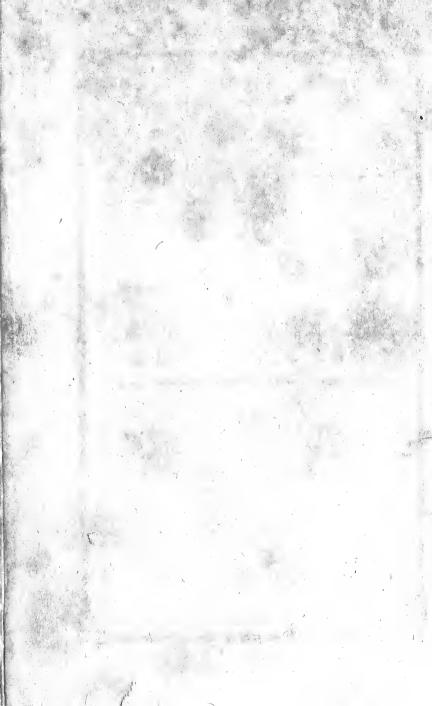


Digitized by the Internet Archive in 2010

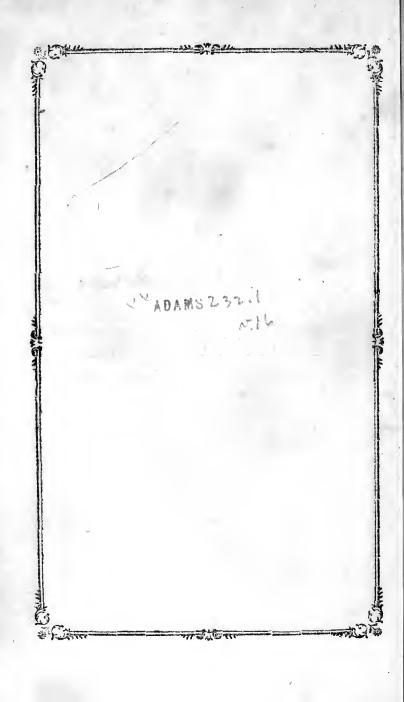


ŒUVRES

ĎΕ

M. DE VOLTAIRE.

TOME SEIZIÈME.



E S S A I

SUR

LES MŒURS, ET L'ESPRIT

DES NATIONS;

ET SUR

LES PRINCIPAUX FAITS DE L'HISTOIRE,

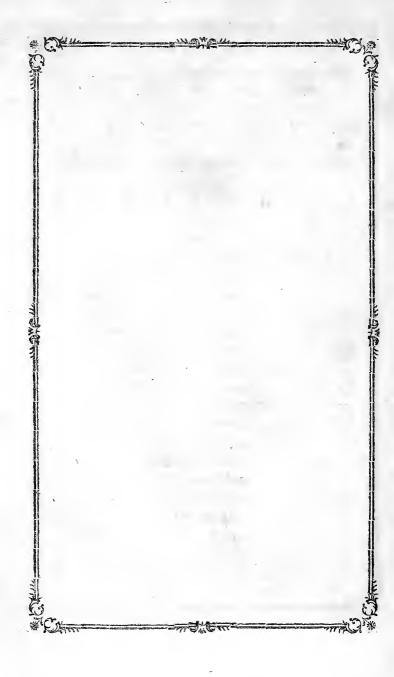
DEPUIS

CHARLEMAGNE, JUSQU'A LOUIS XIII.

TOME TROISIÈME.



M. DCC. LXXV.



TABLE

DES

CHAPITRES

18 Contenus dans ce troisième Volume.

| | <i>I</i> 3 | |
|--------------|-------------------------------|----|
| Сн. І. | E Pic de la Mirandole. | |
| | Page. | I |
| Сн. I I. | Du pape Alexandre VI, & | |
| | du roi Louis XII. Crimes | |
| • | du pape & de son fils. Mal- | |
| | heurs du faible Louis XII. | 4 |
| CH. III. | Attentats de la famille d'A- | |
| | lexandre VI, & de César | |
| | de Borgia. Suite des affaires | |
| | de Louis XII. avec Ferdi- | |
| | nand le catholique. Mort | |
| | dи раре | 10 |
| CH. IV. | Suite des affaires politiques | |
| | de Louis XII | 16 |
| Сн. V. | De la ligue de Cambrai, & | |
| | quelle en fut la suite. Du | |
| | pape Jules II, &c | 18 |
| Fsfai sur le | es mœurs. Tome. III. a | |

| | | deur & disgrace de Charles- Quint. Son abdication. | 120 |
|-----|---------|---|-----------------|
| CH. | XIX. | De Léon X. & de l'église | 124 |
| Сн. | XX. | De Luther & de Zuingle. Des indulgences. De l'aventure des dominicains qui causa le changement de religion | |
| | | dans la moitié de la Suisse. | 133 |
| Сн. | XXI. | De Zuingle, & de la cause qui rendit la religion romaine odieuse dans une partie de la Suisse. | 142 |
| Сн. | XXII. | Progrès du Luthéranisme en Suède, en Dannemarck, | · 247 |
| Сн. | XXIII. | Des anabatistes | 152 |
| Сн. | XXIV. | Suite du luthéranisme & de l'anabatisme. | ! . |
| Сн. | XXV. | | , ı 157 |
| | | | ,, 160 |
| Сн. | XXVII. | Du roi Henri VIII. De la ré- volution de la religion en | |
| | | | 166 |
| Сн. | XXVIII. | Suite de la religion d'Angle- | |
| | • | terre | ¹ 77 |

| | | | De la religion en Ecosse | 18 |
|---|-----|--------|---|-----|
| | Сн. | XXX. | De la religion en France sous François I & ses successeurs. | 18 |
| | Сн. | XXXI. | Des ordres religieux | |
| | Сн. | XXXI | I. De l'inquisition | 21 |
| | Ċн. | XXXIII | . Des découvertes des Portu- | |
| | | | gais | 22 |
| | | | | 2 3 |
| | Сн. | XXXV | Gange. Des espèces d'hom- mes différentes, & de leurs coutumes. | 2.3 |
| | Сн. | XXXVI. | De l'Ethiopie, ou Abissinie. | - |
| | | | I. De Colombo, & de l' Améri- | |
| | | | | 24 |
| • | CH. | XXXVII | I. Vaines disputes. Comment l'Amérique a été peuplée. Différences spécifiques entre l'Amérique & l'ancien monde. Religion. Antropophages. Raisons pourquoi le nouveau monde est | |
| | * | | moins peuplé que l'ancien. | |
| | | | | 26 |
| - | Сн. | X L. | De la conquête du Pérou. | 27 |

| CH. XLI. | Du premier voyage autour du | 0 |
|--------------|--|-----------------|
| | | 281 |
| | Du Bréfil | 284 |
| CH. XLIII. | Des possessions des Français en Amérique | 287 |
| Сн. Х L I V. | Des isles françaises, & des flibustiers. | ² 73 |
| CH. XLV. | Des possessions des Anglais & | , , |
| | des Hollandais en Améri- que | 300 |
| CH. X LV I. | Du Paraguay. De la domina- tion des jésuites dans cette partie de l'Amérique, de | |
| | leurs querelles avec les Ef- pagnols & les Portugais. | 307 |
| CH. XLVII. | Etat de l'Asie au tems des dé- | |
| | couvertes des Portugais | |
| CH. XLVIII. | | |
| | Du Mogol | 322 |
| Сн. L. | tion au seizième siècle. De | |
| | fes ufages , de fes mœurs , &c | 328 |
| CH. LI. | De l'empire ottoman au sei- zième siècle. Ses usages, son gouvernement, ses re- | |
| | | 333 |
| Cr. | | - |

| June | ف سب | -ma | "eu | | | -2225 |
|------|----------|--------------------------------------|---|--|-----------------------------------|-------|
| viij | TABLE | DES | Сна | PITR | ES. | |
| Сн. | LXIII. S | | incipale | - | | |
| Сн | LXIV. 1 | Sa tra logne. en Fra Ligue. | ance fou insplant Sa fuit nce. Mo Assassi Assassi roit As | ation en e. Son 1 eurs du nats. N | r Po- retour tems. 1eur- | |
| | | rieuses | ••• | | ٠. | 437 |

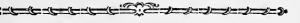
Fin de la Table du Tome troisième.

ESSA1

ESSAI

DES NATIONS,

ET SUR LES PRINCIPAUX FAITS DE L'HISTOIRE, DEPUIS CHAR-LEMAGNE JUSQU'A LOUIS XIII.



CHAPITRE PREMIER.

De PIC DE LA MIRANDOLE.

OI l'aventure de Savonarole fait voir quelle était encor la superstition, les thèses du jeune prince de la Mirandole nous montrent en quel état étaient les sciences. C'est à Florence & à Rome, chez les peuples alors les plus ingénieux de la terre, que se passent ces deux scènes différentes. Il est aisé d'en conclure quelles ténèbres étaient répandues ailleurs, & avec quelle lenteur la raison humaine se forme.

C'est toujours une preuve de la supériorité des Italiens dans ce tems-là, que Jean-François Pie de la Mirandole, prince souverain, ait été dès sa plus tendre jeunesse un prodige d'étude & de mémoire. Il eût été dans notre tems un prodige de véritable érudition. Le goût des sciences sut si fort en lui, qu'à la fin il renonça à sa principauté, se retira à Florence, où il mourut en 1494, le même jour que Charles VIII. sit son entrée dans cette ville. On dit qu'à l'âge de dix-huit ans il savait vingt-deux langues. Cela n'est certainement

Essai sur les mœurs. Tom. III.

pas dans le cours ordinaire de la nature. Il n'y a point de langue qui ne demande environ une année pour la bien favoir. Quiconque dans une si grande jeunesse en fait vingt-deux, peut être soupçonné de les savoir bien mal, cu plutôt il en sait les élémens, ce qui est ne rien savoir.

Il est encor plus extraordinaire que ce prince ayant étudié tant de langues ait pu à vingt-quatre ans soutenir à Rome des thèses sur tous les objets des sciences, sans en excepter une seule. On trouve à la tête de ses ouvrages quatorze cents conclusions générales sur lesquelles il offrit de disputer. Un peu d'élémens de géométrie & de la sphère, étaient dans cette étude immense la seule chose qui méritait ses peines. Tout le reste ne sert qu'à faire voir l'esprit du tems. C'est la somme de St. Thomas, c'est le précis des ouvrages d'Albert surnommé le Grand, c'est un mélange de théologie avec le péripatétisme. On y voit qu'un ange est infini secundum quid: les animaux & les plantes naissent d'une corruption animée par la vertu productive. Tout est dans ce goût. C'est ce qu'on apprenait dans toutes les universités. Des milliers d'écoliers se rempliffaient la tête de ces chimères, & fréquentaient jusqu'à quarante ans les écoles où on les enseignait. On ne savait pas mieux dans le reste de la terre. Ceux qui gouvernaient le monde étaient bien excusables alors de mépriser les sciences, & Pic de la Mirandole bien malheureux d'avoir consumé sa vie & abrégé ses jours dans ces graves démences.

Ceux qui nés avec un vrai génie cultivé par la lecture des bons auteurs Romains, avaient échappé aux ténèbres de cette érudition, étaient depuis le Dante & Pétrarque en très-petit nombre. Leurs ouvrages convenaient davantage aux princes, aux hommes d'état, aux femmes, aux feigneurs, qui ne cherchent dans la lecture qu'un délaffement agréable; & ils devaient être plus propres au prince de la Mirandole que les compilations d'Albert le Grand.

777 34 6 177

Mais la passion de la science universelle l'emportait; & cette science universelle consistait à savoir par cœur sur chaque matière quelques mots qui ne donnaient aucune idée. Il est dissicle de comprendre comment les mêmes hommes qui raisonnent si juste & si finement sur les affaires du monde & sur leurs intérêts, ont pu se payer de paroles inintelligibles dans presque tout le reste. La raison en est, qu'on veut paraître instruit plutôt que de s'instruire; & quand des maîtres d'erreur ont plié notre ame dans notre jeunesse, nous ne faisons pas même d'essorts pour la redresser, nous en faisons au contraire pour la courber encor. De là vient que tant d'hommes pleins de sagacité, & même de génie, sont pêtris d'erreurs populaires.

Pic de la Mirandole écrivit à la vérité contre l'astrologie judiciaire; mais il ne faut pas s'y méprendre, c'était contre l'astrologie pratiquée de son tems. Il en admettait une autre, & c'était l'ancienne, la véritable, qui,

disait-il, était négligée.

Il dit dans sa première proposition, que la magie, telle qu'elle est aujourd'hui, & que l'église condamne, n'est point sondée sur la vérité, puisqu'elle dépend des puissances ennemies de la vérité. On voit par ces paroles même, toutes contradictoires qu'elles sont, qu'il admettait la magie comme une œuvre des démons, & c'était le sentiment reçu. Aussi il assure, qu'il n'y a aucune vertu dans le ciel & sur la terre qu'un magicien ne puisse faire agir; & il prouve que les paroles sont essicaces en magie, parce que Dieu s'est servi de la parole pour arranger le monde.

Ces thèses firent beaucoup plus de bruit, & eurent plus d'éclat que n'en ont eu de nos jours les découvertes de Newton, & les vérités approfondies par Locke. Le pape Innocent VIII. fit centurer treize propositions de toute cette grande doctrine. Ces censures ressemblaient aux décisions de ces Indiens qui condamnaient l'opinion que

4

la terre est soutenue par un dragon, parce que, disaientils, elle ne peut être soutenue que par un éléphant. Pic de la Mirandole sit son apologie; il s'y plaint de ses censeurs. Il dit qu'un deux s'emporta violemment contre la cabale. Mais savez-vous, lui dit le jeune prince, ce que veut dire ce mot de cabale? Belle demande, répondit le théologien, ne sait-on pas que c'était un hérétique qui écrivit contre JESUS-CHRIST?

Enfin il faliut que le pape Alexandre VI. qui aumoins avait le mérite de mépriser ces disputes, lui envoyât une absolution. Il est remarquable, qu'il traita de

même Pic de la Mirandole & Savonarole.

L'histoire du prince de la Mirandole n'est que celle d'un écolier plein de génie, parcourant une vaste carrière d'erreurs, & guidé en aveugle par des maîtres aveugles : ce qui suit est l'histoire des maîtres du mensonge qui fondent leur puissance sur la stupidité humaine.



CHAPITRE DEUXIEME.

Du pape ALEXANDRE VI. & du roi Louis XII. Crimes du pape & de son fils. Malheurs du faible Louis XII.

E pape Alexandre VI. avait alors deux grands objets; celui de joindre au domaine de Rome tant de terres qu'on prétendait avoir été démembrées, & celui de donner une couronne à fon fils Céfar Borgia. Le fcandale de fa conduite ne lui ôtait rien de fon autorité. On ne vit point le peuple se révolter contre lui dans Rome. Il était accusé par la voix publique d'abuser de sa propre fille Lucrèce, qu'il enleva successivement à trois maris, dont il sit assassiment le dernier (Alphonse d'Arragon), pour la donner ensin à l'héritier de la maison

d'Este. Ces noces furent célébrées au Vatican par la plus plus infame réjouissance que la débauche ait jamais inventée & qui ait effrayé la pudeur. Cinquante courtifanes nues dansèrent devant cette famille incestueuse, & des prix furent donnés aux mouvemens les plus lascifs. Les enfans de ce pape, le duc de Candie, & César de Borgia alors diacre, archevêque de Valence en Espagne & cardinal, avaient passé publiquement pour se disputer la jouissance de leur sœur Lucrèce. Le duc de Gandie sut assassiné dans Rome, la voix publique imputa ce meurtre au cardinal Borgia, & Guichardin n'hésite pas à l'en accuser. Le mobilier des cardinaux appartenait après leur mort au pontife; & il y avait de fortes présomptions qu'on avait hâté la mort de plus d'un Cardinal dont on avait voulu hériter. Cependant le peuple Romain était obéissant, toutes les puissances recherchaient Alexandre VI.

Louis XII. roi de France, fuccesseur de Charles VIII. s'empressa plus qu'aucun autre à s'allier avec ce pontise. Il en avait plus d'une raison. Il voulait se séparcr, par un divorce, de sa semme fille de Louis XI. avec laquelle il avait consommé son mariage, & qui avait vécu avec lui vingt-deux années, mais sans en avoir d'enfans. Nul droit, hors le droit naturel, ne pouvait autoriser ce divorce; mais le dégoût & la politique le

rendaient nécessaire.

Anne de Bretagne, veuve de Charles VIII. conservait pour Louis XII. l'inclination qu'elle avait sentie pour le duc d'Orléans; & s'il ne l'épousait pas, la Bretagne échappait à la France. C'était un usage ancien, mais dangereux, de s'adresser à Rome, soit pour se marier avec ses parentes, soit pour répudier sa femme. Car de tels mariages ou de tels divorces étant souvent nécessaires à l'état, la tranquillité d'un royaume dépendait donc de la manière de penser d'un pape souvent ennemi de ce royaume.

L'autre raison qui liait Louis XII. avec Alexandre VI.

c'était ce droit funesse qu'on voulait faire valoir sur les états d'Italie. Louis XII. revendiquait le duché de Milan, parce qu'il comptait parmi ses grand'mères une sœur d'un Visconti, lequel avait eu cette principauté. On lui opposait la prescription & l'investiture que l'em-

pereur Maximilien avait donnée à Louis le Maure, dont même cet empereur avait épousé la nièce.

Le droit public féodal toujours incertain ne pouvait être interprété que par la loi du plus fort. Ce duché de Milan, cet ancien royaume des Lombards, était un fief de l'empire. On n'avait point décidé fi ce fief était mâle ou fémelle, fi les filles devaient en hériter. L'aïeule de Louis XII fille d'un Visconti duc de Milan, n'avait eu par son contrat de mariage que le comté d'Ast. Ce contrat de mariage fut la source des malheurs de l'Italie, des disgraces de Louis XII. & des malheurs de François I. Presque tous les états d'Italie ont flotté ainsi dans l'incertitude, ne pouvant ni être libres, ni décider à quel maître ils devaient appartenir.

Les droits de Louis XII. sur Naples étaient les mê-

mes que ceux de Charles VIII.

Le bâtard du pape, Céfar de Borgia, fut chargé d'apporter en France la bulle du divorce, & de négocier avec le roi fur tous ces projets de conquête. Borgia ne partit de Rome, qu'après être affuré du duché de Valentinois, d'une compagnie de cent hemmes d'armes & d'une penfion de vingt mille livres que lui donnait Louis XII. avec promesse de faire épouser à cet archevêque la sœur du roi de Navarre. César Borgia, tout diacre & archevêque qu'il était, passa donc à l'état séculier, & son père le pape donna en même tems dispense à son fils & au roi de France, à l'un pour quitter l'église, à l'autre pour quitter sa femme. On sut bientôt d'accord. Louis XII. prépara une neuvelle descente en Italie.

Il avait pour lui les Vénitiens, qui devaient partager

W. S. W.

une partie des dépouilles du Milanais. Ils avaient déjà pris le Bessan & le pays de Bergame: ils voulaient au moins le Crémonois, sur lequel ils n'avaient pas plus de droit que sur Constantinople.

L'empereur Maximilien, qui eut dû défendre le duc de Milan son beau-père & son vassal contre la France son ennemie naturelle, n'était alors en état de défendre personne. Il se soutenait à peine contre les Suisses, qui achevaient d'ôter à la maison d'Autriche ce qui lui restait dans leur pays. Maximilien joua donc en

cette conjoncture le rôle forcé de l'indifférence.

Louis XII. termina tranquillement quelques discussions avec le fils de cet empereur, Philippe le Beau, père de Charles-Quint, maître des Pays-Bas; & ce Philippe le Beau rendit hommage en personne à la France pour les comtés de Flandre & d'Artois. Le chancelier Gui de Rochesort reçut dans Arras cet hommage. Il était affis & couvert, tenant entre ses mains les mains jointes du prince, qui découver, sans armes & sans ceinture, prononça ses mots: Je fais hommage à monsieur le roi pour mes pairies de Flandre & d'Artois, &c.

Louis XII. ayant d'ailleurs renouvellé les traités de Charles VIII. avec l'Angleterre, affuré de tous côtés, du moins pour un tems, fait passer les Alpes à son armée. Il està remarquer qu'en entreprenant cette guerre, loin d'augmenter les impôts, il les diminua, & que cette indulgence commença à lui faire donner le nom de Père du peuple. Mais il vendit plusieurs ossices qu'on nomme royaux, & sur-tout ceux des sinances. N'eût-il pas mieux valu établir des impôts également répartis, que d'introduire la vénalité honteuse des charges dans un pays dont il voulait être le père? Cet usage de mettre des emplois à l'encan venait d'stalie: on a vendu long-tems à Rome les places de la chambre apostolique, & ce n'est que de nos jours que les papes ont aboli cette coutume.

L'armée que Louis XII. envoya au-delà des Alpes, n'était guère plus forte que celle avec laquelle Charles VIII. avait conquis Naples. Mais ce qui doit paraître étrange, c'est que Louis le Maure simple duc de Milan, de Parme & de Plaisance, & seigneur de Gênes, avait une armée tout aussi considérable que le roi de France.

On vit encor ce que pouvait la furia francese contre la sagacité italienne. L'armée du roi s'empara en vingt jours de l'état de Milan & de celui de Gênes, tandis que les Vénitiens occupèrent le Crémonois.

Louis XII. après avoir pris ces belles provinces par ses généraux, fit son entrée dans Milan; il y recut les députés de tous les états d'Italie en homme qui était leur arbitre. Mais à peine fut-il retourné à Lyon, que la négligence qui suit presque toujours la fougue, fit perdie aux Français le Milanais, comme ils avaient perdu Naples. Louis le Maure dans ce rétablissement passager, payait un ducat d'or pour chaque tête de Français qu'on lui apportait. Alors Louis XII. fit un nouvel effort. Louis de la Trimouille va réparer les fautes qu'on avait faites. On rentre dans le Milanais. Les Suisses qui depuis Charles VIII. faisaient usage de leur liberté pour se vendre à qui les payait; étaient à la fois en grand nombre dans l'armée Française, & dans la Milanaise. Il est remarquable que les ducs de Milan furent les premiers princes qui prirent des Suisses à leur solde. Marie Sforze avait donné cet exemple aux souverains.

Quelques capitaines de cette nation, si ressemblante jusqu'alors aux anciens Lacédémoniens, par la liberté, l'égalité, la pauvreté & le courage, slétrirent sa gloire par l'amour de l'argent. Ils gardaient dans Novarre le duc de Milan, qui leur avait consié sa personne préférablement aux Italiens. Mais loin de mériter cette confiance, ils composèrent avec les Français. Tout ce que Louis le Maure put en obtenir, ce suit de fortir avec

TI SAL TIT

eux habillé à la fuisse, une hallebarde à la main. Il parut ainsi à travers les haies des soldats Français: mais ceux qui l'avaient vendu, le firent bien tôt reconnaître. Il est pris, conduit à Pierre-en-Cise, de là dans la même tour de Bourges, où Louis XII. lui-même avait été en prison; ensin transféré à Loches, où il y vécut encor dix années, non dans une cage de fer, comme on le croit communément, mais servi avec distinction, & se promenant les dernières années à cinq lieues du château.

Louis XII. maître du Milanais & de Gênes, veut encor avoir Naples; mais il devait craindre ce même Ferdinand le Catholique qui en avait déjà chassé les Français.

Ainsi qu'il s'était uni avec les Vénitiens pour conquérir le Milanais dont ils partagèrent les dépouilles, il s'unit avec Ferdinand pour conquérir Naples. Le roi catholique alors aima mieux dépouiller fa maison que la secourir. Il partagea par un traité avec la France, ce royaume où régnait Fréderic le dernier roi de la branche bâtarde d'Arragon. Le roi catholique retient pour lui la Pouille & la Calabre : le reste est destiné pour la France. Le pape Alexandre VI. allié de Louis XII. entre dans cette conjuration contre un monarque innocent son feudataire, & donne aux deux rois l'investiture qu'il avait donnée au roi de Naples. Le roi catholique envoie ce même général Gonfalve de Cordoue à Naples, sous prétexte de défendre son parent, & en effet pour l'accabler. Les Français arrivent par mer & par terre. Il faut avouer que dans cette conquête de Naples il n'y eut qu'injustice, perfidie & bassesse ; mais l'Italie ne fut pas gouvernée autrement pendant plus de six cents années.

Les Napolitains n'étaient point dans l'habitude de combattre pour leurs rois. L'infortuné monarque trahi par fon parent, pressé par les armes Françaises, dénué de toute ressource, aima mieux se remettre dans les mains de Louis XII, qu'il crut généreux, que dans celles du roi

かるよとで

catholique, qui le traitait avec tant de perfidie. Il demande aux Français un passe-port pour sortir de son royaume. Il vient en France avec cinq galères, & là il reçoit un pension du roi de cent vingt mille livres de notre monnoie d'aujourd'hui. Etrange destinée pour un souverain!

Louis XII. avait donc tout à la fois un duc de Milan prisonnier, un roi de Naples suivant sa cour & son pen-fionnaire. La république de Gênes était une de ses provinces. Le royaume peu chargé d'impôts, était un des plus florissans de la terre. Il lui manquait seulement l'industrie du commerce & la gloire des beaux-arts, qui étaient, comme nous le verrons, le partage de l'Italie.



CHAPITRE TROISIEME.

Attentats de la famille d'Alexandre VI. & de CESAR Borgia. Suite des affaires de Louis XII. avec Ferdinand le Catholique. Mort du pape.

A LEXANDRE VI. faisait alors en petit ce que Louis XII. exécutait en grand. Il conquérait les fiess de la Romagne, par les mains de son fils. Tout était destiné à l'agrandissement de ce fils; mais il n'en jouit guère. Il travaillait sans y penser pour le domaine ecclésiastique.

Il n'y eut ni violence, ni artifice, ni grandeur de courage, ni scélératesse que César Borgia ne mit en usage. Il employa pour envahir huit ou dix petites villes, & pour se désaire de quelques petits seigneurs, plus d'art que les Alexandre, les Gengis, les Tamerlan, les Mahomet, n'en mirent à subjuguer une grande partie de la terre. On vendit des indulgences pour avoir une armée. Le cardinal Bembo assure que dans les seuls do-

THE WORK

maines de Venile on en vendit pour près de cent marcs d'or. On imposa le dixième sur tous les revenus ecclésiastiques, sous prétexte d'une guerre contre les Turcs; & il ne s'agissait que d'une petite guerre aux portes de Rome.

D'abord on saisst les places des Colonna & des Savelli auprès de Rome. Borgia emporta par force & par adresse Forli, Faënza, Rimini, Imola, Piombino; & dans ces conquêtes, la perfidie, l'assassinat, l'empoisonnement font une partie de ses armes. Il demande au nom du pape des troupes & de l'artillerie au duc d'Urbin. Il s'en sert contre le duc d'Urbin même, & lui ravit son duché. Il attire dans une conférence le seigneur de la ville de Camerino; il le fait étrangler avec ses deux fils. Il engage par les plus grands fermens le duc de Gravina, Oliverotto, Pagolo Vitelli & un autre, à venir traiter avec lui auprès de Sinigaglia. L'embuscade était préparée. Il fait massacrer impitoyablement Vitelli & Oliverotto. Pourrait - on penser que Vitelli en expirant suppliat son assassin d'obtenir pour lui auprès du pape son père, une indulgence à l'article de la mort? C'est pourtant ce que disent les contemporains. Rien ne montre mieux la faiblesse humaine & le pouvoir de l'opinion. Si César Borgia fût mort avant Alexandre VI. du poison qu'on prétend qu'ils préparèrent à des cardinaux & qu'ils burent l'un & l'autre, il ne faudrait pas s'étonner que Borgia en mourant eût demandé une indulgence plénière au pontife fon père.

Alexandre VI. dans le même tems se saissifiait des amis de ces infortunés, & les saissit étrangler au château St. Ange. Guicciardino croit que le seigneur de Parneza, nommé Assor, jeune homme d'une grande beauté, livré au bâtard du pape, sut sorcé de servir à ses plaisirs, & envoyé ensuite avec son frère naturel au pape, qui les sit périr tous deux par la corde. Le roi de France, père de son peuple, & honnête homme chez lui, savorisait en

Italie ces crimes qu'il aurait punis dans son royaume. Il s'en rendait le complice. Il abandonnait au pape ces victimes, pour être secondé par lui dans sa conquête de Naples. Ce qu'on appelle la politique, l'intérêt d'état, le rendit injuste en faveur d'Alexandre VI. Quelle politique, quel intérêt d'état de seconder les violences d'un scélérat qui le trahit bientôt après! Et comment les hommes sont gou ernés!

La destinée des Français, qui était de conquérir Naples, était aussi d'en être chassés. Ferdinand le Catholique ou le Perfide qui avait trompé le dernier roi de Naples son parent, ne sur pas plus sidèle à Louis XII. Il sur bientôt d'accord avec Alexandre VI. pour ôter au roi de

France fon partage.

Gonsalve de Cordoue, qui mérita si bien le titre de grand capitaine, & non de vertueux, lui qui disait que la toile d'honneur doit être grossiérement tissue, trompa d'abord les Français, & ensuite les vainquit. Il me semble qu'il y a eu fouvent dans les généraux Français beaucoup plus de ce courage que l'honneur inspire, que de cet art nécessaire dans les grandes affaires. Le duc de Némours, ce descendant de Clovis qui commandait les Français, appella Gonsalve en duel. Gonsalve répondit en battant plusieurs fois son armée, & sur-tout à Cérignola dans la Pouille où Némours fut tué avec quatre mille Français. Il ne périt, dit-on, que neuf Espagnols dans cette bataille; preuve évidente que Gonsalve avait choisi un poste avantageux, que Némours avait manqué de prudence, & qu'il n'avait que des troupes découragées. En vain le fameux chevalier Bayard foutint seul sur un pont étroit l'effort de deux cents ennemis qui l'attaquaient. Cet effort de valeur fut glorieux & inutile.

Ce fut dans cette guerre qu'on trouva une nouvelle manière d'exterminer les hommes. Fierre de Navarre foldat de fortune, & grand général Espagnol, inventa les mines, dont les Français éprouvèrent les premiers effets. La France cependant était alors si puissante, que Louis douze put mettre à la fois trois armées en campagne, & une flotte en mer. De ces trois armées, l'une sut déstinée pour Naples, les deux autres pour le Roussillon & pour Fontarabie. Mais aucune de ces armées ne sit de progrès, & celle de Naples sut bientôt entiérement dissipée; tant on opposa une mauvaise conduite à celle du grand capitaine. Ensin Louis XII. perdit sa part du

royaume de Naples sans retour.

Bientôt après l'Italie fut délivrée d'Alexandre VI. & de son fils. Tous les historiens se plaisent à transmettre à la postérité que ce pape mourut du poison qu'il avait destiné dans un festin à plusieurs cardinaux; trépas digne en effet de sa vie; mais le fait est bien peu vraisemblable. On prétend que dans un besoin pressant d'argent, il voulut hériter de ces cardinaux; mais il est prouvé que César Borgia emporta cent mille ducats d'or du trésor de son père après sa mort : le besoin n'était donc pas réel. D'ailleurs, comment se méprit - on à cette bouteille de vin empoisonnée, qui, dit-on, donna la mort au pape, & mit fon fils au bord du tombeau? Des hommes qui ont une si longue expérience du crime, ne laissent pas lieu à une telle méprise. On ne cite personne qui en ait fait l'aveu. Il paraît donc bien difficile qu'on en fût informé. Si quand le pape mourut, cette cause de sa mort avait été sue, elle l'eût été par ceux-là même qu'on avait voulu empoisonner. Ils n'eussent point laissé un tel crime impuni : ils n'eussent point souffert que Borgia s'emparât paisiblement des trésors de son père. Le peuple qui hait souvent ses maîtres, & qui a de tels maîtres en exécration, tenu dans l'esclavage sous Alexandre, eût éclaté à sa mort : il eût troublé la pompe funèbre de ce monstre ; il eût déchiré son abominable fils. Enfin le journal de la maison de Borgia porte que le pape âgé de soixante - douze ans fut attaqué d'une fièvre tierce, qui bientôt devint continue & mortelle. Ce n'est pas-là l'esset du poison. On ajoute

que le duc de Borgia se fit enfermer dans le ventre d'une mule. Je voudrois bien savoir de quel venin le ventre d'une mule est l'antidote. Et comment ce Borgia moribond serait-il allé su Vatican prendre cent mille ducats d'or? était-il enfermé dans sa mule quand il enleva ce trésor.

Il est vrai qu'après la mort du pape, il y eut du tumulte dans Rome. Les Colonnes & les Ursins y rentrèrent en armes. Mais c'était dans ce tumulte même qu'on eût dû accuser solemnellement le père & le fils de ce crime. Enfin le pape Jule II. mortel ennemi de cette maison, & qui eut long-tems le duc en sa puissance, ne lui imputa point ce que la voix publique lui attribue.

Mais d'un autre côté pourquoi le cardinal Bembo, Guichardin, Paul Jove, Tomasi, & tant de contemporains s'accordent-ils dans cette étrange accusation? d'où viennent tant de circonstances détaillées? pourquoi nomme-t-on l'espèce de poison dont on se fervit, qui s'appellait cantarella? On peut répondre qu'il n'est pas difficile d'inventer quand on accuse, & qu'il fallait colorer de quelques vraisemblances une accusation si horrible, que ces écrivains ne faisaient pas scrupule de charger Alexandre d'un forfait de plus, & qu'on pouvait soupconner cette dernière scélératesse lorsque tant d'autres étaient avérées.

Alexandre VI. laissa dans l'Europe une mémoire plus odieuse que celle des Néron & des Caligula, parce que la sainteté de son ministère le rendit plus coupable. Cependant c'est à lui que Rome dut sa grandeur temporelle: & ce sut lui qui mit ses successeurs en état de tenir quelque-sois la balance de l'Italie. Son fils perdit tout le fruit de ses crimes, que l'église recueillit. Presque toutes les villes dont il s'étair emparé, se donnèrent à d'autres, dès que son père sut mort: & le pape Jules II. le força bientôt après de lui remettre les autres. Il ne lui resta rien de toute sa funeste grandeur. Tout sut pour le St. Siége, à

qui sa scélératesse sur plus utile que ne l'avait été l'habileté de tant de papes soutenue des armes de la religion. Mais ce qui est singulier, c'est que cette religion ne sut pas attaquée alors; comme la plupart des princes, des ministres & des guerriers n'en avaient point du tout, les crimes des papes ne les inquiétaient pas. L'ambition essréée ne faisait aucune réslexion à cette suite horrible de sacriléges: on n'étudiait point, on ne lisait point. Le peuple hébété allait en pélerinage. Les grands égorgeaient & pillaient, Ils ne voyaient dans Alexandre VI. que leur semblable, & on donnait toujours le nom de St. Siége au siége de tous les crimes.

Machiavel prétend que les mesures de Borgia étaient si bien prises, qu'il devait rester maître de Rome & de tout l'état ecclésiastique après la mort de son père; mais qu'il ne pouvoit pas prévoir que lui même ferait aux portes du tombeau, dans le tems qu'Alexandre y descendrait. Amis, ennemis, alliés, parens, tout l'abandonna en peu de tems; on le trahit, comme il avait trahi tout le monde. Gonsalve de Cordoue, le grand capitaine, auquel il s'était confié, l'envoya prisonnier en Espagne. Louis XII. lui ôta son duché de Valentinois & sa pension. Enfin évadé de sa prison, il se réfugia dans la Navarre. Le courage qui n'est pas une vertu, mais une qualité heureuse, commune aux scélérats & aux grands hommes, ne l'abandonna pas dans son asile. Il ne quitta en rien son caractère; il intrigua; il commanda l'armée du roi de Navarre son beau-frère, dans une guerre qu'il conseilla pour déposséder les vassaux de la Navarre, comme il avait autrefois dépossédé les vassaux de l'empire & du St. Siége. Il fut tué les armes à la main. Sa mort fut glorieuse; & nous voyons dans le cours de cette histoire des souverains légitimes, & des hommes vertueux périr par la main des bourreaux.







CHAPITRE QUATRIEME.

Suite des affaires politiques de Louis XII.

Leût été possible aux Français de reprendre Naples, de même qu'ils avoient repris le Milanais. L'ambition du premier ministre de Louis XII. fut cause que cet état fut perdu pour toujours. Le cardinal Chaumont d'Amboise, archevêque de Rouen, tant loué pour n'avoir eu qu'un feul bénéfice, mais à qui la France qu'il gouvernait en maître, tenait au moins lieu d'un second, voulut en avoir un autre plus relevé. Il prétendit être pape après la mort d'Alexandre VI. & on eût été forcé de l'élire, s'il eût été aussi politique qu'ambitieux. Il avait des trésors : les troupes qui devaient aller au royaume de Naples, étaient aux portes de Rome: mais les cardinaux Italiens lui persuadèrent d'éloigner cette armée, afin que son élection en parût plus libre, & en fût plus valide. Il l'écarta, & alors le cardinal Julien de la Rovère fit élire Pie III. qui mourut au bout de vingt-sept jours. Ensuite ce cardinal Julien, qu'on appelle Jules II. fut pape lui-même. Cependant la faison pluvieuse empêcha les Français de passer assez tôt le Garillan, & favorisa Gonsalve de Cordoue. Ainsi le cardinal d'Amboise, qui pourtant passe pour un homme sage, perdit à la fois la tiare pour lui, & Naples pour fon roi.

Une seconde saute d'un autre genre qu'on lui a reprochée, sut l'incompréhensible traité de Blois, par lequel le conseil du roi démembrait & décruisait d'un coup de plume la monarchie Francaise. Par ce traité le roi donnait la seule fille qu'il cût d'Anne de Bretagne au petit-fils de l'empereur & du roi Ferdinand d'Arragon ses deux ennemis; à ce même prince qui sut depuis, sous le nom de Charles-Quint, si terrible à la France & à l'Europe. Qui

777 3 16 777

croirai

croirait que sa dot devait être composée de la Bretagne entière, de la Bourgogne, & qu'on abandonnait Milan, Gênes, sur lesquels on cédait ses droits? Voilà ce que Louis XII. ôtait à la France en cas qu'il mourût sans ensans mâles. On ne peut excuser un traité si extraordinaire, qu'en disant que le roi & le cardinal d'Amboise n'avaient nulle intention de le tenir, & qu'ensin Ferdinand avait accoutumé le cardinal d'Amboise à l'artissee.

Aussi les états-généraux assemblés à Tours réclamèrent contre ce projet sunesse. Peut-être le roi, qui s'en repentait, eut-il l'habileté de se faire demander par la France entière ce qu'il n'osait faire de lui-mème. Peut-être cédat-il par raison aux remontrances de la nation. L'héritière d'Anne de Bretagne sut donc ôtée à l'héritier de la maison d'Autriche & de l'Espagne; ainsi qu'Anne elle-même avait été ravie à l'empereur Maximilien. Elle épousa le comte d'Angoulème, qui sut depuis François I. La Bretagne deux sois unie à la France, & deux sois prète à lui échapper, lui fut incorporée; & la Bourgogne n'en sut point démembrée.

Une autre faute qu'on reproche à Louis XII. fut de se liguer contre les Vénitiens ses alliés, avec tous ses ennemis secrets. Ce sut un événement inoui jusqu'alors, que la conspiration de tant de rois contre une république, qui trois cents années auparavant était une ville de pêcheurs devenus d'illustres négocians.



CHAPITRE CINQUIEME.

De la ligue de Cambrai, & quelle en fut la suite. Du pape JULES II, &c.

LE pape Jules II, né à Savone domaine de Gênes, voyait avec indignation sa patrie sous le joug de la France. Un effort que sit Gênes en ce tems-là, pour recouvrer son ancienne liberté, avait été puni par Louis XII. avec plus de faste que de rigueur. Il était entré dans la ville l'épée nue à la main; il avait fait brûler en sa présence tous les priviléges de la ville. Ensuite ayant fait dresser son trône dans la grande place sur un échaffaut superbe, il sit venir les Génois au pied de l'échaffaut, qui entendirent leur sentence à genoux. Il ne les condamna qu'à une amende de cent mille écus d'or; & bâtit une citadelle, qu'il appella la bride de Gênes.

Le pape qui, comme tous ses prédécesseurs, aurait voulu chasser tous les étrangers d'Italie, cherchait à renvoyer les Français au-delà des Alpes; mais il voulait d'abord que les Vénitiens s'unissent avec lui, & commençassent par lui remettre beaucoup de villes que l'église réclamait. La plupart de ces villes avaient été arrachées à leurs possesseurs par le duc de Valentinois César Borgia: & les Vénitiens toujours attentiss à leurs intérêts, s'étaient emparés immédiatement après la mort d'Alexandre VI, de Rimini, de Faënza, de beaucoup de terres dans la Romagne, dans le Ferrarois & dans le duché d'Urbin. Ils voulurent retenir leurs conquêtes. Jules II. se servit alors contre Venise des Français même, contre lesquels il eût voulu l'armer. Ce ne sut pas assez des Français, il sit entrer toute l'Europe dans la ligue.

Il n'y avait guère de fouverain qui ne pût redemander quelque territoire à cette république. L'empereur Maximilien avait des prétentions illimitées comme empereur: un fait très-intéressant qui n'a pas été connu à l'abbé Dubos, dans son excellente histoire de la ligue de Cambrai, un fait qui nous paraît aujourd'hui très-extraordinaire, & qui pourtant ne l'était pas aux yeux de la chancellerie Allemande, c'est que l'empereur Maximilien avait déjà cité le doge Loredano & tout le sénat de Venise à comparaître devant lui, pour n'avoir pas soussert qu'il passat par leur territoire avec des troupes, pour aller se faire couronner empereur à Rome. Le sénat n'ayant point obéi à ses sommations, la chambre impériale le condamna par contumace & le mit au ban de l'empire.

Il est donc évident qu'on regardait à Vienne les Vénitiens comme des vassaux rebelles, & que jamais la cour impériale ne se départit de ses prétentions sur presque toute l'Europe. S'il eût été aussi aisé de prendre Venise que de la condamner, cette république la plus ancienne & la plus florissante de la terre n'existerait plus. Le droit le plus sacré des hommes, la liberté, ce droit plus ancien que tous les empires ne serait qu'une rebellion. C'est-là un étrange droit public?

D'ailleurs Vérone, Vicence, Padoue, la marche Trévisane, le Frioul étaient à la bienséance de l'empereur. Le roi d'Arragon Ferdinand le Catholique pouvait reprendre quelques villes maritimes dans le royaume de Naples qu'il avait engagées aux Vénitiens. C'était une manière prompte de s'acquitter. Le roi de Hongrie avait des prétentions sur une partie de la Dalmatie. Le duc de Savoie pouvait aussi revendiquer l'isse de Chypre, parce qu'il était allié de la maison de Chypre, qui n'existait plus. Les Florentins en qualité de voisins, avaient aussi des droits.

Presque tous les potentats ennemis les uns des autres suspendirent leurs querelles pour s'unir ensemble à Cambrai contre Venise. Le Turc son ennemi naturel, &

qui était alors en paix avec elle, fut le feul qui n'accéda pas à ce traité. Jamais tant de rois ne s'étaient ligués contre l'ancienne Rome. Venise était aussi riche qu'eux tous ensemble. Elle se confia dans cette refource, & sur-tout dans la désunion qui se mit bientôt entre tant d'alliés. Il ne tenait qu'à elle d'appaiser Jules II. principal auteur de la ligue. Mais elle dédaigna de demander grace, & osa attendre l'orage. C'est peutêtre la seule sois qu'elle ait été téméraire.

Les excommunications plus méprifées chez les Vénitiens qu'ailleurs, furentla déclaration du pape. Louis XII. envoya un héraut d'armes annoncer la guerre au doge. Il redemandait le Crémonois, qu'il avait cédé lui-même aux Vénitiens, quand ils l'avaient aidé à prendre le Milanais. Il revendiquait le Bressan, Bergame & d'autres

terres.

Cette rapidité de fortune qui avait accompagné les Français dans les commencemens de toutes leurs expéditions, ne fe démentit pas. Louis XII. à la tête de fon armée détruisit les forces Vénitiennes à la célèbre journée d'Aignadel près de la rivière d'Adda. Alors chaçun des prétendans se jeta sur son partage. Jules II. s'empara de toute la Romagne. Ainsi les papes qui devaient, dit-on, à un empereur de France leurs premiers domaines, durent le reste aux armes de Louis XII. Ils furent alors en possession de presque tout le pays qu'ils occupent aujourd'hui.

Les troupes de l'empereur s'avançant cependant dans le Frioul, s'emparèrent de Trieste, qui est resté à la maison d'Autriche. Les troupes d'Espagne occupèrent ce que Venise avait en Calabre. Il n'y eut pas jusqu'au duc de Ferrare, & au marquis de Mantoue, autresois général au service des Vénisiens, qui ne saississent leur proie. Venise passa de la témérité à la consternation. Elle abandonna elle-même ses villes de terre-ferme, & leur remit non-seulement les sermens de sidé-

- PFT ZACTORY

lité, mais l'argent qu'elles devaient à l'état; & réduite à fes lagunes, elle implora la miféricorde de l'empereur Maximilien, qui se voyant heureux sut inflexible.

Le fénat excommunié par le pape & opprimé par tant de princes, n'eut alors d'autre parti à prendre que de se jeter entre les bras du Turc. Il députa Louis Raimond, en qualité d'Ambassadeur vers Bajazet; mais l'empereur Maximilien ayant échoué au siège de l'adoue les Vénitiens reprirent courage & contremandèrent leur ambassadeur. Au lieu de devenir tributaires de la Porte-Ottomane, ils consentirent à demander pardon au pape Jules Il. auquel ils envoyèrent six nobles. Le pape leur imposa des pénitences, comme s'il avait fait la guerre par ordre de DIEU, & comme si DIEU avait ordonné aux Vénitiens de ne pas se désendre.

Jules II. ayant rempli fon premier projet d'agrandir Rome sur les ruines de Venise, songea au second : c'était

de chasser les barbares d'Italie.

Louis XII. était retourné en France, prenant toujours ainsi que Charles VIII. moins de mesures pour conserver, qu'il n'avait eu de promptitude à conquérir. Le pape pardonna aux Vénitiens, qui revenus de leur première terreur, résistaient aux armes impériales.

Enfin il se ligua avec cette même république contre ces mêmes Français, après l'avoir opprimée par eux. Il voulait détruire en Italie tous les étrangers les uns par les autres, exterminer le reste, alors languissant de l'autorité Allemande, & faire de l'Italie un corps puissant dont le souverain pontise serait le chef. Il n'épargna dans ces dessins ni négociations, ni argent, ni peines. Il situi-même la guerre; il alla à la tranchée; il affronta la mort. Nos historiens blâment son ambition & son opiniâtreté; il fallait aussi rendre justice à son courage, & à ses grandes vues. C'était un mauvais prêtre, mais un prince aussi estimable qu'aucun de son tems.

Une nouvelle faute de Louis XII. feconda les def-

feins de Jules II. Le premier avait une éconnomie, qui est une vertu dans le gouvernement ordinaire d'un état paissible, & un vice dans les grandes affaires.

Une mauvaise discipline faisait consister alors toute la force des armées dans la gendarmerie, qui combattait à pied comme à cheval. On n'avait pas su faire encor une bonne infanterie Française, ce qui était pourtant aisé, comme l'expérience l'a prouvé depuis; & les rois de France soudoyaient des santassins Allemans ou Suisses.

Les Français commencèrent très-bien & finirent trèsmal la guerre d'Italie. Louis XII. avait encor une destinée plus triste que Charles VIII; car du moins les Français s'étaient ouvert une retraite glorieuse sous Charles. par la bataille de Fornoue; mais sous Louis ils furent chassés par les seuls Suisses à la bataille de Novarre. Ce fut le comble du malheur & de la honte. Louis de la Trimouille fut envoyé avec une armée pour conserver au moins les restes du Milanais qu'on perdait. Il assiégea Novarre. Douze mille Suiffes viennent l'attaquer avant qu'il se soit retranché. Ils se présentent sans canon, ils marchent droit au sien & s'en emparent, ils détruisent toute son infanterie, font fuir la gendarmerie, remportent une victoire complette dont le P. Hénault ne parle pas, & donnent à Maximilien Sforze le duché de Milan que Louis avait tant disputé. Le père de ce duc était mort prisonnier en France & son fils règne. Louis perd Gênes en un instant. Il ne lui reste rien au-delà des Alpes. Voilà le fruit de tant sang & de tant trésors prodigués; toutes ses négociations, toutes ses guerres eurent une fin malheureuse.

On fait que les Suiffes sur-tout avaient contribué à la conquête du Milanais. Ils avaient vendu leur sang, & jusqu'à leur bonne soi, en livrant Louis le Maure. Les cantons demandèrent au roi une augmentation de pension; Louis la resusa. Le pape prosita de la conjoncture. Il les slatta & leur donna de l'argent: il les en-

couragea par les titres qu'il leur prodigua de défenseurs de l'église. Il fit prêcher chez eux contre les Français. Ils accouraient à ses sermons guerriers qui flattaient leurs passions. C'était prêcher une croisade.

On voit que par la bizarrerie des conjonctures, ces mêmes Français étaient alors les alliés de. l'empire Allemend, dont ils ont été fi fouvent ennemis. Ils étaient de plus fes vaffaux. Louis XII. avait donné pour l'inveftiture de Milan cent mille écus d'or à l'empereur Maximilien, qui n'était ni un allié puissant, ni un ami fidèle; & comme empereur, il n'aimait ni les Français, ni le pape.

Ferdinand le Catholique, par qui Louis XII. fut toujours trompé, abandonna la ligue de Cambrai, dès qu'il eut ce qu'il prétendait en Calabre. Il reçut du pape l'investiture pleine & entière duroyaume de Naples. Jules II. le mit à ce prix entiérement dans ses intérêts. Ainsi le pape par sa politique avait pour lui les Vénitiens, les Suisses, les secours du royaume de Naples, ceux même de l'Angleterre; & ce sut aux Français à soutenir tout le fardeau.

Louis XII. attaqué par le pape, convoqua une assemblée d'évêques à Tours, pour favoir s'il lui était permis de se défendre, & si les excommunications du pape feraient valides. La postérité éclairée sera étonnée qu'on ait fait de telles questions; mais il fallait alors respecter les préjugés du tems. Je ne peux m'empêcher de remarquer le premier cas de conscience qui fut proposé dans cette affemblée. Le président demanda si le pape avait droit de faire la guerre, quand il ne s'agissait ni de religion, ni du domaine de l'église; & il fut répondu que non. Il est évident qu'on ne proposait pas ce qu'il fallait demander, & qu'on répondait le contraire de ce qu'il fallait répondre. Car en matière de religion & de possession ecclésiastique, si on s'en tient à l'évangile, un évêque loin de faire la guerre, ne doit que prier & souffrir; mais en matière de politique, un souverain de Rome peut & doit

affurément secourir ses alliés & venger l'Italie. Et si Jules s'en était tenu-là, il eût été un grand prince.

Cette assemblée Française répondit plus dignement, en concluant qu'il fallait s'en tenir à la fameuse pragmatique fanction de Charles VIII. ne plus envoyer d'argent à Rome, & en lever sur le clergé de France pour faire la guerre au pape, chef Romain de ce clergé Français:

On commença par se battre vers Bologne & vers le Ferrarois. Jules II. avait déjà enlevé Bologne aux Bentivoglio; & il voulait s'emparer de Ferrare. Il détruisait par ces invasions son grand dessein de chasser d'Italie les étrangers; car Bologne & Ferrare appellaient nécessairement les Français a leur fecours contre sus; & après avoir voulu être le vengeur de l'Italie, il en devint l'oppresseur. Son ambition qui l'emportait, plongea l'Italie dans les calamités dont il eût été si glorieux de la tirer. Il préféra ses intérêts aux bienséances, au point de recevoir dans Bologne une nombreule troupe de Turcs arrivée avec les Vénitiens pour le défendre contre l'armée Française commandée par thaumont d'Amboise; c'est Paul Jove, évêque de Nocera, témoin oculaire, qui nous instruit de ce fait fingulier. Les autres papes avaient armé contre les Turcs. Jules sut le premier qui se servit d'eux. Il sit ce que les Véniciens avaient voulu faire; on ne pouvait insulter davantage au christianisme, dont il était le premier pontife. On vit ce pape âgé de soixante - dix ans. assiéger en personne la Mirandole, aller le casque en tête à la tranchée, visiter les travaux presser les ouvrages, & entrer en vainqueur par la brèche.

Tandis que le pape cassé de vieillesse était sous les armes, le roi de France encor dans la vigueur de l'âge affemblait un concile. Il remucit la chrétienté ecciéfiastique, & le pape la chrétienté guerrière. Le concile fut indiqué à Pife, où quelques cardinaux ennemis du pape fe rendirent. Mais le concile du roi ne sut qu'une entre-

prise vaine, & la guerre du pape sut heureuse. -

En vain on fi: frapper à Paris quelques médailles, sur lesquelles Louis XII était représenté, avec cette devise : Perdam Babylonis nomen; Je détruirai jusqu'au nom de Babylone. Il était honteux de s'en vanter, quand on était si loin de l'exécuter : & d'ailleurs quel raport de Paris à Jérusalem, & de Rome à Babylone.

Les actions de courage les plus brillantes, souvent même des batailles gagnées, ne servent qu'à illustrer une nation & non à l'agrandir, quand il y a dans le gouvernement politique un vice radical qui à la longue porte la destruction. C'est ce qui arriva aux Français en Italie. Le brave chevalier Bayard fit admirer sa valeur & sa générosité. Le jeune Gaston de Foix rendit à vingt-trois ans son nom immortel, en repoussant d'abord une armée de Suisses, en passant rapidement quatre rivières, en chaffant le pape de Bologne, en gagnant la célèbre bataille de Ravenne, où il acquit tant de gloire, & où il perdit la vie. Tous ces faits d'armes rapides étaient éclatans : mais le roi était éloigné, les ordres arrivaient trop tard, & quelquefois se contredisaient. Son économie quand il fallait prodiguer l'or, donnait peu d'émulation. L'esprit de subordination était inconnu dans les troupes. L'infanterie était composée d'étrangers Allemands, mercenaires peu attachés. La galanterie des Français, & l'air de supériorité, qui convenait à des vainqueurs, irritaient les Italiens humiliés & jaloux. Le coup fatal fut porté, quand l'empereur Maximilien, gagné enfin par le pape, sit publier les avocatoires impériaux, par lesquels tout soldat Allemand qui servait sous les drapeaux de France, devait les quitter, sous peine d'être déclaré traître à la patrie.

Les Suisses descendent aussi - tôt de leurs montagnes contre ces Français, qui au tems de la ligue de Cambrai avaient l'Europe pour alliée, & qui maintenant l'avaient pour ennemie. Ces montagnards se faisaient un honneur de mener avec eux le fils de ce duc de Milan Louis le

Carried Strain

Effai, &c. Tom. III.

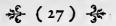
Maure, & d'expier, en couronnant le fils, la trahison

qu'ils avaient faite au père.

Lez Français commandés par le maréchal de Trivulce, abandonnent l'une après l'autre toutes les villes qu'ils avaient prises du sond de la Romagne aux confins de la Savoie. Le sameux Bayard faisait de belles retraites: mais c'était un héros obligé de fuir. Il n'y eut que trois mois entre la victoire de Ravenne & la totale expulsion des Français. Louis XII eut la mortification de voir établi dans Milan par les Suisses le jeune Maximilien Sforze, fils du duc mort prisonnier dans ses états. Gènes où il avait étalé la pompe d'un roi d'Asie, reprit sa liberté, & chassa deux sois les Français.

Les Suisses devenus ennemis du roi, dont ils avaient été les fantassins mercenaires, vinrent au nombre de vingt mille mettre le siége devant Dijon. Paris même sut épouvanté. Louis de la Trimouille, gouverneur de Bourgogne, ne put les renvoyer qu'avec vingt mille écus comptant, une promesse de quatre cent mille au nom du roi, & sept ôtages qui en répondaient. Le roi ne voulut donner que cent mille écus; payant encore à ce prix leur invasion plus cher que leurs secours resusés. Mais les Suisses furieux de ne recevoir que le quart de leur argent, condamnèrent à la mort leurs sept ôtages. Alors le roi sut obligé de promettre non-seulement toute la somme, mais encore la moitié par dessus. Les ôtages heureusement évadés, sauvèrent au roi son argent, mais non pas sa gloire.





CHAPITRE SIXIEME.

Suite des affaires de Louis XII. De FERDINAND LE CATHOLIQUE & de HENRI VIII. roi d'Angleterre.

ETTE fameuse ligue de Cambrai, qui s'était d'abord tramée contre Venise, ne fut donc à la sin tour née que contre la France: & c'est à Louis XII. qu'elle devint funeste. On voit qu'il y avait surtout deux princes plus habiles que lui, Ferdinand le Catholique & le pape. Louis n'avait été à craindre qu'un moment, & il eut depuis le

reste de l'Europe à craindre.

Tandis qu'il perdait Milan & Gênes, ses trésors, ses troupes, on le privait encor d'un rempart que la France avait contre l'Espagne. Son allié, & son parent le roi de Navarre, Jean d'Albret, vit son état enlevé tout d'un coup par Ferdinand le catholique. Ce brigandage était appuyé d'un prétexte sacré. Ferdinand prétendait avoir une bulle du pape Jules II. qui excommuniaît Jean d'Albret, comme adhérant du roi de France, & du concile de Pise. La Navarre est restée depuis à l'Espagne, sans que jamais elle en ait été détachée.

Pour mieux connaître la politique de ce Ferdinand le Catholique, fameux par la religion & la bonne foi dont il parlait fans cesse, & qu'il viola toujours, il faut voir avec quel art il sit cette conquête. Le jeune Henri VIII. roi d'Angleterre était son gendre. Il lui propose de s'unir ensemble pour rendre aux Anglais la Guienne, leur ancien patrimoine, dont ils étaient chassés depuis plus de cent ans. Le jeune roi d'Angleterre ébloui, envoie une flotte en Biscaye. Ferdinand se sert de l'armée Anglaise pour conquérir la Navarre, & laisse les Anglais retourner ensuite chez eux, sans avoir rien tenté sur la

Guienne, dont l'invasion était impraticable. C'est ainsi qu'il trompa fon gendre, après avoir successivement trompé son parent le roi de Naples, & le roi Louis XII. & les Vénitiens & les papes. On l'appellait en Espagne le sage, le prudent; en Italie le pieux; en France & à Londres le perfide.

Louis XII. qui avait mis un bon ordre à la défense de la Guienne, ne fut pas aussi heureux en Picardie. Le nouveau roi d'Angleterre Henri VIII. prenait ce tems de calamité pour faire de ce côté une irruption en France, dont la ville de Calais donnait toujours l'entrée.

Ce jeune roi bouillant d'ambition & de courage, attaqua feul la France, sans être secouru des troupes de l'empereur Maximilien, ni de Ferdinand le Catholique, ses alliés. Le vieil empereur toujours entreprenant & pauvre fervit dans l'armée du roi d'Angleterre, & ne rougit point d'en recevoir une paye de cent écus par jour. Henri VIII. avec ses seules forces semblait près de renouveller les tems funestes de Poitiers & d'Azincourt. Il eut une victoire complette à la journée de Guinegaste, qu'on nomma la journée des éperons. Il prit Terouane, qui à présent n'existe plus, & Tournai, ville de tout tems incorporée à la France, & le berceau de la monarchie Francaise.

Louis XII. alors veuf d'Anne de Bretagne, ne put avoir la paix avec Henri VIII. qu'en épousant sa sœur Marie d'Angleterre; mais au lieu que les rois, aussi-bien que les particuliers, recoivent une dot de leurs femmes, Louis XII. en paya une. Il lui en coûta un million d'écus pour épouser la sœur de son vainqueur. Ranconné à la fois par l'Angleterre & par les Suisses, toujours trompé par Ferdinand le Catholique, & chassé de ses conquêtes d'Italie par la fermeté de Jules II. il finit bientôt après sa carrière.

Comme il mit peu d'impôts, il fut appellé père par le peuple. Les héros dont la France était pleine, l'eussient aussi appellé leur père, s'il avait, en imposant des tributs nécessaires, conservé l'Italie, réprimé les Suisses, sécouru

efficacement la Navarre, & repoussé l'Anglais.

Mais s'il fut malheureux au-dehors de son royaume, il fut heureux au-dedans. On ne peut reprocher à ce roi que la vente des charges, laquelle ne s'étendit pas fous lui aux offices de judicature. Il en tira en dix-sept années de règne, la fomme de douce cent mille livres dans le seul district de Paris. Mais les tailles, les aides furent modiques. Il eut toujours une attention paternelle à ne point faire porter au peuple un fardeau pesant. Il ne se croyait pas roi des Français, comme un seigneur l'est de sa terre, uniquement pour en tirer la substance. On ne connut de son tems aucune imposition nouvelle : & lorsque Fromentau présenta au dissipateur Henri III en 1580, un état de comparaison de ce qu'on exigeait fous ce malheureux prince, avec ce qu'on avait payé fous Louis XII on vit à chaque article une somme immense pour Henri III, & une modique pour Louis, si c'était un ancien droit; mais quand c'était une taxe extraordinaire, il y avait à l'article, Louis XII néant; & malheureusement cet état de ce qu'on ne payait pas à Louis XII & de ce qu'on exigeait fous Henri III contient un gros volume.

Ce roi n'avait environ que treize millions de revenu mais ces treize millions en valaient environ cinquant; d'aujourd'hui. Les denrées étaient beaucoup moins chèrese & l'état n'était pas endetté. Il n'est donc pas étonnant, qu'avec ce faible revenu numéraire, & une sage économie, il vécut avec splendeur, & maintint son peuple dans l'abondance. Il avait soin que la justice sût rendue par-tout avec promptitude, avec impartialité & presque sans frais. (a) On payait quarante sois moins d'épices

(a) Sous Louis XV on n'en paya plus depuis 1771: le chancelier de Moupeou en aboliffant l'infame vénalité des offices de judicature, introduite par le chancelier *Duprat*, fupprima aussi l'opprobre des épices.

Essai, &c. Tom. III.

qu'aujourd'hui. Il n'y avait dans le baillage de Paris que quarante-neuf fergens, & à présent il y en a plus de cinq cents. Il est vrai que Paris n'était pas la cinquième partie de ce qu'il est de nos jours. Mais le nombre des officiers de justice s'est accrû dans une bien plus grande proportion que Paris; & les maux inséparables des grandes villes ont augmenté plus que le nombre des habitans.

Il maintint l'usage où étaient les parlemens du royaume, de choisir trois sujets pour remplir une place vacante. Le roi nommait un des trois. Les dignités de la robe n'étaient données alors qu'aux avocats; elles étaient l'effet du mérite, ou de la réputation qui suppose le mérite. Son édit de 1499, éternellement mémorable, & que nos historiens n'auraient pas dû oublier, a rendu sa mémoire chère à tous ceux qui rendent la justice, & à ceux qui l'aiment. Il ordonne par cet édit, qu'on suive toujours la loi, malgré les ordres contraires à la loi que l'importunité pourrait arracher du monarque.

Le plan général suivant lequel vous étudiez ici l'histoire, n'admet que peu de détails; mais de telles particularités, qui font le bonheur des états, & la leçon des bons

princes, deviennent un objet principal.

Louis XII fut le premier des rois qui mit les laboureurs à couvert de la rapacité du foldat, & qui fit punir de mort les gendarmes qui rançonnaient le paysan. Il en coûta la vie à cinq gendarmes, & les campagnes furent tranquilles. S'il ne fut ni un grand héros ni un grand politique, il eut donc la gloire plus précieuse, d'être un bon roi; & sa mémoire fera toujours en bénédiction à la postérité.



÷€ (31) 3€

CHAPITRE SEPTIEME.

De l'Angleterre, & de ses malheurs après l'invasion de la France. De MARGUERITE D'ANJOU semme de HENRI VI, &c.

E pape Jules II. au milieu de toutes les dissentions qui agitèrent toujours l'Italie, ferme dans le dessein d'en chasser tous les étrangers, avait donné au pontificat une force temporelle qu'il n'avait point eu jusqu'alors. Parme & Plaisance détachés du Milanais étaient joints au domaine de Rome du consentement de l'empereur même. Jules avait consommé son pontificat & sa vie par cette action qui honore sa mémoire. Les papes n'ont point conservé cet état. Le St. Siège était alors en Italie une puissance temporelle prépondérante.

Venise, quoiqu'en guerre avec Ferdinand le Catholique roi de Naples, demeurait encor très-puissante. Elle résistait à la fois aux mahométans, & aux chrétiens. L'Allemagne était paissible. L'Angleterre recommençait à être redoutable. Il faut voir d'où elle sortait,

& où elle parvint.

L'aliènation de l'esprit de Charles VI. avait perdu la France. La faiblesse de l'esprit de Henri VI. désola

l'Angleterre.

D'abord ses parens se disputèrent le gouvernement dans sa jeunesse, ainsi que les parens de Charles VI. avaient tout bouleversé pour commander en son nom. Si dans Paris un duc de Bourgogne sit assassiment un duc d'Orléans, on vit à Londres, la duchesse de Glocester, tante du roi, accusée d'avoir attenté à la vie de Henri VI. par des sortiléges. Une malheureuse devineresse, & un prêtre imbécille ou scélérat, qui se disaient sorciers,

furent brûlés vifs pour cette prétendue conspiration La duchesse fut heureuse de n'être condamnée qu'à faire une amende honorable en chemise, & à une prison perpétuelle. L'esprit de philosophie était alors bien éloigné de cette isse; elle était le centre de la superstition & de la cruauté.

La plupart des querelles des souverains ont sinit par des mariages. Charles VII. donna pour semme à Henri VI. Marguerite d'Anjou, sille de ce René d'Anjou roi de Naples, duc de Lorraine, comte du Maine, qui avec tous ces titres était sans états, & qui n'eur pas de quoi donner la plus légère dot à sa sille. Peu de princesses ont été plus malheureuses en père & en époux. C'était une femme entreprenante, courageuse, inébranlable; héroine, si elle n'avait d'abord souillé ses vertus par un crime. Elle eut tous les talens du gouvernement & toutes les vertus guerrières. Mais aussi elle se livra quelquesois aux cruautés & aux attentats, que l'ambition, la guerre & les sactions inspirent. Sa hardiesse & la pusillanimité de son mari furent les premières sources des calamités publiques.

Elle voulut gouverner; & il fallut se désaire du duc de Glocester, oncle du roi, & mari de cette duchesse déjà sacrissée à ses ennemis, & confinée en prison. On fait arrêter ce duc sous prétexte d'une conspiration nouvelle, & le lendemain il est trouvé mort dans son lit. Cette violence rendit le gouvernement de la reine, & le nom du roi odieux. Rarement les Anglais haïssent sans conspirer. Il se trouvait alors en Angleterre un descendant d'Edouard III. de qui même la branche était plus près d'un degré de la souche commune, que la branche alors régnante. Ce prince était un duc d'Yorck. Il portait sur son écu une rose blanche, & le roi Henri VI. de la branche de Lancastre, portait une rose rouge. C'est de-là que vinrent ces noms sameux consacrés à la guerre civile.

Dans les commencemens des factions, il faut être protégé

protégé par un parlement, en attendant que ce parlement devienne esclave du vainqueur. Le duc d'Yorck accuse devant le parlement le duc du Suffolk, premier ministre & favori de la reine, à qui ces deux titres avaient valu la haine de la nation. Voici un étrange exemple de ce que peut cette haine. La cour pour contenter le peuple, bannit d'Angleterre le premier ministre. Il s'embarque pour passer en France. Le capitaine d'un vaisseau de guerre, garde-côte, rencontre le vaisseau qui porte ce ministre. Il demande qui est à bord. Le patron dit qu'il mène en France le duc de Suffolk. Vous ne conduirez pas ailleurs celui qui est accusé par mon pays, dit le capitaine; & sur le champ il lui fait trancher tête. C'est ainsi que les Anglais en usaient en pleine paix. Bientôt la guerre ouvrit une carrière plus horrible.

Le roi Henri VI. avait des maladies de langueur, qui le rendaient, pendant des années entières, incapable d'agir & de penser. L'Europe vit dans ce siècle trois fouverains, que le dérangement des organes du cerveau plongea dans les plus extrêmes malheurs, l'empereur Venslas, Charles VI. de France, & Henri VI. d'Angleterre. Pendant une de ces années funestes de la langueur de Henri VI. le duc d'Yorck & son parti se rendent les maîtres du conseil. Le roi, comme en revenant d'un long affoupissement, ouvrit les yeux. Il fe vit sans autorité. Sa femme Marquerite d'injou l'exhortait à être roi : mais pour l'être il fallut tirer l'épée. Le duc d'Yorck chassé du conseil, était déjà à la tête d'une armée. On traîna Henri à la bataille de St. Alban; il y fut blessé & pris, mais non encor détrôné. Le duc d'Yorck fon vainqueur le conduisit en triomphe à Londres, & lui laissant le titre de roi, il prit pour luimême celui de protecleur, titre déjà connu aux Anglais.

Henri VI. souvent malade & toujours faible, n'était qu'un prisonnier servi avec l'appareil de la royauté. Sa femme voulut le rendre libre pour l'être elle-même.

W. Sales

Essai sur les mœurs. Tom. III.

Son courage était plus grand que ses malheurs. Elle lève des troupes comme on en levait dans ce tems-là, avec le secours des seigneurs de son parti. Elle tire son mari de Londres, & devient la générale de son armée. Les Anglais en peu de tems virent ainsi quatre Françaises conduire des soldats, la semme du comte de Montsort en Bretagne, la semme du roi Edouard II. en Angleterre, la Pucelle-d'Orléans en France, & Marguerite d'Anjou.

Cette reine rangea elle-même son armée en bataille, à la fanglante journée de Northampton, & combattit à côté de son mari. Le duc d'Yorck son grand ennemi n'était pas dans l'armée opposée. Son fils ainé, le comte de la Marche, y faisait son apprentissage de la guerre civile sous le comte de Warwick, l'homme de ce tems-là qui avait le plus de réputation, esprit né pour ces tems de trouble, pêtri d'artifice, & plus encor de courage & de fierté; propre pour une campagne & pour un jour de bataille; fécond en ressources, capable de tout, fait pour donner & ôter le trône selon fa volonté. Le génie du comte de Warwick l'emporta fur celui de Marguerite d'Anjou. Elle fut vaincue; elle eut la douleur de voir prendre prisonnier le roi son mari dans sa tante; & tandis que ce malheureux prince lui tendait les bras, il fallut qu'elle s'enfuit à toute bride avec son fils le prince de Galles. Le roi est reconduit pour la seconde fois par ses vainqueurs dans sa capitale, toujours roi & toujours prisonnier.

On convoqua un parlement, & le duc d'Yorck, auparavant protecteur, demanda cette fois une autre titre. Il réclamait la couronne, comme représentant Edouard III. à l'exclusion de Henri VI. né d'une branche cadette. La cause du roi & de celui qui prétendait l'être, sut solemnellement débattue dans la chambre des pairs. Chaque parti fournit ses raisons par écrit, comme dans un procès ordinaire. Le duc d'Yorck, tout vainqueur qu'il

TO LETT

était, ne put gagner sa cause entiérement. Le parlement décida que Henri VI. garderait le trône pendant sa vie, & que le duc d'Yorck à l'exclusion du prince de Galles, serait son successeur. Mais à cet arrêt on ajouta une clause, qui était une nouvelle déclaration de trouble & de guerre, c'est que si le roi violait cette loi, la couronne dès ce moment serait dévolue au duc d'Yorck.

Marguerite d'Anjou vaincue, fugitive, éloignée de fon mari, ayant contre elle le duc d'Yorck victorieux, & Londres, & le parlement, ne perdit point courage. Elle courait dans la principauté de Galles, & dans les provinces voilines, animant ses amis, s'en faisant de nouveaux, & formant une armée. On fait affez que ces armées n'étaient pas des troupes régulières, tenues long-tems sous le drapeau, & soudoyés par un seul chef. Chaque seigneur amenait ce qu'il pouvait d'hommes raffemblés à la hâte. Le pillage tenait lieu de provisions & de folde. Il fallait en venir bientôt à une bataille, ou se retirer. La reine se trouva enfin en présence de son grand ennemi le duc d'Yorck, dans la province de ce nom, près du château de Sandal. Elle était à la tête de dix-huit mille hommes. La fortune dans cette journée féconda fon courage. Le duc d'Yorck vaincu, mourut percé de coups. Son second fils Rutland fut tué en fuyant. La tête du père plantée sur la muraille avec celles de quelques généraux, y resta long-tems comme un monument de sa défaite.

Marguerite victorieuse marche vers Londres pour délivrer le roi son époux. Le comte de Warwick, l'ame du parti d'Yorck, avait encor une armée dans laquelle il traînait Henri son roi & son captif à sa suite. La reine & Warwick se rencontrèrent près de St. Alban, lieu sameux par plus d'un combat. La reine eut encor le bonheur de vaincre. Elle goûta le plaisir de voir suir devant elle ce Warwick si redoutable, & de rendre à son mari sur le champ de bataille sa liberté & son autorité. Jamais femme n'avait eu plus de succès & plus de gloire; mais le triomphe sut court. Il fallait avoir pour soi la ville de Londres. Warwick avait su la mettre dans son parti. La reine ne put y être reçue, ni la forcer avec une faible armée. Le comte de la Marche, fils ainé du duc d'Yorck, était dans la ville & respirait la vengeance. Le fruit des victoires de la reine ne sut que la retraite. Elle alla dans le nord de l'Angleterre fortisser son parti, que le nom & la présence du roi rendaient encor plus considérable.

Cependant Warwick maître dans Londres, affemble le peuple dans une campagne aux portes de la ville, & lui monttant le fils du duc d'Yorck; Lequel voulezvous pour votre roi, dit-il, ou ce jeune prince, ou Henri de Lancastre? Le peuple répondit, Yorck. Les cris de la multitude tinrent lieu d'une délibération du parlement. Il n'y en avait point de convoqué pour lors. Warwick assembla quelques seigneurs & quelques évêques. Ils jugèrent que Henri VI. de Lancastre avait enfreint la loi du parlement, parce que sa femme avait combattu pour lui. Le jeune Yorck fut donc reconnu roi dans Londres sous le nom d'Edouard IV. tandis que la tête de fon père était encor attachée aux murailles d'Yorck, comme celle d'un coupable. On ôta la couronne à Henri VI. qui avait été déclaré roi de France & d'Angleterre au berceau, & qui avait régné à Londres trente-huit années, fans qu'on eût pu jamais lui rien reprocher que sa faiblesse.

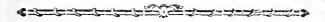
Sa femme à cette nouvelle raffembla dans le nord d'Angleterre jusqu'à soixante mille combattans. C'était un grand effort. Elle ne hasarda cette sois ni la personne de son mari, ni celle de son fils, ni la sienne. Warwick conduisit son jeune roi à la tête de quarante mille hommes contre l'armée de la reine. On se trouva en présence à Santon, & vers les bords de la rivière d'Aire, aux confins de la province d'Yorck. Ce sur que se donna la plus sanglante bataille qui ait dépeuplé l'Angleterre. Il y périt, disent les contemporains, plus de trente-six mille hom-

m July TTT

mes. Il faut toujours faire attention que ces grandes batailles se donnaient par une populace effrénée, qui abandonnait pendant quelques semaines sa charue & ses pâturages; l'esprit de parti l'entraînait. On combattait alors de près, & l'acharnement produisait ces grands massacres, dont il y a peu d'exemples depuis que des troupes réglées combattent pour de l'argent, & que les peuples oisses attendent à quel vainqueur leurs bleds

appartiendront.

Warwick fut pleinement victorieux, le jeune Edouard IV. affermi, & Marquerite d'Anjou abandonnée. Elle s'enfuit dans l'Ecosse avec son mari & son fils. Alors le roi Edouard sit ôter des murs d'Yorck la tête de son père, pour y mettre celle des généraux ennemis. Chaque parti dans le cours de ces guerres exterminait touz-à-tour par la main des bourreaux les principaux prisonniers. L'Angleterre était un veste théatre de carnage, ou les échassauts éraient dressés de tous côtés sur les champs de bataille. La France avoit été aussi malheureuse sous Fhilippe de Valois, sous Jean, sous Charles VI. mais elle le fut par les Anglais, qui sous leur Henri VI. jusqu'a leur Henri VII, ne surent malheureux que par eux-mêmes.



CHAPITRE HUITIEME.

D'EDOUARD IV. De MARGUERITE D'ANJOU, & de la mort de HENRI VI.

LINTRÉFIDE Marguerite ne perdit point courage. Mal fecourue en Ecoffe, elle paffe en France à travers des vaisseux ennemis qui couvraient la mer. Louis XI. commençait alors à régner. Elle folicita du fecours; & quoique la fauise politique de Louis lui en refuse, elle ne

se rebute point. Elle emprunte de l'argent, elle emprunte des vaisseaux; elle obtient enfin cinq cents hommes; elle se rembarque; elle essuie une tempête qui sépare son vaisseau de sa petite flotte : enfin elle regagne le bord de l'Angleterre : elle y affemble des forces : elle affronte encor le fort des batailles; elle ne craint plus alors d'exposer sa personne, & son mari, & son fils. Elle donne une nouvelle bataille vers Exham; mais elle la perd encor. Toutes les ressources lui manquent après cette défaite. Le mari fuit d'un côré, la femme & le fils de l'autre, sans domestiques, sans secours, exposés à tous les accidens & à tous les affronts. Henri dans sa fuite tomba entre les mains de ses ennemis. On le conduisit à Londres avec ignominie, & on le renferma dans la tour. Marguerite moins malheureuse, se sauva avec son fils en France chez René d'Anjou son père, qui ne pouvait que la plaindre.

Le jeune Edouard IV. mis sur le trône par les mains de Warwick, délivré par lui de tous ses ennemis, maître de la personne de Henri, régnait paisiblement. Mais dès qu'il fut tranquille, il fut ingrat. Warwick, qui lui servait de père, négociait en France le mariage de ce prince avec Bonne de Savoie, sœur de la semme de Louis XI. Edouard pendant qu'on était prêt à conclure. voit Flizabeth Voodville, veuve du chevalier Gray, en devient amoureux, l'épouse en secret, & enfin la déclare reine sans en faire part à Warwick. L'ayant ainsi offensé, il le néglige; il l'écarte des conseils, il s'en fait un ennemi irréconciliable. Warwick, dont l'artifice égalait l'audace, employa bientôt l'un & l'autre à se venger. Il séduisit le duc de Clarence, frère du roi; il arma l'Angleterre; & ce n'était point alors le parti de la rose rouge contre la rose blanche: enfin la guerre civile était entre le roi & son sujet irrité. Les combats, les trèves, les négociations, les trahifons, se succédèrent rapidement. Warwick chassa enfin d'Angleterre le roi

qu'il tavait fait, & alla à la tour de Londres tirer de prison ce même Henri VI. qu'il avait détrôné, & le replaça sur le trône. On le nommait le faiseur de rois. Les parlemens n'étaient que les organes de la volonté du plus fort. Warwick en fit convoquer un, qui rétablit bientôt Henri VI. dans tous ses droits, & qui déclara usurpateur & traître ce même Edouard IV. auquel il avait peu d'années auparavant décerné la couronne. Cette longue & sanglante tragédie n'était pas à son dénouement. Edouard IV. réfugié en Hollande avait des partifans en Angleterre. Il y rentra après sept mois d'exil. Sa faction lui ouvrit les portes de Londres. Henri, le jouet de la fortune, rétabli à peine, fut encor remis dans la tour. Sa femme Marguerite d'Anjou, toujours prête à le venger & toujours féconde en ressources, repassait dans ces tems-là même en Angleterre avec son fils le prince de Galles. Elle apprit en abordant son nouveau malheur. Warwick, qui l'avait tant persécutée était son défenseur. Il marchait contre Edouard. C'était un reste d'espérance pour cette malheureuse reine. Mais à peine avait-elle appris la nouvelle prison de son mari, qu'un second courrier lui apprend sur le rivage que Warwick vient d'être tué dans un combat, & qu'Edouard IV. est vainqueur.

On est étonné qu'une semme après cette soule de disgraces ait osé encor tenter la fortune. L'excès de son courage lui sit trouver des ressources & des amis. Quiconque avait un parti en Angleterre était sûr au bout de quelque tems de trouver sa faction fortissée par la haine contre la cour & contre le ministre. C'est en partie ce qui valut encor une armée à Marguerite d'Anjou, après tant de revers & de désaites. Il n'y avait guère de provinces en Angleterre dans laquelle elle n'eût combattu. Les bords de la Saverne, & le parc de Teuksbury, furent le champ de sa dernière bataille. Elle commandait ses troupes, menant de rang en rang le prince

C 4

de Galles. Le combat fut opiniâtre; mais enfin Edouard IV. demeura victorieux.

La reine dans le désordre de sa désaite, ne voyant point son fils, & demandant en vain de ses nouvelles, perdit tout sentiment, & toute connoissance. Elle resta longtems évanouie sur un charriot, & ne reprit ses sens que pour voir son fils prisonnier, & son vainqueur Edouard IV. devant elle. On sépara la mère & le fils. Elle sut conduite à Londres dans la tour où était le roi son mari.

Tandis qu'on enlevait ainsi la mère, Edouard se tournant vers le prince de Galles: Qui vous a rendu asse ha di, sui dit-il, pour entrer dans mes états? Je suis venu dans les états de mon père, répondit le prince, pour le venger, & pour sauver de vos mains mon héritage. Edouard irrité le frappa de son gantelet au visage; & les historiens disent que les propres frères d'Edouard, le duc de ciornee rentré pour lors en grace, & le duc de Glocoster, accompagné de quelques seigneurs, se jettèrent alors comme des bêtes séroces sur le prince de Galles, & le percèrent de coups. Quand les premiers d'une nation ont de telles mœurs, qu'elles doivent être celles du peuple? On ne donna la vie à aucun prisonnier; & enfin on résolut la mort de Henri VI.

Le respect que dans ces tems séroces on avait eu pendant plus de quarante années pour la vertu de ce monarque, avait toujours arrêté jusques-là les mains des assassins. Mais après avoir ainsi massacré le prince de Galles, on respecta moins le roi. On prétend que ce même duc de Glocester, depuis Richard III. qui avait trempé ses mains dans le sang du fils, alla lui-même dans la tour de Londres assassins le père. Cette horreur peut être vraie & n'est point du tout vraissemblable, à moins, comme le dit l'ingénieux M. Walpole, que ce duc de Glocester n'eût reçu d'Edouard IV. son stère des patentes de bourreau en titre d'office. On laissa vivre Marguerite d'Anjou, parce qu'on espérait que les Français paieraient sa rançon. En

effet l'orsque quatre ans après Edouard paisible chez lui vint à Calais pour faire la guerre à la France, & que Louis XI. le renvoya en Angleterre à force d'argent par un traité honteux, Louis dans cet accord racheta cette héroine pour cinquante mille écus. C'était beaucoup pour des Anglais appauvris par les guerres de France, & par leurs troubles domestiques. Marguerite d'Anjou après avoir soutenu dans douze batailles les droits de son mari & de son fils, mourut en 1482 la reine, l'épouse & la mère la plus malheureuse de l'Europe, & sans le meurtre de l'oncle de son mari, la plus vénérable.



CHAPITRE NEUVIEME.

Suite des troubles d'Angleterre sous EDOUARD IV. sous le tyran RICHARD III. & jusqu'à la fin du règne de HENRI VII.

Do v Ard IV. régna tranquille. Le triomphe de la rose blanche était complet, & sa domination était cimentée du sang de presque tous les princes de la rose rouge. Il n'y a personne qui en considérant la conduite d'Edouard IV. ne se figure un barbare uniquement occupé de ses vengeances. C'était cependant un homme livré au plaisir, plongé dans les intrigues des semmes autant que dans celles de l'état. Il n'avait pas besoin d'être roi pour plaire, La nature l'avait fait le plus bel homme de son tems, & le plus amoureux; & par un contraste étonnant, elle mit dans un cœur si sensible une barbarie qui fait horreur. Il sit condamner son srère Clarence sur les sujets les plus légers, & ne lui sit d'autre grace que de lui laisser le choix de sa mort. Clarence demanda qu'on l'étoussait dans un tonneau de vin; choix bizarre dont on

ne voit pas la raison. Mais qu'il ait été noyé dans du vin ou qu'il ait péri d'un genre de mort plus vraisemblable, il en résulte qu'Edouard était un monstre, & que les peuples n'avaient que ce qu'ils méritaient en se laissant

gouverner par de tels scélérats.

Le fecret de plaire à sa nation, était de saire la guerre à la France. On a déjà vu dans l'article de Louis XI. comment cet Edouard passala mer en 1475, & par quelle politique mêlée de honte Louis XI. acheta la retraite de ce roi, moins puissant que lui & mal affermi. Acheter la paix d'un ennemi, c'est lui donner de quoi saire la guerre. Edouard proposa donc à son parlement en 1483 une nouvelle invasion en France. Jamais offre ne sut acceptée avec une joie plus universelle. Mais lorsqu'il se préparait à cette grande entreprise, il mourut à l'âge de quarante-deux ans.

Comme il était d'une constitution très - robuste, on soupçonna son frère Richard, duc de Glocester, d'avoir avancé ses jours par le poison. Ce n'était pas juger témérairement du duc de Glocester; ce prince était un autre monstre né pour commettre de sang froid tous les crimes.

Edouard IV. laissa deux enfans mâles, dont l'ainé âgé de treize ans porta le nom d'Edouard V. Glocester forma le desse d'arracher les deux enfans à la reine leur mère, & de les saire mourir pour régner. Il s'était déjà rendu maître de la personne du roi qui était alors vers la province de Galles. Il fallait avoir en sa puissance le duc d'Yorck son frère. Il prodigua les sermens & les artisces. La faible mère mit son second fils sans les mains du traître, croyant que deux parricides seraient plus dissicles à commettre qu'un seul. Il les sit garder dans la tour. C'était, disait-il, pour leur sureté. Mais quand il fallut en venir à ce double assassinate, il trouva un obstacle. Le lord Hastings, homme d'un caractère farouche, mais attaché au jeune roi, sut sondé par les émissaires de Glocester, & laissa entrevoir qu'il ne prêterait jamais son ministère

me tom

à ce crime. Glocester voyant un tel secret en des mains si dangereuses, n'hésita pas un moment sur ce qu'il devait faire. Le conseil d'état était assemblé dans la tour: Hastings y assissait: Glocester entre avec des satellites: Je t'arrête pour tes crimes, dit-il au lord Hastings. Qui? moi mylord? répondit l'accusé. Oui, toi, traître, dit le duc de Glocester; & dans l'instant il lui sit trancher la tête en présence du conseil.

Délivré ainsi de celui qui savait son secret, & méprisant les sormes des loix avec lesquelles on colorait en Angleterre tous les attentats, il rassemble des malheureux de la lie du peuple, qui crient dans l'hôtel-de-ville, qu'ils veulent avoir Richard de Glocester pour monarque. Un maire de Londres va le lendemain suivi de cette populace lui offrir la couronne. Il l'accepte; il se fait couronner sassembler de parlement, sans prétexter la moindre raison. Il se contente de semer le bruit que le roi Edouard quatre son srère était né d'adultère, & ne sit point de scrupule de déshonorer sa mère qui était vivante. De telles raisons n'étaient inventées que pour la vile populace. Les intrigues, la séduction & la crainte faisaient tout le reste auprès des seigneurs du royaume, non moins méprisables que le peuple.

A peine fut-il couronné, qu'un nommé Tirrel étrangla, dit-on, dans la tour le jeune roi & son stère. La nation le sut, & ne sit que murmurer en secret; tant les hommes changent avec les tems. Glocester sous le nom de Richard III. jouit deux ans & demi du fruit du plus grand des crimes que l'Angleterre eût encor vus, toute accoutumée qu'elle y était. M. Walpole révoque en doute ce double crime. Mais sous le règne de Charles II. on retrouva les ossemes de ces deux ensans précisément au même endroit où l'on disait qu'ils avaient été enterrés. Peut-être dans la foule des forsaits qu'on impute à ce tyran, il en est qu'il n'a pas commis. Mais si l'on a fait de lui des jugemens téméraires, c'est lui qui en est cou-

pable. Il est certain qu'il enferma ses neveux dans la tour, ils ne parurent plus, c'est à lui d'en répondre.

Dans cette courte jouissance du trône, il assembla un parlement, dans lequel il osa faire examiner son droit. Il y a des tems où les hommes sont lâches à proportion que leurs maîtres sont cruels. Ce parlement déclara que la mère de Richard. III. avait été adultère : que ni le seu roi Edouard IV. ni ses autres srères n'étaient légitimes : que le seul qui le sût était Richard; & qu'ainsi la couronne lui appartenait à l'exclusion des deux jeunes princes étranglés dans la Tour, mais sur la mort desquels on ne s'expliquait pas. Les parlemens ont fait quelquesois des actions plus cruelles, mais jamais de si infames. Il saut des siècles

entiers de vertu, pour réparer une telle lâcheté.

Enfin au bout de deux ans & demi, il parut un vengeur. Il restait après tous les princes massacrés un seul rejetton de la Rose rouge caché dans la Bretagne. On l'appellait Henri comte de Richemont. Il ne descendait point de Henri VI. Il rapportait comme lui son origine à Jean de Gand duc de Lancastre, fils du grand Edouard III. mais par les femmes, & même par un mariage très-équivoque de ce Jean de Gand. Son droit au trône était plus que douteux; mais l'horreur des crimes de Richard III. le fortifiait. Il était encor fort jeune quand il conçut le déssein de venger le fang de tant de princes de la maison de Lancastre, de punir Richard III. & de conquérir l'Angleterre. Sa première tentative fut malbeureuse; & après avoir vu son parti défait, il sut obligé de retourner en Bretagne mendier un afile. Richard négocia secrétement avec le ministre de François II. duc de Bretagne, père d'Anne de Bretagne, qui épousa Charles VIII. & Louis XII. Ce duc n'érait pas capable d'une action lâche, mais son ministre Landois l'était. Il promit de livrer le comte de Richemont au tyran. Le jeune prince s'enfuit de Bretagne déguifé fur les terres d'Anjou, & n'y arriva qu'une heure avant les fatellites qui le cherchaient.

TO SACTO

Il était de l'intérêt de Charles XIII. alors roi de France? de protéger Richemont. Le petit-fils de Charles VII. qu' pouvait nuire aux Anglais, & qui les eût laissés en repos? eût manqué au premier devoir de la politique. Mais Charles VIII. ne donna que deux mille hommes. C'en était assez, supposé que le parti de Richemont eût été con-Adérable. II le devint bientôt; & Richard même, quand il sur que son rival ne débarquait qu'avec cette escorte, jugea que Richemont trouverait bientôt une armée. Tout le pays de Galles dont ce jeune prince était originaire, s'arma en fa faveur. Richard III & Richemont combattirent à Bosworth près de Liechfields. Richard avait la couronne en tête, croyant avertir par-là ses soldats qu'ils combattaient pour leur roi contre un rebelle. Mais le lord Stanley un de ses généraux, qui voyait depuis long-tems avec horreur cette couronne usurpée par tant d'assassinats, trahit fon indigne maître, & passa avec un corps de troupes du côté de Richemont. Richard avait de la valeur, c'était sa seule vertu. Quand il vit la bataille désespérée, il se jeta en fureur au milieu de ses ennemis, & y recut une mort plus glorieuse qu'il ne méritait. Son corps nud & sanglant trouvé dans la foule des morts, fut porté dans la ville de Leycestre sur un cheval, la tête pendante d'un côté & les pieds de l'autre. Il y resta deux jours exposé à la vue du peuple, qui se rappellant tous ses crisnes, n'eut pour lui aucune pitié. Stanley qui lui avait arraché la couronne de la tête lorsqu'il avait été tué, la porta à Henri de Richemont.

Les victorieux chantèrent le Te Deum sur le champ de bataille, & après cette prière tous les soldats inspirés d'un même mouvement s'écrièrent, vive notre roi Menri. Cette journée mit sin aux désolations dent la rose rouge & la rose blanche avaient rempli l'Angleterre. Le trône toujours ensanglanté & renversé, sut ensin serme & tranquille. Les malheurs qui avaient persécuté la simille d'Edouard III. cessèrent. Henri VII. en épousant une sille

d'Edouard IV. réunit les droits des Lancastre & des Yorck en sa personne. Ayant su vaincre, il sut gouverner. Son règne qui fut de vingt-quatre ans, & presque toujours paisible, humanisa un peu les mœurs de la nation. Les parlemens qu'il affembla & qu'il ménagea, firent de fages loix; la justice distributive rentra dans tous ses droits : le commerce qui avait commencé à fleurir sous le grand Edouard III. ruiné pendant les guerres civiles, commença à fe rétablir. L'Angleterre en avait besoin. On voit qu'elle était pauvre par la difficulté extrême que Henri VII. eut à tirer de la ville de Londres un prêt de deux mille livres sterling, qui ne revenait pas à cinquante mille livres de notre monnoie d'aujourd'hui. Son goût & la nécessité le rendirent avare. Il eût été sage, s'il n'eût été qu'économe; mais une lésine honteuse, & des rapines fiscales, ternirent sa gloire. Il tenait un registre secret de tout ce que lui valaient les confiscations. Jamais les grands rois n'ont descendu à ces bassesses. Ses cosfres se trouvèrent remplis à sa mort de deux millions de livres sterling, fomme immense, qui eût été plus utile en circulant dans le public, qu'en restant ensevelie dans le trésor du prince. Mais dans un pays où les peuples étaient plus enclins à faire des révolutions qu'à donner de l'argent à leurs rois, il était nécessaire que le roi eût un trésor.

Son règne fut plutôt inquiété que troublé par deux aventures étonnantes. Un garçon boulanger lui disputa la couronne : il se dit neveu d'Edouard IV. Instruit à jouer ce rôle par un prêtre, il sut couronné roi à Dublin en Irlande, & osa donner bataille au roi près de Nottingham. Henri qui le prit prisonnier, crut humilier assez les sactieux en mettant ce roi dans sa cuisine, où il servit

long-tems.

Les entreprises hardies, quoique malheureuses, font souvent des imitateurs. On est excité par un exemple brillant, & on espère de meilleurs succès. Témoins six saux Demetrius qu'on a vus de suite en Moscovie, &

témoins tant d'autres imposseurs. Le garçon boulanger sut suivi par le fils d'un Juif courtier d'Anvers, qui joua un

plus grand personnage.

Ce jeune Juif, qu'on appellait *Perkins*, se dit fils du roi *Edouard IV*. Le roi de France attentif à nourrir toutes les semences de division en Angleterre, le reçut à sa cour, le reconnut, l'encouragea; mais bientôt ménageant *Henri VII*. il abandonna cet imposteur à sa destinée:

La vieille douairière de Bourgogue, sœur dEdouard IV. & veuve de Charles le Téméraire, laquelle faisait jouer ce reffort, reconnut le jeune Juif pour son neveu. Il jouit plus long-tems de sa fourberie que le jeune garçon boulanger. Sa taille majestueuse, sa politesse, sa valeur, semblaient le rendre digne du rang qu'il usurpait. Ilépousa une princesse de la maison d'Yorck, dont il sur encor aimé, même quand son imposture sut découverte. Il eut les armes à la main pendant cinq ans entiers. Il arma même l'Ecosse, & eut des ressources dans ses défaites. Mais enfin abandonné & livré au roi, condamné seulement à la prison, & ayant voulu s'évader, il paya sa hardiesse de sa tête. Ce fut alors que l'esprit de faction sut anéanti, & que les Anglais, n'étant plus redoutables à leur monarque, commencèrent à le devenir à leurs voifins, sur-tout lorsque Henri VIII. en montant au trône, fut, par l'économie extrême de fon père, possesseur d'un ample trésor, & par la sagesse de ce gouvernement, maître d'un peuple belliqueux, & pourtant soumis autant que les Anglais peuvent l'être.



CHAPITRE DIXIEME.

Idée génerale du seizième siècle.

E commencement du seizième siècle que nous avons déjà entamé, nous présente à la fois les plus grands spectacles que le monde ait jamais fournis. Si on jette la vue sur ceux qui régnaient pour lors en Europe, leur gloire, ou leur conduite, ou les grands changemens dont ils ont été cause, rendent leurs noms immortels. C'est à Constantinople un Sélim qui met sous la domination Ottomane la Syrie & l'Egypte, dont les mahométans mammelucs avaient été en possession depuis le treizième siècle. C'est après lui son sils, le grand Soliman, qui le premier des empereurs Turcs marche jusqu'à Vienne, & se fait couronner roi de Perse dans Bagdat prise par ses armes, saisant trembler à la soi l'Europe & l'Asse.

On voit en même tems vers le Nord, Gustave Vasa, brisant dans la Suède le joug étranger, élu roi du pays

dont il est le libérateur.

En Moscovie les deux Jean Basilovits ou Basilides délivrent leur patrie du joug des Tartares dont elle était tributaire; princes à la vérité barbares, & chess d'une nation plus barbare encor: mais les vengeurs de leur pays méritent d'être comptés parmi les grands princes.

En Espagne, en Allemagne, en Italie, on voit Charles-Quint maître de tous ces états sous des titres dissérens, soutenant le fardeau de l'Europe, toujours en action & en négociation, heureux long - tems en politique & en guerre, le seul empereur puissant depuis Charlemagne, & le premier roi de toute l'Espagne depuis la conquête des Maures; opposant des barrières à l'empire Ottoman, seisant des rois, & une multitude de princes, & se dépouillant enfin de toutes les couronnes dont il est apprés

hargé

chargé, pour aller mourir en solitaire après avoir troublé

l'Europe.

Son rival de gloire & de politique François I. roi de France, moins heureux, mais plus brave & plus aimable, partage entre Charles-Quint & lui les vœux & l'estime des nations. Vaincu & plein de gloire, il rend son royaume florissant malgré ses malheurs; il transplante en France les beaux-arts, qui étaient en Italie au plus haut peint de perfection.

Le roi d'Angleterre Henri VIII. trop cruel, trop capricieux, pour être mis au rang des héros, a pourtant sa place entre ces rois; & par la révolution qu'il sit dans les esprits de ses peuples, & par la balance que l'Angleterre apprit sous lui à tenir entre les souverains. Il prit pour devise un guerrier tendant son arc, avec ces mots, Qui je désends est maître; devise que sa nation a rendue quel-

quefois véritable.

Le nom du pape Léon X. est célèbre, par son esprit, par ses mœurs aimables, par les grands hommes dans les arts qui éternisent son siècle, & par le grand changement

qui fous lui divifa l'églife.

Au commencement du même siècle la religion, & le prétexte d'épurer la loi reçue, ces deux grands instrumens de l'ambition, font le même effet sur les bords de l'Afrique qu'en Allemagne, & chez les mahométans que chez les chrétiens. Un nouveau gouvernement, une race nouvelle de rois, s'établissent dans le vasse empire de Maroc & de Fez, qui s'étend jusqu'aux déserts de la Nigritie. Ainsi l'Asse, l'Afrique & l'Europe éprouvent à la fois une révolution dans les religions: car les Persans se séparent pour jamais des Turcs, & reconnoissant le même DIEU & le même prophète, ils consomment le schisme d'Omar & d'Aly. Immédiatement après, les chrétiens se divisent aussi entreux, & arrachent au pontise de Rome la moitié de l'Europe.

L'ancien monde est ébranlé, le nouveau monde est Essai sur les mœurs. Tom. III. D

THE STATE OF THE S

découvert & conquis pour Charles-Quint; le commerce s'établit entre les Indes orientales & l'Europe par les

vaisseaux & les armes du Portugal.

D'un côté Cortez soumet le puissant empire du Mexique, & les Pizarro sont la conquête du Pérou avec moins de soldats qu'il n'en saut en Europe pour assiéger une petite ville. De l'autre, Albuquerque dans les Indes établit la domination & le commerce du Portugal avec presque aussi peu de forces, malgré les rois des Indes', & malgré les efforts des musulmans en possession de ce commerce.

La nature produit alors des hommes extraordinaires

presqu'en tous les genres, sur-tout en Italie.

Ce qui frappe encor dans ce siècle illustre, c'est que malgré les guerres que l'ambition excita, & malgré les querelles de religion qui commençaient à troubler les états, ce même génie qui faisait fleurir les beaux-arts à Rome, à Naples, à Florence, à Venise, à Ferrare, & qui de là portait sa lumière dans l'Europe, adoucit d'abord les mœurs des hommes dans presque toutes les provinces de l'Europe chrétienne. La galanterie de la cour de François I. opéra en partie ce grand changement. Il y eut entre Charles-Quint & lui une émulation de gloire, d'esprit de chevalerie, de courtoisie, au milieu même de leurs plus surienses dissentions; & cette émulation qui se communiqua à tous les courtisans, donna à ce siècle un air de grandeur & de politesse inconnu jusqu'alors.

L'opulence y contribua; & cette opulence devenue plus générale était en partie (par une étrange révolution) la fuite de la perte funesse de Constantinople: car bientôt après, tout le commerce des Ottomans sur fait par les chrétiens, qui leur vendaient jusqu'aux épiceries des Indes, en les allant charger sur leurs vaisseaux dans Alexandrie & les portant ensuite dans les mers du Levant. Les Vénitiens sur-tout sirent ce commerce non-seulement jusqu'à la conquête de l'Egypte par le sultan Sélim; mais

THE DATE THE

jusqu'au tems où les Portugais devinrent les négocians des Indes.*

L'industrie sut par-tout excitée. Marseille sit un grand commerce. Lyon eut de belies manusactures. Les villes des Pays - Bas surent plus slorissantes encor que sous la maison de Bourgogne. Les dames appellées à la cour de François I. en sirent le centr de la magnissence, comme de la politesse. Les mœurs étaient plus dures à Londres, où régnait un roi capricieux & féroce: mais Londres commençait déjà à s'enrichir par le commerce.

En Allemagne les villes d'Augsbourg & de Nuremberg, répandant les richesses de l'Asse qu'elles tiraient de Venise, se ressentation déjà de leur correspondance avec les Italiens. On voyait dans Augsbourg de belles maisons dont les murs étaient ornés de peintures à fresque, à la manière Vénitienne. En un mot, l'Europe voyait naître de beaux jours; mais ils furent troublés par les tempêtes que la rivalité entre Charles-Quint & François I. excitèrent; & les querelles de religion, qui déja commençaient à naître, souilèrent la fin de ce siècle; elles la rendirent affreuse, & y portèrent une espèce de barbarie que les Hérules, les Vandales & les Huns n'avaient jamais connue.



CHAPITRE ONZIEME.

État de l'Europe du tems de CHARLES-QUINT. De la Moscovie ou Russie. Digression sur la Laponie.

Quint, je dois me former un tableau des différens gouvernemens qui la partageaient. l'ai déjà vu ce qu'étaient l'Espagne, la France, l'Allemagne, l'Italie, l'Angleterre. Je ne parlerai de la Turquie, & de ses con-

quêtes en Syrie & en Afrique, qu'après avoir vu tout ce qui se passa d'admirable & de suneste chez les chrétiens, & lorsqu'ayant suivi les Portugais dans leurs voyages & dans leur commerce militaire en Asie, j'aurai vu en quel état était le monde oriental.

Je commence à présent par les royaumes chrétiens du Septentrion. L'état de la Moscovie ou Russie prenait quelque forme, Cet empire si puissant, & qui le devint tous les jours davantage, n'était depuis l'onzième siècle qu'un affemblage de demi-chrétiens sauvages, esclaves des Tartares de Cazan, descendans de Tamerlan. Le duc de Russie payait tous les ans un tribut à ces Tartares, en argent, en pelleteries & en bétail. Il conduisait le tribut à pied devant l'ambassadeur Tartare, se prosternait à ses pieds, lui présentait du lait à boire, & s'il en tombait sur le cou du cheval de l'ambassadeur, le prince était obligé de le lécher. Les Russes étaient d'un côté esclaves des Tartares, de l'autre pressés par les Lithuaniens; & vers l'Ukraine, ils étaient encor exposés aux déprédations des Tartares de la Crimée, successeurs des Scythes de la Chersonèse Taurique, auxquels ils payoient un tribut. Enfin il se trouva un chef nommé Jean Basilides, ou fils de Basile, homme de courage, qui anima les Russes, s'affranchit de tant de servitude, & joignit à ses états Novogorod & la ville de Moscou, qu'il conquit fur les Lithuaniens à la fin du quinzième siècle. Il étendit ses conquêtes dans la Finlande, qui a écé souvent un sujet de rupture entre la Russie & la Suède.

La Russe fut donc alors une grande monarchie, mais non encor redoutable à l'europe. On dit que Jean Basilides ramena de Moscou trois cents charriots chargés d'or, d'argent, & de pierreries. Les sables sont l'histoire des tems grossiers. Les peuples de Moscou, non plus que les Tartares, n'avaient alors d'argent que celui qu'ils avaient pillé; mais volés eux-mêmes dès long-tems par

ces Tartares, quelles richesses pouvaient-ils avoir? ils

ne connaissaient guère que le nécessaire.

Le pays de Moscou produit de bon bled, qu'on seme en Mai, & qu'on recueille en Septembre. La terre porte quelques fruits; le miel y est commun ainsi qu'en Pologne : le gros & le menu bétail y a toujours été en abondance; mais la laine n'étant point propre aux manufactures, & les peuples groffiers n'ayant aucune industrie, les peaux étaient leurs seuls vêtemen's. Il n'y avait pas à Moscou une seule maison de pierre. Leurs huttes de bois étaient faites de troncs d'arbres enduits de mousse. Quant à leurs mœurs, ils vivaient en brutes, ayant une idée confuse de l'église grecque, de laquelle ils croyaient être. Leurs passeurs les enterraient avec un billet pour St. Pierre & pour St. Nicolas, qu'on mettait dans la main du mort. C'était-là leur plus grand acte de religion : mais au-delà de Moscou vers le nordest, presque tous les villages étaient idolâtres.

Les czars depuis Jean Basilides eurent des richesses, fur-tout lorsqu en 1551 un autre Jean Basilovits eut pris Cazin & Astracan, sur les Tartares: mais les Russes furent toujours pauvres; car ces fouverains absolus faifant presque tout le commerce de leur empire, & ranconnant ceux qui avaient gagné de quoi vivre, eurent bientôt des trésors, & ils étalèrent même une magnisscence assatique dans les jours de solemnité. Ils commercaient avec Constantinople par la mer Noire, avec la Pologne par Novogorod. Ils pouvaient donc policer leurs états, mais le tems n'en était pas venu. Tout le nord de leur empire par-delà Moscou, consistait dans de vastes déferts, & dans quelques habitations de sauvages. Ilsignoraient même que la vafte Sibérie existât. Un Cosaque découvrir la Sibérie fous ce Jean Basilovits, & la conquit, comme Cortez conquit le Mexique, avec quelques armes à feu.

Les czars prenaient peu de part aux affaires de l'Eu-

rope, excepté dans quelques guerres contre la Suède au fujet de la Finlande, ou contre la Pologne pour des frontières. Nul Moscovite ne sortait de son pays; ils ne trafiquaient sur aucune mer, excepté le Pont-Euxin. Le port même d'Archangel était alors aussi inconnu que ceux de l'Amérique. Il ne fut découvert que dans l'année 1553 par les Anglais, lorsqu'ils cherchèrent de nouvelles terres vers le nord, a l'exemple des Portugais & des Espagnols, qui avaient fait tant de nouveaux établissemens au midi, à l'orient, & à l'occident. Il fallait paffer le Cap-Nord à l'extrémité de la Laponie. On fut par expérience, qu'il y a des pays où pendant près de cinq mois le foleil n'éclaire pas l'horizon. L'équipage entier de deux vaisseaux périt de froid & de malacie dans ces terres. Un troisième sous la conduite de Chancelor aborda le port d'Archangel sur la Duina, dont les bords n'étaient habités que par des fauvages. Chancelor alla par la Duina vers le chemin de Moscou. Les Anglais depuis ce tems furent presque les seuls maîtres du commerce de la Moscovie, dont les pelleteries précieuses contribuèrent à les enrichir. Ce fut encor une branche de commerce enlevée à Venise. Cette république ainsi que Gênes avait eu des comptoirs autrefois, & même une ville sur les bords du Tanais; & depuis elle avait fait ce commerce de pelleteries par Constantinople. Quiconque lir l'histoire avec fruit, voit qu'il y a eu autant de révolutions dans le commerce que dans les états.

On était alors bien loin d'imaginer qu'un jour un prince Russe fonderait dans des marais, au fond du golfe de Finlande, une nouvelle capitale, où il aborde tous les ans environ deux cent cinquante vaisseaux étrangers, & que de là il partirait des armées, qui viendraient faire des rois en Pologne, servir l'empire Allemand contre la France, prendre la Crimée & démembrer la

Suède.

On commença dans ce tems-là à connaître plus par-

ticuliérement la Laponie, dont les Suédois même, les Danois & les Russes n'avaient encor que de faibles notions. Ce vaste pays voisin du pole avait été désigné par Strabon sous le nom de la contrée des Troglodites & des pygmées septentrionaux. Nous apprîmes que la race des pygmées n'est point une fable. Il est probable que les pygmées méridionaux ont péri, & que leurs voifins les ont détruits. Plusieurs espèces d'hommes ont pu ainsi disparaître de la face de la terre, comme plusieurs espèces d'animaux. Les Lapons ne paraissent point tenir de leurs voisins. Les hommès, par exemple, sont grands & bien faits en Norwége; & la Laponie ne produit que des hommes de trois coudées de haut. Leurs yeux, leurs oreilles, leurs nez les dissérencient encor de tous les peuples qui entourent leurs déserts. Ils paraissent une espèce particulière faite pour le climat qu'ils habitent, qu'ils aiment, & qu'eux seuls peuvent aimer. La nature qui n'a mis les rennes ou les rangifères que dans ces contrées, semble y avoir produit des Lapons; & comme leurs rennes ne sont point venues d'ailleurs, ce n'est pas non plus d'un autre pays que les Lapons y paraissent venus. Il n'est pas vraisemblable que les habitans d'une terre moins fauvage aient franchi les glaces & les déserts pour se transplanter dans des terres si stériles. Une famille peut être jetée par la tempête dans une isle déserte & la peupler; mais on ne quitte point dans le continent des habitations qui produisent quelque nourriture, pour aller s'établir au loin sur des rochers couverts de mouffe, où l'on ne peut se nourrir que de lait de rennes, & de poissons. De plus, si des Norwégiens, des Suédois s'étaient transplantés en Laponie, y auraient-ils changé absolument de figure? Pourquoi les Islandais, qui sont aussi septentrionaux que les Lapons, sont-ils d'une haute stature, & les Lapons nonfeulement petits, mais d'une figure toute différente? C'était donc une nouvelle espèce d'hommes qui se préfentait à nous, tandis que l'Amérique, l'Afie & l'Afrique nous en faifaient voir tant d'au res. La sphère de la nature s'élargissait pour nous de tous côtés, & c'est par-là seulement que la Laponie mérite notre attention.

Je ne parlerai point de l'Islande, qui était le Thulé des anciens, ni du Groenland, ni de toutes ces contrées voisines du pole, où l'espérance de découvrir un passage en Amérique a porté nos vaisseaux. La connaissance de ces pays est aussi stérile qu'eux, & n'entre point dans le plan politique du monde.

DE LA POLOGNE.

La Pologne ayant long-tems conservé les mœurs des Sarmates, commençait à être considérée de l'Allemagne, depuis que la race des Jagellons était sur le trone. Ce n'ét it plus le tems où ce pays recevait un roi de la main des empereurs, & leur payait tribut.

Le premier des Jagellons avait été élu roi de cette république en 1382. Il était duc de Lithuanie. Son pays & lui étaient idolâtres, ou du moins ce que nous appellons idolâtres, aussi plus d'un palatinat. Il promit de se faire chrétien & d'incorporer la Lithuanie à la

Pologne. Il fut roi à ces conditions.

Ce Jagellon, qui prit le nom de Ladislas, sut père de ce malheureux Ladislas roi de Hongrie & de Pologne, né pour être un des plus puissans rois du monde, mais qui sut désait & tué en 1445 à cette bataille de Varnes, que le cardinal Julien lui sit donner contre les Turcs malgré la foi jurée, ainsi que nous l'avons vu.

Les deux grands ennemis de la Pologne furent longtems les Turcs & les religieux chevaliers Teutoniques. Ceux-ci qui s'étaient formés dans les croisades, n'ayant pu réussir contre les musulmans, s'étaient jetés sur les idolàrres & sur les chrétiens de la Prusse, province que les Polonais possédaient.

Sous Casimir au quinzième siècle, les chevaliers re-

TO METTE

ligieux Tutoniques firent long-tems la guerre à la Pologne, & enfin partagèrent la Prusse avec elle, à condition que le grand-maître serait vassal du royaume, & en même tems palatin ayant séance aux diètes.

Il n'y avait alors que ces-palatins qui eussent voix dans les états du royaume; mais *Casimir* y appella les députés de la noblesse vers l'an 1460, & ils ont toujours conservé

ce droit.

Les nobles en eurent alors un autre, commun avec les palatins; ce fut de n'être arrêtés pour aucun crime, avant d'avoir été convaincus juridiquement. Ce droit était celui de l'impunité. Ils avaient encor droit de vie & de mort fur leurs paysans: il pouvaient tuer impunément un de ces sers, pourvu qu'ils missent environ dix écus sur la fosse; & quand un noble Polonais avait tué un paysan appartenant à un autre noble, la loi d'honneur l'obligeait d'en rendre un autre. Ce qu'il y a d'humiliant pour la nature humaine, c'est qu'un tel privilége subsiste encor.

Sigismond, de la race des Jagellons, qui mourut en 1548, était contemporain de Charles-Quint, & passait pour un grand prince. Les Polonais eurent de son tems beaucoup de guerres contre les Moscovites, & encor contre ces chevaliers Teutoniques, dont Albert de Brandebourg était grand-maître. Mais la guerre était tout ce que connaissaitent les Polonais, sans en connaître l'art, qui se persectionnait dans l'Europe méridionale. Il combattaient sans ordre, n'avaient point de place fortisée; leur cavalerie faisait comme aujourd'hui toute leur force.

Ils négligeaient le commerce. On n'avait découvert qu'au treizième fiècle les falines de Cracovie, qui font une des richesses du pays. Le négoce du bled & du sel était abandonné aux Juiss & aux étrangers, qui s'enrichissaient de l'orgueilleuse oissveté des nobles & de l'esclavage du peuple. Il y avait déjà en Pologne plus de deux cents synagogues.

D'un côté cette administration était à quelques égards

une image de l'ancien gouvernement des Francs, des Moscovires & des Huns. De l'autre il ressemblait à celui des anciens Romains, en ce que chaque noble a le droit des tribuns du peuple, de pouvoir s'opposer aux loix du sénat par le seul mot veto. Ce pouvoir étendu à tous les gentils-hommes, & porté jusqu'au droit d'annuller par une seule voix toutes les voix de la république, est devenu la prérogative de l'anarchie. Le tribun était le magistrat du peuple Romain, & le gentihomme n'est qu'un membre, un sujet de l'état: le droit de ce membre est de troubler tout le corps. Mais ce droit est si cher à l'amour propre, qu'un sûr moyen d'être mis en pièces serait de proposer dans une diète l'abolition de cette courume.

Il n'y avait d'autre titre en Pologne que celui de noble, de même qu'en Suède, en Dannemarck & dans tout le Nord: les qualités de duc & de comte font récentes; c'est une imitation des usages d'Allemagne: mais ces titres ne donnent aucun pouvoir; toute la noblesse est égale. Ces palatins, qui ôtaient la liberté au peuple, n'étaient occupés qu'à désendre la leur contre leur roi. Quoique le sang des Jagellons eût régné long-tems, les princes ne surent jamais ni absolus par leur royauté, ni rois par droit de naissance. Ils surent toujours élus comme les chess de l'état, & non comme les maîtres. Le serment prêté par les rois à leur couronnement portait en termes exprès, qu'ils priaient la nation de les détroner s'ils n'observaient pas les loix qu'ils avaient jurées.

Ce n'était pas une chose aisée de conserver toujours le droit d'élection, en laissant toujours la même famille sur le trône. Mais les rois n'ayant ni forteresse, ni la disposition du trésor public, ni celle des armées, la liberté n'a jamais reçu d'atteinte. L'état n'accordait alors au roi qu'environ douze cent mille de nos livres annuelles pour soutenir sa dignité. Le roi de Suède aujourd'hui n'en a pas tant. L'empereur n'a rien; il est à ses frais le chef de l'univers chrétien, caput orbis christiani; tandis que l'isse

de la Grande-Bretagne donne à fon roi vingt-trois millions pour fa liste civile. La vente de la royauté est devenue en Pologne la plus grande source de l'argent qui roule dans l'état. La capitation des Juiss, qui fait un de ses gros revenus, ne monte pas à plus de cent vingt mille

florins du pays.

A l'égard de leurs loix, ils n'en eurent d'écrites en leur langue qu'en 1552. Les nobles toujours égaux entre eux se gouvernaient suivant leurs résolutions prises dans leurs assemblées, qui sont la loi véritable encor aujourd'hui; & le reste de la nation ne s'informe seulement pas de ce qu'on y a resolu. Comme ces possesseurs des terres sont les maîtres de tout; & que les cultivateurs sont esclaves, c'est aussi à ces seuls possesseurs qu'appartiennent les biens de l'église. Il en est de même en Allemagne; mais c'est en Pologne une loi expresse & générale, au lieu qu'en Allemagne ce n'est qu'un usage érabli; usage trop contraire au christianisme, mais conforme à l'esprit de la constitution Germanique. Rome différemment gouvernée a eu toujours cet avantage, depuis ses rois & ses consuls jusqu'aux derniers tems de la monarchie pontificale, de ne fermer jamais la porte des honneurs au fimple mérite.

DE LA SUÈDE ET DU DANNEMARCK.

Les royaumes de Suède, de Dannemarck & de Norwége étaient électifs à-peu-près comme la Pologne. Les agriculteurs étaient esclaves en Dannemarck: mais en Suède ils avaient séance aux diètes de l'état, & donnaient leur voix pour régler les impôrs. Jamais peuples voisins n'eurent une antipathie plus violente que les Suédois & les Danois. Cependant ces nations rivales n'avaient composé qu'un seul état par la fameuse union de Calmar à la fin du quatorzième siècle.

Un roi de Suède, nommé Albert, ayant voulu prendre

TO METT

pour lui le tiers des métairies du royaume, ses sujets se soulevèrent. Marguerite Valdemar sille de Valdemar III, la Sémiramis du Nord, prosta de ces troubles, & se sit reconnaître en 1395 reine de Suède, de Dannemarck & de Norwége. Elle unit deux ans après ces royaumes, qui devaient être à perpétuité gouvernés par un même souversin.

Quand on se souvient qu'autresois de simples pirates Danois avaient porté leurs armes victorieus presque dans toute l'Europe, & conquis l'Angleterre & la Normandie, & qu'on voit ensuite la Suède, la Norwége & le Dannemarck réunis, n'être pas une puissance formidable à leurs voisins, on voit évidemment qu'on ne sait des conquêtes que chez des peuples mal gouvernés. Les seules villes anséatiques, Hambourg, Lubeck, Dantzig, Rostoc, Lunebourg, Vismar, pouvaient résister à ces trois royaumes, parce qu'elles étaient plus riches. La seule ville de Lubeck sit même la guerre aux successeules de Marguerite Valdemar. Cette union de trois royaumes, qui semble si belle au premier coup-d'œil, sut la source de leurs malheurs.

Il y avait en Suède un primat archevêque d'Upsal, & six évêques, qui avaient à-peu-près cette autorité que la plupart des ecclésiastiques avaient acquise en Allemagne & ailleurs. L'archevéque d'Upsal sur-tout était, ainsi que le primat de Pologne, la seconde personne du royaume. Quiconque est la seconde veut toujours être la première.

Il arriva qu'en 1452 les états de Suède lassés du joug Danois, élurent pour leur roi d'un commun consentement, le grand maréchal *Charles Canutson*, bonde d'une maison qui subsiste encor.

Non moins lassés du joug des évêques, ils ordonnèrent qu'on ferait une recherche des biens que l'église avait envahis à la faveur des troubles. L'archevêque d'Upsal, nommé Jean de Salstad, assisté des six évêques de Suède & du clergé, excommunia le roi & le sénat dans une

THE TO

messe solumelle, déposa ses ornemens sur l'autel, & prenant une cuirasse & une épée, sortit de l'église en commençant la guerre civile. Les évêques la continuèrent pendant sept ans. Cene sut depuis qu'une anarchie sanglante & une guerre perpétuelle entre les Suédois qui voulaient avoir un roi indépendant, & les Danoisqui étaient presque toujours les maîtres. Le clergé tantôt armé pour la patrie, tantôt contr'elle, excommuniait, se battait & pillait. Il eût mieux valu pour la Suède d'être demeurée payenne que d'être devenue chrétienne à ce prix.

Enfin les Danois l'ayant emporté fous leur roi Jean fils de Christiern I. les Suédois s'étant soomis, & s'étant depuis soulevés, ce roi Jean fit rendre pat son sénat en Dannemarck, un arrêt contre le sénat de Suède, par lequel tous les sénateurs Suédois étaient condamnés à perdre leur noblesse & leurs biens. Ce qui est fort singulier, c'est qu'il sit consirmer cet arrêt par l'empereur Maximilien, & que cet empereur écrivit aux états de Suède, qu'ils eussent à obéir, qu'autrement il procéderait contr'eux selon les loix de l'empire. Je ne sais comment l'abbé de Vertot a oublié dans ses révolutions de Suède, un fait aussi important, soigneusement recueilli par Pussendorss.

Ce fait prouve que les empereurs Allemans, ainsi que les papes, ont toujours prétendu une jurisdiction univerfelle. Il prouve encor que le roi Danois voulait flatter Maximilien, dont en effet il obtint la fille pour son fils Christiern II. Voilà comme les droits s'établissens. La chancellerie de Maximilien écrivait aux Suédois comme celle de Charlemagne eût écrit aux peuples de Bénevent ou de la Guienne. Mais il fallait avoir les armées & la

puissance de Charlemagne.

Ce Christiern II. après la mort de son père, prit des mesures dissérentes. Au lieu de demander un arrêt à la chambre impériale, il obtint de François I. roi de France, trois mille hommes. Jamais les Français jusqu'a-

lors n'étaient entrés dans les querelles du Nord. Il est vraisemblable que François I. qui aspirait à l'empire, voulait se faire un appui du Dannemarck. Les troupes Françaises combattirent en Suède sous christiern, mais elles en surent bien mal récompensées: congédiées sans paye, poursuivies dans leur retour par les paysans, il n'en revint pas trois cents hommes en France; suite ordinaire parmi nous de toute expédition qui se fait trop loin de sa patrie.

Nous verrons dans l'article du luthéranisme quel tyran était Christiern. Un de ses crimes sut la source de son châtiment qui lui sit perdre trois royaumes. Il venait de faire un accord avec un administrateur créé par les états de Suéde, nommé Stenon Sture. Christiern semblait moins craindre cet administrateur, que le jeune Gustave-Vasa, neveu du roi Canutson, prince d'un courage entreprenant, le héros & l'idole de la Suède. Il feignit de vouloir consérer avec l'administrateur dans Stockholm, & demanda qu'on lui amenât sur sa flotte à la rade de la ville le jeune Gustave & six autres ôtages.

A peine furent-ils sur son vaisseau qu'il les sit mettre aux fers, & sit voile en Dannemarck avec sa proie. Alors il prépara tout pour une guerre ouverte. Rome se inêlait de cette guerre. Voici comme elle y entra, & comme

elle fut trompée.

Troll archevêque d'Upsal, dont je rapporterei les cruautés en parlant du luthéranisme, élu par le clergé, consirmé par Léon X. & lié d'intérêt avec Christiern, avait été déposé par les états de Suède en 1517, & condamné à faire pénitence dans un monassère. Les états furent excommuniés par le pape selon le style ordinaire. Cette excommunication, qui n'était rien par elle-même, é tait beaucoup par les armes de Christiern.

Il y avait alors en Dannemarck un légat du pape nommé Arcemboldi, qui avait vendu les indulgences dans les trois royaumes. Telle avait été son adresse & telle l'imbécillité des peuples, qu'il avait tiré près de deux millions de florins de ces pays les plus pauvres de l'Europe. Il allait les faire passer à Rome. Christiern les prit, pour faire, disait-il, la guerre à des excommuniés. Sa guerre fut heureuse. Il sut reconnu roi, & l'archevêque Troll sut rétabli.

C'est après ce rétablissement que le roi & son primat donnèrent dans Stockholm cette fête funeste, dans laquelle ils firent égorger le sénat entier & tant de citoyens. Cependant Gustave s'était échappé de sa prison, & avait repassé en Suède. Il fut obligé de se cacher quelque tems dans les montagnes de la Dalécarlie, déguisé en paysan. Il travailla même aux mines, soit pour subsister, foit pour se mieux déguiser. Mais enfin il se fit connaître à ces hommes sauvages, qui détestaient d'autant plus la tyrannie, que toute poli ique était inconnue à leur fimplicité rustique. Ils le suivirent, & Custave-Vasa se vit bientôt à la tête d'une armée. L'usage des armes à feu n'était point encor connu de ces hommes grossiers, & peu familier au reste des Suédois. C'est ce qui avait donné toujours aux Danois la supériorité. Mais Gustave ayant fait acheter sur son crédit des mousquets à Lubeck, combattit bientôt avec des armes égales.

Lubeck ne fournit pas seulement des armes, elle envoya des troupes; sans quoi Gustave eût eu bien de la peine à réussir. C'était une simple ville de marchands de qui dépendait la destinée de la Suède. Christiern était alors en Dannemarck. L'archevêque d'Upsal soutint tout le poids de la guerre contre le libérateur. Ensin, ce qui n'est pas ordinaire, le parti le plus juste l'emporta. Gustave après des aventures malheureuses battit les lieutenans du tyran, & sur maître d'une partie du pays.

Christiern furieux, qui dès long - tems avait en son pouvoir à Copenhague la mère & la sœur de Gustave, set une action, qui même après ce qu'on a vu de lui, paraît d'une atrocité presqu'incroyable. Il sit jeter, dit-

on, ces deux princesses dans la mer enfermées dans un sac l'une & l'autre. Il y a des auteurs qui disent qu'on se contenta de les menacer de ce supplice.

Ce tyran savait ainsi se venger, mais il ne savait pas combattre. Il assassimate des semmes, & il n'osait aller en Suède saire tête à Gustave. Non moins cruel envers ses Danois qu'envers ses ennemis, il sut bientôt aussi exécra-

ble au peuple de Copenhague qu'aux Suédois.

Ces Danois en possession alors d'ésire leurs rois, avaient le droit de punir un tyran. Les premiers qui renoncèrent à sa domination surent ceux du Jutland, du duché de Schlesvich, & de la partie du Holstein qui appartenait à Christiern. Son oncle Fréderic, duc de Holstein, prosita du juste soulèvement des peuples. La force appuya le droit. Tous les habitans de ce qui composait autrescis la Chersonèse Cimbrique, firent signifier au tyran l'acte de sa déposition authentique par le premier magistrat du Jutland.

Ce chef de justice intrepide, osa porter à Christiern sa sentence dans Copenhague même. Le tyran voyant tout le reste de l'état ébranlé, haï de ses propres officiers, n'ofant se fier à personne, reçut dans son palais, comme un criminel, son arrêt, qu'un seul homme désarmé lui signifiait. Il faut conserver à la postérité le nom de ce magistrat; il s'appellait Mons. Mon nom, disait-il; devrait être écrit sur la porte de tous les méchans princes. Le Dannemarck obéit à l'arrêt. Il n'y a point d'exemple d'une révolution si juste, si subite & si tranquille. Le roi se dégrada lui-même en suyant, & se retiya en Flandre dans les états de Charles-Quint son beau-frere, dont il implora long-tems le secours.

Son oncle Fréderic fut élu dans Copenhague roi de Dannemarck, de Norwège & de Suède; mais il n'eut de la couronne de Suède que le titre. Guftave-Vafa, ayant pris dans le même tems Stockholm, fut élu roi par les Suédois, & fut défendre le royaume qu'il avait délivré Christiern, avec son archevêque Troll, errant comme

lui,

lui, sit au bout de quelques années une tentative pour rentrer dans quelques-uns de ses états. Il avait la ressource que donnent toujours les mécontens d'un nouveau règne. Il y en eut en Dannemarck : il y en eût en Suède. Il passa avec eux en Norwége. Le roi Gustave avait changé la rèligion des Suédois. Le roi Fréderic permettait que les Danois en changeassent. Christiern se déclarait bon catholique : mais n'en étant ni meilleur prince, ni meilleur général, ni plus aimé, il ne sit qu'un essort inutile.

Abandonné bientôt de tout le monde, il se laissa mener en Dannemarck en 1532, & sinit ses jours en prison. L'empereur Charles-Quint son bezu-frère qui ébranla l'Europe, ne sut pas assez puissant pour le seconder. L'archevêque Troll d'une ambition inquiète, ayant armé la ville de Lubeck contre le Dannemarck, mourut de ses bessures plus glorieusement que Christiern; dignes l'un

& l'autre d'une fin plus tragique.

Gustave libérateur de son pays, jouit assez paisiblement de sa gloire. Il sit le premier connaître aux nations étrangères de quel poids la Suède pouvait être dans les affaires de l'Europe, dans un tems où la politique Européane prenait une nouvelle sace, & où l'on commençait

à vouloir établir la balance du pouvoir.

ATTER SANGER

François I. fit une alliance avec lui, & même, tout luthérien qu'était Gustave, il lui envoya le collier de son ordre malgré les statuts. Gustave le reste de sa vie se sit une étude de régler l'état. Il fallut user de sa prudence pour que la religion qu'il avait détruite, ne troublât pas son gouvernement. Les Dalécarliens qui l'avaient aidé les premiers à monter sur le trône surent les premiers à l'inquiéter. Leur rusticité farouche les a tachait aux anciens usages de leur église; ils n'étaient catholiques que comme ils étaient barbares, par la naissance & par l'éducation. On en peut juger par une requête qu'ils lui présentèrent; ils demandèrent que le roi ne portât point d'habits découpés à la mode de France, & qu'on sit brûler tous les Essai sur les mœurs. Tom. III.

citoyens qui feraient gras le vendredi. C'était presque la scule chose à quoi ils distinguoient les catholiques des luthériens.

Le roi étousfa tous ces mouvemens, établit avec adresse sa religion en conservant des évêques, & en diminuant leurs revenus & leur pouvoir. Les anciennes loix de l'état furent respectées; il fit déclarer son fils Fréderic fon successeur par les états en 1544, & même il obtint que la couronne resterait dans sa maison, à condition que si sa race s'éteignait, les états rentreraient dans le droit d'élection; que s'il ne restait qu'une princesse, elle aurait une dot sans prétendre à la couronne.

Voilà dans quelle situation étaient les affaires du Nord du tems de Charles-Quint. Les mœurs de tous ces peuples étaient simples, mais dures; on n'en était que moins vertueux pour être plus ignorant. Les titres de comte, de marquis, de baron, de chevalier, & la plupart des symboles de la vanité, n'avaient point pénétré chez les Suédois, & peu chez les Danois; mais aussi les inventions utiles, y étaient ignorées. Ils n'avaient ni commerce réglé, ni manufactures. Ce fut Gustave-Vasa, qui en tirant les Suédois de l'obscurité, anima aussi les Danois par fon exemple.

DE LA HONGRIE.

La Hongrie se gouvernait entiérement comme la Pologne : elle élisait ses rois dans ses diètes. Le palatin de Hongrie avait la même autorité que le primat Polonais; & de plus il était juge entre le roi & la nation. Telle avait été autrefois la puissance on le droit du palatin de l'empire, du mire du palais de France, du justicier d'Arragon. On voit que dans toutes les monarchies l'autorité des rois commença toujours par être balancée. On voulut des monarques, mais jamais de despotes.

Les nobles avaient les mêmes priviléges qu'en Polo-

gne, je veux dire d'être impunis, & de disposer de leurs serfs: la populace était esclave. La force de l'état était dans la cavalerie, composée de nobles & de leurs suivans: l'infanterie était un ramas de paysans sans ordre, qui combattaient dans le tems qui fuit les femailles, jusqu'à celui de la moisson.

On se souvient, que vers l'an 1000 la Hongrie recut le christianisme. Le chef des Hongrois Etienne, qui voulait être roi se servit de la force & de la religion. Le pape Silvestre II. lui donna le titre de roi & même de roi apostolique. Des auteurs prétendent que ce fut-Jean XVIII. ou XIX. qui conféra ces deux honneurs à Etienne en 1003 ou 1004. De telles discussions ne sont pas le but de mes recherches. Il me suffit de considérer que c'est pour avoir donné ce titre dans une bulle, que les papes prétendaieint exiger des tributs de la Hongrie, & c'est en vertu de ce mot apostolique que les rois de Hongrie prétendaient donner tous les bénéfices du royaume.

On voit qu'il y a des préjugés par lesquels les rois & les nations entières se gouvernent. Le chef d'une nation guerrière n'avait ofé prendre le titre de roi fans la permifsion du pape. Ce royaume & celui de Pologne étaient gouvernés sur le modèle de l'empire Allemand. Cependant les rois de Pologne & de Hongrie, qui ont fait enfin des comtes n'osèrent jamais faire des ducs, loin de prendre le titre de majesté, on les appellait alors votre excellence.

Les empéreurs regardaient même la Hongrie comme un fief de l'empire. En effet Conrad le Salique avait reçu un hommage & un tribut du roi Pierre; & les papes de leur côté foutenaient qu'ils devaient donner cette couronne, parce qu'ils avaient les premiers appellé du nom de roi le chef de la nation Hongroise.

Il faut un moment remonter ici au tems où la meison de France, qui a fourni des rois au Portugal, à l'Angleterre, à Naples, vit aussi ses rejetons sur le trône de

Hongrie.

Vers l'an 1290 le trône étant vacant, l'empereur Rodolphe de Habsbourg en donna l'investiture à son fils Albert d'Autriche, comme s'il eût donné un fief ordinaire. Le pape Nicolas IV. de son côté conféra le royaume comme un bénéfice, au petit-fils de ce fameux Charles d'Anjou frère de St. Louis, roi de Naples & de Sicile. Ce neveu de St. Louis était appellé Charles Martel, & il prétendait le royaume, parce que sa mère Marie de Hongrie était sœur du roi Hongrois dernier mort. Ce n'est pas chez les peuples libres un titre pour régner que d'être parent de leurs rois. La Hongrie ne prit pour maître ni celui que nommait l'empereur, ni celui que lui donnait le pape. Elle choisit André, surnommé le Vénitien parce qu'il s'était marié à Venise, prince qui d'ailleurs était du fang royal. Il y eut des excommunications & des guerres; mais après fa mort, & après celle de son concurrent Charles Martel, les arrêts du tribunal de Rome furent exécutés.

Boniface VIII. en 1303, quatre mois avant que l'affront qu'il recut du roi de France, le fit, dit-on, mourir de douleur, jouit de l'honneur de voir plaider devant lui, comme on l'a déjà dit, la cause de la maison d'Anjou. La reine de Naples Marie parla elle-même devant le confistoire; & Boniface donnala Hongrie au prince Carobert fils de Charles Martel, & petit-fils de cette Marie.

Ce Carobert sut donc en effet roi par la grace du pape, soutenu de son parti & de son épée. La Hongrie sous lui devint plus puissante que les empereurs, qui la regardaient comme un sief. Carobert réunit la Dalmatie, la Croatie, la Servie, la Transilvanie, la Valachie, provinces démembrées du royaume dans la suite des tems.

Le fils de Carobert, nommé Louis, frère de cet André de Hongrie que la reine de Naples Jeanne sa femme fit étrangler, accrut encor la puissance des Hongrois. Il passa au royaume de Naples pour venger le meurtre de son frère. Il aida Charles de Durazzo à détrôner Jeanne, sans

THE WETT

l'aider dans la cruelle mort dont Durazzo fit périr cette reine. De retour dans la Hongrie, il y acquit une vraie gloire, car il fut juste; il fit de sages loix; il abolit les épreuves du fer ardent & de l'eau bouillante, d'autant plus accréditées que les peuples étaient plus grossiers.

On remarque toujours qu'il n'y a guère de grand homme qui n'ait aimé les lettres. Ce prince cultivait la géométrie & l'astronomie. Il protégeait les autres arts. C'est à cet esprit philosophique si rare alors, qu'il faut attribuer l'abolition des épreuves superstitienses. Un roi qui connaissait la saine raison, était un prodige dans ces chmats. Sa valeur fut égale à ses autres qualités. Ses peuples le chérirent ; les étrangers l'admirèrent : les Polonais sur la fin de sa vie l'élurent pour leur roi en 1370. Il régna heureusement, quarante ans en Hongrie, douze ans en Pologne. Les peuples lui donnérent le nom de Grand dont il était digne. Cependant il est presque ignoré en Europe. Il n'avait pas régné sur des hommes qui suffent transmettre sa gloire aux nations. Qui sait qu'au quatorzième siècle, il y eut un Louis le Grand vers les monts Krapak?

Il était si aimé, que les états élurent en 1382 sa fille Marie, qui n'était pas encor nubile, & l'appellèrent Marie-roi, titre qu'ils ont encor renouvellé de nos jours pour la fille du dernier empereur de la maison d'Autriche.

Tout fert à faire voir que si dans les royaumes héréditaires on peut se plaindre des abus du despotisme, les états électifs sont exposés à de plus grands orages, & que la liberte même, cet avantage si naturel & si cher, a quelques produit de grands malheurs. La jeune Marieroi était gouvernée, aussi-bien que l'état, par sa mère Elizabeth de Bosnie. Les seigneurs surent mécontens d'Elizabeth; ils se servirent de leur droit de mettre la couronne sur une autre tête. Ils la donnèrent à Charles de Durazzo, surnommé le Petit, descendant en droite ligne du frère de St. Louis qui régna dans les deux Siciles. Il

arrive de Naples à Bude : il est couronné solemnellement en 1386, & reconnu roi par Elizabeth elle-même.

Voici un de ces événemens étranges sur lesquels les loix sont muettes, & qui laissent en doute si ce n'est pas

un crime de punir le crime même.

Elizabeth & sa fille Marie, après avoir vécu en intelligence autant qu'il était possible avec celui qui possédait leur couronne, l'invitent chez elles, & le font assassimer en leur présence. Elles soulèvent le peuple en leur saveur; & la jeune Marie toujours conduite par sa mère,

reprend la couronne.

Quelque tems après Elizabeth & Marie voyagent dans la Basse-Hongrie. Elles passent imprudemment sur les terres d'un comte de Hornac ban de Croatie. Ce ban était ce qu'on appelle en Hongrie comte suprême, commandant les armées & rendant la justice. Il était attaché au roi assassiné. Lui était-il permis cu non de venger la mort de son roi ? Il ne délibéra pas, & parut consulter la justice dans la cruauté de sa vengeance. Il fait le procès aux deux reines, fait noyer Elizabeth, & garde Marie en prison comme la moins criminelle.

Dans le même tems Sigismond, qui depuis sut empereur, entrait en Hongrie, & venait épouser la reine Marie. Le ban de Croatie se crut assez puissant, & sut assez hardi, pour lui amener lui-même cette reine dont il avait sait noyer la mère. Il semble qu'il crut n'avoir fait qu'un acte de justice sévère. Mais sigismond le sit tenailler & moutir dans les tourmens. Sa mort souleva la noblesse Hongroise, & ce règne ne sut qu'une suite de

troubles & de factions.

On peut régner sur beaucoup d'états, & n'être pas un puissant prince. Ce Sigismond sut à la sois empereur, roi de Bohême & de Hongrie. Mais en Hongrie Il sur battu par les Turcs, & mis une sois en prison par ses sujets révoltés. En Bohême il sut presque toujours en guerre oontre les hussites; & dans l'empire son autorité

fut presque toujours contrebalancée par les priviléges des princes & des villes.

En 1438, Albert d'Autriche gendre de Sigismond, fut le premier prince de la maison d'Autriche qui régna

fur la Hongrie.

Il fut, comme Sigismond, empereur & roi de Bohême: mais il ne régna que trois ans. Ce règne si court su la source des divisions intessines, qui jointes aux irruptions des Turcs, ont dépeuplé la Hongrie, & en ont fait une des malheureuses contrées de la terre.

Les Hongrois toujours libres, ne voulurent point pour leur roi d'un enfant que laissait Albert d'Autriche, & ils choisirent cet Uladislas ou Ladislas, roi de Pologne, que nous avons vu perdre en 1444 la batzille de Varnes avec la vie.

Fréderic III. d'Autriche, empereur d'Allemagne en 1440, se dit roi de Hongrie, & ne le sut jamais. Il garda dans Vienne le fils d'Albert d'Autriche, que j'aplerai Ladislas Albert, pour le distinguer de tant d'autres; tandis que le sameux Jean Huniade tenait tête en Hongrie à Mahomet II. vainqueur de tant d'états. Ce Jean Huniade n'était pas roi, mais il était général chéri d'une nation libre & guerrière, & nul roi ne sut aussi absolu que lui.

Après sa mort la maison d'Autriche eut la couronne de Hongrie. Ce Ladistas Albert sut élu. Il sit périr par la main du bourreau un des fils de ce Jean Huniade vengeur de la patrie. Mais chez les peuples libres la tyrannie n'est pas impunie. Ladistas Albert d'Autriche sut chassé de ce trône souillé d'un si beau sang, & paya par l'exil sa cruauté.

Il restait un fils de ce grand Huniade: ce sut Matthias Corvin, que les Hongrois ne tirèrent qu'a force d'argent des mains de la maison d'Autriche. Il combattit, & l'empereur Fréderic III. auquel il enleva l'Autriche, & les Turcs qu'il chassa de la Haute - Hongrie.

Après sa mort arrivée en 1490, la maison d'Autriche voulut toujours ajouter la Hongrie à ses autres états.

L'empereur Maximilien rentré dans Vienne ne put obtenir ce royaume. Il fut déféré à un roi de Bohême nommé encor Ladislas, que j'appellerai Ladislas de Bohême.

Les Hongrois en se choisissant ainsi leurs rois, restraignaient toujours leur autorité, à l'exemple des nobles en Pologne, & des électeurs de l'empire. Mais il saut avouer que les nobles de Hongrie étaient de petits tyrans, qui ne voulaient point être tyrannisés. Leur liberté était une indépendance sunesse, « ils réduisaient le reste de la nation à un esclavage si misérable, que tous les habitans de la campagne se soulevèrent contre des maîtres trop durs. Cette guerre civile, qui dura quatre années, affaiblit encor ce malheureux royaume. La noblesse mieux armée que le peuple, & possédant tout l'argent, eut ensin le dessus; & la guerre sinit par le redoublement des chaînes du peuple, qui est encor réellement esclave de ses seigneurs.

Un pays si long-tems dévasté, & dans lequel il ne restait qu'un peuple esclave & mécantent sous des maîtres presque toujours divisés ne pauvait plus résister par lui-même aux armes des sultans Turcs. Aussi quand le jeune Louis II. sils de ce Ladistas de Bohême, & beaufrère de l'empereur Charles-Quint, voulut soutenir les essorts de Soliman, toute la Hongrie ne put dans cette extrême nécessité lui sournir une armée de trente mille combattans. Un cordelier nommé Tomoré, général de cette armée dans laquelle il y avait cinq évêques, promit la victoire au roi Louis. L'armée sut détruite à la célèbre journée de Mohats en 1526. Le roi sut tué, & Soliman vainqueur parcourut tout ce royaume malheureux, dont il emmena plus de deux cent mille captiss.

En vain la nature a placé dans ce pays des mines d'or, & les vrais tréfors des bleds & des vins; en vain elle y forme des hommes robustes, bien-faits, spirituels; on ne voyait presque plus qu'un vaste désert, des villes ruinées, des campagnes dont on labourait une partie les

armes à la main, des villages creusés sous terre où les habitans s'ensevelissaient avec leurs grains & leurs bestiaux, une centaine de châteaux fortissés, dont les possesseurs disputaient la souveraineté aux Turcs & aux Allemans.

Il y avait encor plusieurs beaux pays de l'Europe dévastés, incultes, inhabités, tels que la moitié de la Dalmatie, le nord de la Pologne, les bords du Tanaïs, la fertile contrée de l'Ukraine, tandis qu'on allait chercher des terres dans un nouvel univers & aux bornes de l'ancien.

DE L'ÉCOSSE.

Dans ce tableau du gouvernement politique du Nord, je ne dois pas oublier l'Écosse, dont je parlerai encor en

traitant de la religion.

L'Ecosse entrait un peu plus que le reste dans le système de l'Europe, parce que cette nation ennemie des Anglais qui voulaient la dominer, était alliée de la France depuis long-tems. Il n'en coûtait pas beaucoup aux rois de France pour faire armer les Écossais. On voit que François I. n'envoya que trente mille écus (qui font aujourd'hui cent trente mille de nos livres) au parti qui devait en 1543 faire déclarer la guerre aux Anglais. En esset l'Ecosse est si pauvre, qu'aujourd'hui qu'elle est réunie à l'Angleterre, elle ne paie que la quarantième partie des subsides des deux royaumes. (a)

Un état pauvre, voisin d'un état riche, est à la longue vénal. Mais tandis que cette province ne se vendit point, elle sut redoutable. Les Anglais qui subjuguèrent si aisément l'Irlande sous Henri II. ne purent dominer en Ecosse. Edouard III. grand guerrier & adroit politique, la dompta, mais ne put la garder. Il y eut toujours entre les Ecossais & les Anglais une inimitié & une jalousse pareille à celle qu'on voit aujourd'hui entre les Portugais

(a) Ceci était écrit en 1740.

& les Espagnols. La maison des Stuarts régnait sur l'E-cosse depuis 1370. Jamais maison n'a été plus infortunée. Jacques I. après avoir été prisonnier en Angleterre dixhuit années, sut assassiné par ses sujets en 1444. Jacques II. sur tué dans une expédition malheureuse à Roxboroug à l'âge de vingt-neus ans. Jacques III. n'en ayant pas encor trente-cinq, sut tué par ses sujets en bataille rangée. Jacques IV. gendre du roi d'Angleterre Henri sept, périt âgé de trente - neus ans en 1513 dans une bataille contre les Anglais, après un règne très-malheureux. Jacques V. mourut dans la sleur de son âge à trente ans en 1542.

Nous verrons la fille de Jacques V. plus malheureuse que tous ses prédécesseurs, augmenter le nombre des reines mortes par la main des bourreaux. Jacques VI. fon fils ne fut roi d'Ecosse, d'Angleterre & d'Irlande, que pour jeter par sa faiblesse les fondemens des révolutions qui ont porté la tête de Charles I. sur un échaffaut, qui ont fait languir Jacques VII. dans l'exil, & qui tiennent encor cette famille infortunée errante loin de sa patrie. Le tems le moins funeste de cette maison était celui de Charles-Quint & de François I. C'était alors que régnait Jacques V. père de Marie Stuart, & qu'après sa mort sa veuve Marie de Lorraine, mère de Marie Stuart, eut la régence du royaume. Les troubles ne commencèrent à naître que sous la régence de cette Marie de Lorraine: & la religion, comme on le verra, en fur le premier prétexte.

Je n'étendrai pas davantage ce recensement des royaumes du Nord au seizième siècle. J'ai déjà exposé en quels termes étaient ensemble l'Aliemagne, l'Angleterre, la France, l'Italie, l'Espagne. Ainsi je me suis donné une connaissance préliminaire des intérêts du Nord & du Midi. Il faut voir plus particuliérement ce que c'était que

l'empiré.

≈ (75) 3€

CHAPITRE DOUZIEME.

De l'Allemagne & de l'empire, aux quinzième & seizième siècles.

E nom d'empire d'Occident subsistait toujours. Ce n'était guère depuis très-long-tems qu'un titre onéreux; & il y parut bien, puisque l'ambitieux Edouard III. à qui les électeurs l'offrirent en 1348, n'en voulut point. L'empereur Charles IV. regardé comme le légiflateur de l'empire, ne put obtenir du pape Innocent IV. & des barons Romains, la permission de se faire couronner empereur à Rome, qu'à condition qu'il ne coucherait pas dans la ville. Sa fameuse bulle d'or mit quelqueordre dans l'anarchie de l'Allemagne. Le nombre des électeurs fut fixé par cette loi, qu'on regarda comme fondamentale, & à la quelle on a dérogé depuis. De son tems les villes impériales eurent voix délibérative dans les diètes. Toutes les villes de la Lombardie étaient réellement libres, & l'empire ne conservait sur elles que des droits. Chaque seigneur continua d'être souverain dans ses terres en Allemagne & en Lombardie pendant tous les règnes suivans.

Les tems de Vencestas, de Robert, de Josse, de Sigismond, furent des tems obscurs, où l'on ne voit aucune trace de la majesté de l'empire, excepté dans le concile de Constance que Sigismond convoqua, & où il parut dans toute sa gloire; mais dont il sortit avec la honte d'avoir violé le droit des gens en laissant brûler

Jean Hus & Jérôme de Prague.

Les empereurs n'avaient plus de domaines, ils les avaient cédes aux évêques & aux villes; tantôt pour se faire un appui contre les seigneurs des grands siefs, tantôt pour avoir de l'argent. Il ne leur restait que la

fubvention des mois Romains; taxe qu'on ne payait qu'en tems de guerre, & pour la vaine cérémonie de la couronne, & du voyage de Rome. Il était donc absolument nécessaire d'élire un chef puissant par lui-même, & ce fut ce qui mit le sceptre dans la maison d'Autriche. Il fallait un prince dont les états puissent d'un côté communiquer à l'Italie, & de l'autre résister aux inondations des Turcs. L'Allemagne trouvait cet avantage avec Albert II. duc d'Autriche, roi de Bohême & de Hongrie; & c'est ce qui fixa la dignité impériale dans sa maison: le trône y fut héréditaire sans cesser d'être électif. Albert & ses successeurs furent choisis, parce qu'ils avaient de grands domaines; & Rodolphe de Habsbourg, tige de cette maison, avait été élu parce qu'il n'en avait point. La raison en est palpable. Rodolphe fut choisi dans un tems où les maisons de Saxe & de Sovabe avaient fait craindre le despotisme, & Albert II. dans un tems où l'on croyait la maison d' Autriche affez puissante pour défendre l'empire, & non affez pour l'affervir.

Fréderic III. eut l'empire à ce titre. L'Allemagne de fon tems fut dans la langueur & dans la tranquillité. Il ne fut pas aussi puissant qu'il aurait pu l'être; & nous avons vu qu'il était bien loin d'être fouverain de la

chrétienté, comme le porte son épitaphe.

Maximilien I. n'étant encor que roi des Romains, commença la carièrre la plus glorieuse par la victoire de Guinegaste en Flandre qu'il remporta contre les Français en 1479, & par le traité de 1492, qui lui assura la Franche-Comté, l'Artois, & le Charolois. Mais ne tirant rien des Pays-Bas qui appartenaient à son fils Philippe le Beau, rien des peuples de l'Allemagne, & peu de chose de se états tenus en échec par la France, il n'aurait jamais eu de crédit en Italie sans la ligue de Cambrai, & sans Louis XII. qui travailla pour lui.

D'abord le pape & les Vénitiens l'empêchèrent

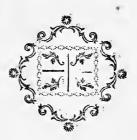
en 1508. de venir se faire couronner empereur à Rome, & il prit le titre d'empereur élu, ne pouvant être empereur couronué par le pape. On le vit depuis la ligue de Cambrai recevoir en 1713 une solde de cent écus par jour du roi d'Angleterre Henri VIII. Il avait dans ses états d'Allemagne des hommes avec lesquels on pouvait combattre des Turcs; mais il n'avait pas les trésors avec lesquels la France, l'Angleterre & l'Italie combattaient alors.

L'Allemagne était devenue véritablement une république de princes & de villes, quoique le chef s'expliquât dans ses édits en maître absolu de l'univers. Elle était dès l'an 1500 divisée en dix cercles, & les directeurs de ces cercles, étant des princes fouverains, les généraux & les colonels des cercles étant payés par les provinces, & non par l'empereur, cet établissement, qui liait toutes les parties de l'Allemagne ensemble, en assurait la liberté. La chambre impériale, qui jugeait en dernier ressort, payée par les princes & par les villes, & ne résidant point dans les domaines particuliers du monarque, était encor un appui de la liberté publique. Il est vrai qu'elle ne pouvait jamais mettre ses arrêts à exécution contre de grands princes, à moins que l'Allemagne ne la fecondât; mais cet abus même de la liberté en prouvait l'existence. Cela est si vrai, que la cour aulique, qui prit sa forme en 1512, & qui ne dépendait que des empereurs, fut bientôt le plus ferme appui de leur autorité.

I'Allemagne sous cette forme de gouvernement était alors aussi heureuse qu'aucun autre état du monde. Peuplée d'une nation guerrière & capable des plus grands travaux militaires, il n'y avait pas d'apparence que les Turcs pussent jamais la subjuguer. Son terrain est assez bon & assez bien cultivé pour que ses habitans, n'en cherchassent pas d'autres, comme autresois; & ils n'étaient ni assez riches, ni assez pauvres, ni assez unis pour

conquérir toute l'Italie.

Mais quel était alors le droit sur l'Italie, & sur l'empire Romain? Le même que celui des Othons, & de la maison impériale de Souabe; le même qui avait coûté tant de sang, & qui avait souffert tant d'altérations, depuis que Jean XII. patrice de Rome aussi-bien que pape, au lieu de réveiller le courage des anciens Romains, avait eu l'imprudence d'appeller les étrangers. Rome ne pouvait que s'en repentir, & depuis ce tems il y eut toujours une guerre fourde entre l'empire & le facerdoce, aussi-bien qu'entre les droits des empereurs, & les libertés des provinces d'Italie. Le titre de César n'était qu'une source de droits contestés, de disputes indécises, de grandeur apparente & de faiblesse réelle. Ce n'était plus le tems où les Othons faisaient des rois & leur imposaient des tributs. Si le roi de France Louis XII. s'était entendu avec les Vénitiens, au lieu de les battre, jamais probablement les empereurs ne seraient revenus en Italie. Mais il fallait nécessairement, par les divisions des princes Italiens, & par la nature du gouvernement ponifical, qu'une grande partie de ce pays fût toujours la proie des étrangers.







Usages des quinzième & seizième siècles, & de l'état des beaux-arts.

N voit qu'en Europe il n'y avait guère de souverains absolus. Les empereurs avant Charles-Quint n'avaient oséprétendre au despotisme. Les papes étaient beaucoup plus maîtres à Rome qu'auparavant, mais moins dans l'église. Les couronnes de Hongrie & de Bohême étaient encor électives, ainsi que toutes celles du Nord: & l'élection suppose nécessairement un contrat entre le roi & la nation. Les rois d'Angleterre ne pouvaient ni faire des loix, ni en abuser sans le concours du parlement. Isabelle en Castille avait respecté les priviléges des cortes, qui sont les états du royaume. Ferdinand le Catholique n'avait pu en Arragon détruire l'autorité du justicier, qui se croyait en droit de juger les rois. La France seule depuis Louis XI. s'était tournée en état purement monarchique, gouvernement heureux lorsqu'un roi tel que Louis XII. répara par fon amour pour son peuple, toutes les fautes qu'il commit. avec les étrangers; mais gouvernement le pire de tous, sous un roi faible ou méchant.

La police générale de l'Europe s'était perfectionnée, en ce que les guerres particulières des seigneurs séodaux n'étaient plus permises nulle part par les loix; mais il

restait l'usage des duels.

Les décrets des papes, toujours fages., & de plus toujours utiles à la chrétienté dans ce qui ne concernait pas leurs intérêts perfonnels, anathématifaient ces combats: mais plufieurs évêques les permettaient. Les parlemeus de France les ordonnaient quelquefois, témoin celui de Legris & de Carrouge fous Charles VI. Il fe nt beaucoup de duels depuis affez juridiquement. Le même-

abus était aussi appuyé en Allemagne, en Italie, & en Espagne, par des formes regardées comme essentielles. On ne manquait pas sur-tout de se confesser & de communier avant de se préparer au meurtre. Le bon chevalier Bayard faifait toujours dire une messe lorsqu'il allait se battre en duel. Les combattans choisissaient un parrain, qui prenait soin de leur donner des armes égales, & surtout de voir s'ils n'avaient point sur eux quelques enchantemens; car rien n'était plus crédule qu'un chevalier.

On vit quelquefois de ces chevaliers partir de leurs pays pour aller chercher un duel dans un autre, sans autre raison que l'envie de se signaler. On a vu que le duc Jean de Bourbonnais fit déclarer en 1414, Qu'il irait en Angleterre avec scize chevaliers combattre a outrance pour éviter l'oisiveté, & pour mériter la grace de la trèsbelie, dont il est serviteur.

Les tournois quoiqu'encor condamnés par les papes, étaient par-tout en usage. On les appellait toujours ludi gallici, parce que Géofroi de Preuilly en avait rédigé. les loix au onzième fiècle. Il y avait eu plus de cent chevaliers tués dans ces jeux : & ils n'en étaient que plus en vogue. C'est ce qui a été détaillé au chapitre des tournois.

L'art de la guerre, l'ordonnance des armées, les armes offensives & défensives, étaient tout autres encor

qu'aujourd'hui.

L'empereur Maximilien avait mis en usage les armes de la phalange Macédonienne, qui étaient des piques de dix-huit pieds : les Suisses s'en servirent dans les guerres du Milanais, mais ils les quittèrent pour l'espadon à deux mains.

Les arquebuses étaient devenues une arme offensive indispensable contre ces remparts d'acier, dont chaque gendarme était couvert. Il n'y avait guère de casque & & de cuiraffe à l'épreuve de ces arquebuses. La gendarmerie, qu'on appellait la bataille, combattait à pied

comme à cheval : celle de France au quinzième fiècle était la plus estimée.

L'infanterie Allemande & Espagnole étaient réputées les meilleures. Le cri d'armes était aboli presque partout. Il y a eu des modes dans la guerre comme dans les habillemens.

Quant au gouvernement des états, je vois des cardinaux presque à la tête de tous les royaumes. C'est en Espagne un Ximénès sous Isabelle, qui après la mort de sa reine est régent du royaume, qui toujours vêtu en cordelier, met son faste à souler sous ses sendales le faste Espagnol; qui lève une armée à ses propres dépens, la conduit en Afrique, & prend Oran; qui ensin est absolu, jusqu'à ce que le jeune Charles-Quint le renvoie à son archevêché de Tolède, & le fasse mourir de douleur.

On voit Louis XII. gouverné par le cardinal d'Amboise. François I. a pour ministre le cardinal Duprat. Henri VIII. est pendant vingt ans soumis au cardinal Volsey fils d'un boucher, homme aussi fastueux que d'Amboise qui comme lui voulut être pape, & qui n'y réussit pas mieux. Charles-Quint prit pour son ministre en Espagne, son précepteur le cardinal Adrien, que depuis il sit pape: & le cardinal Granvelle gouverna ensuite la Flandre. Le cardinal Martinusius sut maître en Hongrie sous Ferdinand stère de Charles-Quint.

Si tant d'eccléfiastiques ont régi des états tous militaires, ce n'est pas seulement parce que les rois se siaient plus aisément à un prêtre qu'ils ne craignaient point, qu'à un général d'armée qu'ils redoutaient; c'est encor parce que ces hommes d'église étaient souvent plus instruits, plus propres aux affaires, que les généraux & les courtisans.

Ce ne fut que dans ce siècle que les cardinaux sujets des rois commencèrent à prendre le pas sur les chanceliers. Ils le disputaient aux électeurs, & le cédaient en France & en Angleterre aux chanceliers de ces royaumes; & Essai sur les mœurs. Tom. III.

c'est encor une des contradictions que les usages de l'orgueil avaient introduites dans la république chrétienne. Les registres du parlement d'Angleterre font foi que le chancelier Varham précéda le cardinal Volsey jusqu'à l'année 1516.

Le terme de majesté commençait à être affecté par les rois. Leurs rangs étaient réglés à Rome. L'empereur avait sans contredit les premiers honneurs. Après lui venait le roi de France sans aucune concurrence: la Castille, l'Arragon, le Portugal, la Sicile alternaient avec l'Angleterre: puis venaient l'Ecosse, la Hongrie, la Navarre, Chypre, la Bohême, & la Pologne. Le Dannemarck & la Suède étaient les derniers. Ces préséances causèrent depuis de violens démêlés. Presque tous les rois ont voulu être égaux, mais aucun n'a jamais contesté le premier rang aux empereurs; ils l'ont conservé en perdant leur puissance.

Tous les usages de la vie civile différaient des nôtres; le pourpoint & le petit manteau étaient devenus l'habit de tous les cours. Les hommes de robe portaient par-tout la robe longue & étroite, les marchands une petite

robe qui descendait à moitié des jambes.

Il n'y avait fous François I. que deux coches dans Paris, l'un pour la reine, l'autre pour Diane de Poitiers. Hommes & femmes allaient à cheval.

Les richesses étaient tellement augmentées, que Henri VIII. roi d'Angleterre promit en 1519 une dot de trois cent trente-trois mille écus d'or à sa fille Marie, qui devait épouser le fils ainé de François I. On n'en avait jamais donné une si forte.

L'entrevue de François I. & de Henri fut long-tems célèbre par sa magnificence. Leur camp sut appellé le camp du drap d'or: mais cet appareil passager, & cet effort de luxe, ne supposait pas cette magnificence générale, & ces commodités d'usage si supérieures à la pompe d'un jour, & qui sont aujourd'hui si communes. L'industrie n'avait point changé en palais somptueux, les

cabanes de bois & de plâtre qui formaient les rues de Paris. Londres était encor plus mal bâtie, & la vie y était plus dure. Les plus grands seigneurs menaient à cheval leurs femmes en croupe à la campagne. C'était ainsi que voyageaient toutes les princesses, couvertes d'une cappe de toile cirée dans les faisons pluvieuses. On n'allait point autrement au palais des rois. Cet usage se conserva jusqu'au milieu du dix-septième siècle. La magnificence de Charles - Quint, de François I. de Henri VIII. de Leon X. n'étaient que pour les jours d'éclat & de folemnité. Aujourd'hui les spectacles journaliers, la foule des chars dorés, les milliers de fanaux qui éclairent pendant la nuit les grandes villes, forment un plus beau spectacle, & annoncent plus d'abondance, que les plus brillantes cérémonies des monarques du feizième siècle.

On commençait dès le tems de Louis XII. à substituer aux fourrures précieuses, les étoffes d'or & d'argent qui se fabriquaient en Italie. Il n'y en avait point encor a Lyon. L'orfévrerie était grossière. Louis XII. l'ayant détendue dans son royaume par une loi somptuaire indiscrète, les Français firent venir leur argenterie de Venise. Les orsèvres de France surent réduits à la pauvreté, & Louis XII.

révoqua fagement la loi.

François I. devenu économe sur la fin de sa vie, désendit les étosses d'or & de soie. Henri III. renouvella cette désense. Mais si ces loix avaient été observées, les manusactures de Lyon étaient perdues. Ce qui détermina à saire ces loix; c'est qu'on tirait la soie de l'étranger. On ne permit sous Henri II. des habits de soie qu'aux évêques. Les princes & les princesses eurent la prérogative exclusive d'avoir des habits rouges, soir en soie, soit en laine. Ensin en 1563, il n'y eut que les princes & les évêques qui curent le droit de porter des souliers de soie.

Toutes ces loix fomptuaires ne prouvent autre chofe

finon que le gouvernement n'avait pas toujours de grandes vues, & qu'il parut plus aisé aux ministres de proscrire

l'industrie que de l'encourager.

Les mûriers n'étaient encor cultivés qu'en Italie & en Espagne. L'or trait ne se fabriquait qu'à Venise & à Milan. Cependant les modes des Français se communiquaient déjà aux cours d'Alsemagne, à l'Angleterre, & à la Lombardie. Les historiens Italiens se plaignent que depuis le passage de Charles VIII. on affectait chez eux de s'habiller à la française, & de faire venir de France tout ce qui servait à la parure.

Le pape Jules II. fut le premier qui laissa croître sa barbe, pour inspirer par cette singularité un nouveau respect aux peuples. François I. Charles-Quint, & tous les autres rois, suivirent cet exemple, adopté à l'instant par leurs courtisans. Mais les gens de robe, toujours attachés à l'ancien usage, quel qu'il soit, continuaient de se faire raser, tandis que les jeunes guerriers afsectaient la marque de la gravité & de la vieillesse. C'est une petite observation, mais elle entre dans l'histoire des usages,

Ce qui est bien plus digne de l'attention de la postérité, ce qui doit l'emporter sur toutes ces coutumes introduites par le caprice, sur toutes ces loix abolies par le tems, sur les querelles des rois qui passent avec eux, c'est la gloire des arts qui ne passera jamais. Cette gloire a été pendant tout le seizième siècle, le partage de la seule Italie. Rien ne rappelle davantage l'idée de l'ancienne Grèce; car si les arts sleurirent en Grèce au milieu des guerres étrangères & civiles, ils eurent en Italie le même sort; & presque teut y sut perté à sa persection; tandis que les armées de Charles-Quint saccagèrent Rome, que Barberousse républiques troublèrent l'intérieur du pays.

L'Italie eut dans Guichardin son Thucidide, ou plutôt son Xénophon; car il commanda quelquesois dans les guerres qu'il écrivit. Il n'y eut en aucune province d'Italie

85

CHAPITRE XIII.

d'orateurs comme les Démosthène, les Périclès, les Eschine. Le gouvernement ne comportait presque nulle part cette espèce de mérite. Celui du théatre, quoique très-inférieur à ce que fut depuis la scène française, pouvait être comparé à la scène grecque qu'elle faisait revivre; & la seule Mandragore de Machiavel vaut peut-être mieux que toutes les comédies d'Aristophane. Machiavel d'ailleurs était un excellent historien, & un bel esprit, avec lequel Aristophane ne peut entrer en aucune sorte de comparaison. Le cardinal Bibiena avait fait revivre la comédie grecque, & Trissino, archevêque de Bénevent, la tragédie, dès le commencement du seizième siècle. Ruccelai suivit bientôt l'archevêque Trissino. On traduisit à Venise les meilleures pièces de Plaute, & on les traduisit en vers comme elles doivent l'être, puisque c'est en vers que Flaute les écrivit; elles furent jouées avec succès sur les théatres de Venise & dans les couvens où l'on cultivait les lettres.

Les Italiens en imitant les tragiques Grecs & les comiques Latins, ne les égalèrent pas; mais ils firent de la pastorale un genre nouveau, dans lequel ils n'avaient point de guides, & où personne ne les a surpassés. L'Aminta du Tasse, & le Passor Fido de Guarini, sont encor le charme de tous ceux qui entendent l'italien.

Presque toutes les nations polies de l'Europe sentirent alors le besoin de l'art théatral, qui rassemble les citoyens, adoucit les mœurs, & conduit à la morale par le plaisir. Les Espagnols approchèrent un peu des Italiens; mais ils ne purent parvenir à faire aucun ouvrage régulier. Il y eut un théatre en Angleterre, mais il était encor plus sauvage. Shakespear donna de la réputation à ce théatre sur la fin du seizième siècle. Son génie perça au milieu de la barbarie, comme Lopès de Vega en Espagne. C'est dommage qu'il y ait beaucoup plus de barbarie encor que de génie dans les ouvrages de Shakespear: pourquoi des scènes entières du Pastor Fido sont-elles sues par cœur aujourd'hui à Stockholm & à Pétersbourg,

& pourquoi aucune pièce de Shakespear n'a-t-elle pupasser la mer? C'est que le bon est recherché de toutes les nations. Un peuple qui aurait des tragédies, des tableaux, une musique, uniquement de son goût, & réprouvés de tous les autres peuples policés, ne pourra jamais se slatter justement d'avoir le bon goût en partage.

Les Italiens réuffirent fur-tout dans les grands poëmes de longue haleine; genre d'autant plus difficile que l'unifo miré de la rime & des frances à laquelle ils s'affervirent, femblait devoir étouffer le génie.

Si on veut mettre sans préjugé dans la balance l'odyssée d'Homère, avec le Roland de l'Ariosse, l'Italien l'emporte à tous égards. Tous deux ayant le même désaut, l'intempérance de l'imagination, & le romanesque incroyable; l'Ariosse a racheté ce désaut par des allégories si vraies, par des satires si sines, par une connaissance si approfondie du cœur humain, par les graces du comique qui succèdent sans cesse à des traits terribles, ensin par des beautés si innombrables en tout genre, qu'il a trouvé le secret de faire un monstre admirable.

A l'égard de l'itiade, que chaque lecteur se demande à lui-même ce qu'il penserait s'il lisait pour la première sois ce poëme, & celui du Tasse, en ignorant les noms des auteurs, & les tems où ces ouvrages surent composés, en ne premant ensin pour juge que son plaisir. Pourrait-il ne pas danner en tout sens la présérence au Tasse? Ne trouverait-il pas dans l'Italien plus de conduite, d'intérêt, de variété, de justesse, de graces, & de cette mallesse qui relève le sublime? Encor quelques siècles, & on n'en sera peut-être pas de comparaison.

Il paraît in lubitable que la peinture fut portée dans ce feizième siècle a une perfection que les Grecs ne connurent jamais, puisque non-seulement ils n'avaient pas cette variété de couleurs que les Italiens employèrent, mais qu'ils ignoraient l'art de la perspective & du clair obscur.

La sculpture, art plus facile & plus borné, sut celui où les Grecs excellèrent; & la gloire des Italiens est d'avoir approché de leurs modèles. Ils les ont surpassés dans l'architecture; & de l'aveu de toutes les nations, rien n'a jamais été comparable au temple principal de Rome moderne, le plus beau, le plus vaste, le plus hardi qui jamais ait été dans l'univers.

La musique ne fut bien cultivée qu'après ce seizième siècle, mais les plus fortes présomptions sont penser qu'elle est très-supérieure à celle des Grecs, qui n'ont laissé aucun monument par lequel ont pût soupçonner qu'ils chan-

tassent en parties.

La gravure en estampes, inventée à Florence au milieu du quinzième siècle, était un art tout nouveau qui était alors dans sa perfection. Les Allemans jouisfaient de la gloire d'avoir inventé l'imprimerie à-peuprès dans le même tems que la gravure fut connue, & par ce seul service ils multiplièrent les connaissances humaines. Il n'est pas vrai, comme le disent les aureurs Anglais de l'histoire universelle, que Fauste sut condamné au feu par le parlement de Paris comme forcier. Mais il est vrai que ses facteurs, qui vincent vendre à Paris les premiers livres imprimés, furent accusés de magie. Cette accusation n'eut aucune suite. C'est seulement une triste preuve de la grossière ignorance dans laquelle on était plongé, & que l'art même de l'imprimerie ne put dissiper de long-teins. Le parlement fit saisir en 1474 tous les livres qu'un des facteurs de Mayence avait apportés. C'est ce que nous avons vu à l'article de Louis XI.

Il n'eût pas fait cette démarche dans un tems plus éclairé; mais tel est le sort dès compagnies les plus sages, qui n'ont d'autres règles que leurs anciens usages & leurs formalités. Tout ce qui est nouveau les essarouche. Ils

s'opposent à tous les arts naissans, à toutes les vérités contraires aux erreurs de leur enfance, à tout ce qui n'est pas dans l'ancien goût & dans l'ancienne forme.

C'est par cet esprit que ce même parlement a résissé si long-tems à la résorme du calendrier, qu'il a désendu d'enseigner d'autre doctrine que celle d'Aristote, qu'il a proscrit l'émétique, qu'il a fallu plusieurs lettres de jussion pour lui faire enrégistrer les lettres de pairie d'un Montmorenci, qu'il s'est resusé quelque tems à l'établissement de l'académie Française, & qu'il s'est ensin opposé de nos jours à l'inoculation de la petite vérole & au débit de l'Encylopédie.

Comme aucun membre d'une compagnie ne répond des délibérations du corps, les avis les moins raisonnables paffent quelquefois sans contradiction. C'est pourquoi le duc de Sulli dit dans ses mémoires, « que si la fagesse » descendait sur la terre, elle aimerait mieux se loger » dans une seule tête que dans celles d'une compagnie.»

Louis XI. qui ne pouvait être méchant quand il ne s'agissait pas de ses intérêts, & dont la raison était supérieure quand elle n'était pas aveuglée par ses passions, ôta la connaissance de cette affaire au parlement : il ne soussirit pas que la France sût à jamais déshonorée par la proscription de l'imprimerie, & sit payer aux artistes

de Mayence le prix de leurs livres.

La vraie philosophie ne commença à luire aux hommes que sur la fin du seizième siècle. Galilée sut le premier qui sit parler à la physique le langage de la vérité & de la rasson. C'était un peu avant que Copernic, sur les frontières de la Pologne, découvrit le véritable système du monde. Galilée sut non-seulement le premier bon physicien, mais il écrivit aussi élégamment que Platon; & il eut sur le philosophe Grec l'avantage incomparable de ne dire que des choses certaines & intelligibles. La manière dont ce grand homme sut traité par l'inquisition sur la fin de ses jours, imprimerait une honte

éternelle à l'Italie, si cette honte n'était pas effacée par la gloire même de Galilée. Sept inquisiteurs par leur décret en 1616 déclarèrent l'opinion de Copernic, mise par le philosophe Florentin dans un si beau jour, nonseulement hérétique dans la foi, mais absurde dans la philosophie. Ce jugement contre une vérité prouvée depuis en tant de manières, est un grand témoignage de la force des préjugés. Il dut apprendre à ceux qui n'ont que le pouvoir, à se taire quand la philosophie parle, & à ne se pas mêler de décider sur ce qui n'est pas de leur ressort. Galilée sut condamné depuis par le même tribunal à la prison & à la pénitence, & fut obligé de se rétracter à genoux. Sa sentence est à la vérité plus douce que celle de Socrate : mais elle n'est pas moins honteuse à la raison des juges de Rome, que la condamnation de Socrate ne le fut aux lumières des juges d'Athènes. C'est le sort du genre humain, que la vérité soit persécutée dès qu'elle commence à paraître. La philosophie toujours gênée ne put dans le seizième siècle faire autant de progrès que les beaux-arts.

Les disputes de religion, qui agitèrent les esprits en Allemagne, dans le Nord, en France & en Angleterre, retardèrent les progrès de la raison, au lieu de les hâter. Des aveugles qui combattaient avec fureur, ne pouvaient trouver le chemin de la vérité. Ces querelles ne furent qu'une maladie de plus dans l'esprit humain. Les beauxarts continuèrent à fleurir en Italie, parce que la contagion des controverses ne pénétra guère dans ce pays; & il arriva que lorsqu'on s'égorgeait en Allemagne, en France, en Angleterre pour des choses qu'on n'entendait point, l'Italie tranquille depuis le saccagement étonnant de Rome par l'armée de Charles-Quint, cultiva les arts plus que jamais. Les guerres de religion étalaient ailleurs des ruines, mais à Rome & dans plusieurs autres villes Italiennes, l'architecture était signalée par des prodiges. Dix papes de fuite contribuèrent presque sans aucune

interruption à l'achèvement de la basilique de St. Pierre, & encouragèrent les autres arts. On ne voyait rien de semblable dans le reste de l'Europe. Enfin la gloire du génie appartint alors à la seule Italie, ainsi qu'elle avait

été le partage de la seule Grèce.

Une centaine d'artistes en tout genre a formé ce beau siècle que les Italiens appellent le seicento; plusieurs de ces grands hommes ont été malheureux, & perfécutés: la postérité les venge : leur siècle, comme tous les autres, produisit des crimes & des calamités : mais il a sur les autres siècles la supériorité que ces rares génies lui ont donnée. C'est ce qui arriva dans l'âge qui produisit les Sophocle & les Démosthène, dans celui qui fit naître les Ciceron & les Virgile. Ces hommes qui sont les précepteurs de tous les tems, n'ont pas empêché qu' Alexandre n'ait tué Clitus, & qu'Auguste n'ait signé les proscriptions. Racine, Corneille & La Fontaine n'ont certainement pu empêcher que Louis XIV. n'ait commis de très-grandes fautes. Les crimes & les malheurs ont été de tous les tems, & il n'y a que quatre siècles pour les beaux-arts. Il faut être fou pour dire que ces arts ont nui aux mœurs. Ils font nés malgré la méchanceté des hommes, & ils ont adouci jusqu'aux mœurs des tyrans.



\$ (91) }

CHAPITRE QUATORZIEME.

De CHARLES-QUINT, & de FRANÇOIS I. jusqu'à l'élection de CHARLES à l'empire en 1519. Du projet de l'empereur MAXIMILIEN de se faire pape. De la bataille de Marignan.

ERS ce siècle où Charles-Quint eut l'empire, les papes ne pouvaient plus en disposer comme autresois; & les empereurs avaient oublié leurs droits sur Rome. Ces prétentions réciproques ressemblaient à ces titres vains de roi de France que le roi d'Angleterre prend encor, & au nom de roi de Navarre que le roi de France conserve.

Les partis des Guelses & des Gibelins étaient presqu'entiérement oubliés. Maximilien n'avait acquis en Italie que quelques villes, qu'il devait au succès de la ligue de Cambrai & qu'il avait prises sur les Vénitiens; mais Maximilien imagina un nouveau moyen de soumettre Rome & l'Italie aux empereurs; ce su d'être pape lui-même après la mort de Jules II. étant veus de sa semme fille de Galéas-Marie Sforze duc de Milan. On a encor deux lettres écrites de sa main, l'une à sa fille Marguerite gouvernante des Pays-Bas, l'autreau seigneur de Chièvres, par lesquelles ce dessein est manisesté. Il avoue dans ces lettres qu'il marchandait le pontificat, mais il n'était pas assez riche pour acheter cette singulière couronne, tant de sois mise à l'enchère.

Qui peut savoir ce qui serait arrivé, si la même tête eût porté la couronne impériale & la tiare? Le sissème de l'Europe eût bien changé; mais il changea autrement sous Charles-Ouint.

A la mort de Maximilien, précisément comme les

indulgences & Luther commençaient à diviser l'Allemagne, François I. roi de France, & Charles d'Autriche roi d'Espagne, des deux Siciles, de Navarre, & souverain des dix-sept provinces des Pays-Bas, briguèrent ouvertement l'empire, dans le tems que l'Allemagne, menacée par les Turcs avait besoin d'un chef tel que François I. ou Charles d'Autriche. On n'avait point vu encor de si grands rois se disputer la couronne d'Allemagne. François I. plus âgé de cinq ans que son rival, en paraisfait plus digne par les grandes actions qu'il venait de faire.

Dès son avénément à la couronne de France en 1515. la république de Gênes s'était remise sous la domination de la France, par les intrigues de ses propres citoyens. François I. passe aussi-tôt en Italie, aussi rapidement que

ses prédécesseurs.

Il s'agissait d'abord de conquérir le Milanais perdu par Louis XII. & de l'arracher encor à cette malheureuse maison de Sforze. Il avait pour lui les Vénitiens, qui voulaient reprendre au moins le Véronois enlevé par Maximilien. Il avait contre lui alors le pape Léon X. vis intriguant, & l'empereur Maximilien assaibli par l'âge & incapable d'agir: mais les Suisses toujoursirrités contre la France depuis leur querelle avec Louis XII. toujours animés par les harangues de Matthieu Skeiner cardinal de Sion, étaient les plus dangereux ennemis du roi. Ils prenaient alors le titre de désenseurs des papes, & de protecteurs des princes; & ces titres depuis près de dix ans n'étaient point imaginaires.

Le roi qui marchait à Milan négociait toujours avec eux. Le cardinal de Sion, qui leur apprit à tromper, fit amuser le roi de vaines promesses, jusqu'à ce que les Suisses, ayant su que la caisse militaire de France était arrivée, crurent pouvoir enlever cet argent, & le roi

même, & délivrer l'Italie.

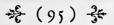
Ving-cinq mille Suisses, portant sur l'épaule & sur la poitrine la clef de St. Pierre, les uns armés de ces longues piques de dix-huit pieds que plusieurs soldats poussaient ensemble en bataillon serré, les autres tenans leurs grands espadons à deux mains, vinrent fondre à grands cris dans le camp du roi près de Marignan. Ce fut de toutes les batailles données en Italie, la plus sanglante & la plus longue. Le jeune roi pour son coup d'essai s'avanca à pied contre l'infanterie Suisse une pique à la main, combattit une heure entière accompagné d'une partie de sa noblesse. Les Français & les Suisses mêlés ensemble dans l'obscurité de la nuit, attendirent le jour pour recommencer. On sait que le roi dormit sur l'affut d'un canon à cinquante pas d'un bataillon Suisse. Ces peuples dans cette bataille attaquèrent toujours; & les Français furent toujours fur la défensive. C'est, me semble, une preuve assez forte que les Français, quand ils font bien conduits, peuvent avoir ce courage patient qui est quelquesois aussi nécessaire que l'ardeur impétueuse qu'on leur accorde. Il était beau sur-tout à un jeune prince de vingt - un an, de ne perdre point le fang-froid dans une action si vive & si longue. Il était difficile, puisqu'elle durait, que les Suisses fussent vainqueurs, parce que les bandes noires d'Allemagne qui étaient avec le roi, faisaient une infanterie aussi ferme que la leur, & qu'ils n'avaient point de gendarmerie. Tout ce qui surprend, c'est qu'ils purent rélister près de deux jours aux efforts de ces grands chevaux de bataille, qui tombaient à tout moment sur leurs bataillons rompus. Le vieux maréchal de Trivulce appellait cette journée une bataille de géans. Tout le monde convenait que la gloire de cette victoire était due principalement au fameux connétable Charles de Bourbon, depuis trop mal récompensé, & qui se vengea trop bien. Les Suisses fuirent enfin, mais sans déroute totale, laissant sur le champ de bataille plus de dix mille de leurs compagnons, & abandonnant le Milanais aux vainqueurs. Maximilien Sforze fut emmené en France comme Louis le Maure, mais avec des conditions plus douces. Il devint

fujet, au lieu que l'autre avait été captif. On laissa vivre en France avec une pension modique ce souverain du plus

beau pays de l'Italie.

François après cette victoire de Marignan, & cette conquête du Milanais, était devenu l'allié du pape Léon X. & même celui des Suisses, qui enfin aimèrent mieux fournir des troupes aux Français, que se battre contre-eux. Ses armes forcèrent l'empereur Maximilien à céder aux Vénitiens le Véronois, qui leur est toujours demeuré depuis. Il fit donner à Léon X. le duché d'Urbin, qui est encor à l'église; on le regardait donc comme l'arbitre de l'Italie, & le plus grand prince de l'Europe, & le plus digne de l'empire qu'il briguait après la mort de Maximilien. La renommée ne parlait point encor en faveur du jeune Charles d'Autriche : ce fut ce qui détermina en partie les électeurs de l'empire à le préférer. Ils craignaient d'être trop foumis à un roi de France; ils redoutaient moins un maître dont les états, quoique plus vastes, étaient éloignés & féparés les uns des autres. Charles fut donc empereur, malgré les quatre cent mille écus dont François I. crut avoir acheté les suffrages.







CHAPITRE QUINZIEME.

De CHARLES-QUINT, & de FRANÇOIS I. Malheurs de la France.

N connaît quelle rivalité s'éleva dès-lors entre ces پُرُ ا deux princes. Comment pouvaient-ils n'être pas éternellement en guerre? Charles seigneur des Pays-Bas avait l'Artois, & beaucoup de villes à revendiquer. Roi de Naples & de Sicile, il voyait François I. prêt à réclamer ces états au même titre que Louis XII. Roi d'Espagne, il avait l'usurpation de la Navarre à soutenir. Empereur, il devait défendre le grand fief du Milanais contre les prétentions de la France. Que de raisons pour désoler l'Europe!

Entre ces deux grands rivaux Léon X. veut d'abord tenir la balance. Mais comment le peut-il? Qui choisirat-il pour vassal, pour roi des deux Siciles, Charles ou François? Que deviendra l'ancienne loi des papes portée dès le treizième siècle, que jamais roi de Naples ne pourra être empereur ? Loi à laquelle Charles d'Anjou s'était fournis, & que les papes regardaient comme la gardienne de leur indépendance. Léon X n'était pas affez puissant pour faire exécuter cette loi : elle pouvait être respectée à Rome; elle ne l'était pas dans l'empire. Bientôt le pape est obligé de donner une dispense à Charles-Quint qui veut bien la folliciter, & de reconnaître malgré lui un vassal qui le fait trembler. Il donne cette dispense, & s'en repent le moment d'après.

Cette balance que Léon X. voulait tenir, Henri VIII. l'avait entre les mains. Aussi le roi de France & l'empereur le courtisent; aussi tous deux tâchent de gagner

son premier ministre le cardinal Volsey.

D'abord François I. ménage cette célèbre entrevue

près de Calais avec le roi d'Angleterre. Charles arrivant d'Espagne, va voir ensuite Henri à Cantorberi, & Henri le reconduit à Calais & à Gravelines.

Il était naturel que le roi d'Angleterre prît le parti de l'empereur, puisqu'en se liguant avec lui il pouvait espérer de reprendre en France les provinces dont avaient joui ses ancêtres; au lieu qu'en se liguant avec François I. il ne pouvait rien gagner en Allemagne, où il

n'avait rien à prétendre.

Pendant qu'il temporise encor, François I. commenca cette querelle interminable en s'emparant de la Navarre. Je suis très-éloigné de perdre de vue le tableau de l'Europe, pour chercher à réfuter les détails rapportés par quelques historiens; mais je ne peux m'empêcher de remarquer combien Puffendorff se trompe quelquefois: il dit que cette entreprise sur la Navarre sut faite en 1516, immédiatement après la mort de Ferdinand le Catholique, par le roi dépossédé. Il ajoute que Charles avait toujours devant les yeux son plus ultrà, & formait de jour en jour de vastes desseins. Il y a là bien des méprises. Charles en 1516 avait quinze ans; ce n'est pas l'âge des vastes desseins; il n'avait point pris encor sa devise de plus ultrà. Enfin après la mort de Ferdinand ce ne fut point Jean d'Albret qui rentra dans la Navarre en 1516. Ce Jean d'Albret mourut cette année-là même; ce fut François I. qui en fit la conquête passagère au nom de Henri d'Albret, non pas en 1516, mais en 1521.

Ni Charles VIII. ni Louis XII. ni François I. ne gardèrent leurs conquêtes. La Navarre à peine foumise fut prise par les Espagnols. Dès-lors les Français furent obligés de se battre toujours contre les forces Espagnoles à toutes les extrémités du royaume, vers Fontarabie, vers la Flandre, vers l'Italie; & cette situation

des affaires a duré jusqu'au dix-huitième siècle.

Dans le même tems que les troupes Espagnoles de Charles-Quint

TO LET

Charles-Quint reprenaient la Navarre, ses troupes Allemandes pénétraient jusqu'en Picardie, & ses partisans soulevaient l'Italie. Les factions & la guerre étaient partout.

Le pape Léon X toujours flottant entre François I & Charles-Quint, était alors pour l'empereur. Il avait raison de se plaindre des Français; ils avaient voulu lui enlever Reggio comme une dépendance du Milanais; ils se sai-faient des ennemis de leurs nouveaux voisins par des violences hors de saison. Lautrec gouverneur du Milanais avait fait écarteler le seigneur Palavicini soupçonné de vouloir soulever le Milanais, & il avait donné à son propre frère de Foix la confiscation de l'accusé. Cela seul rendait le nom Français odieux. Tous les esprits étaient révoltés. Le gouvernement de França ne remédiait à ces désordres ni par sa fagesse, ni en envoyant l'argent nécessaire.

En vain le roi de France devenu l'allié des Suisses en avait à sa solde; il y en eut aussi dans l'armée impériale, & ce cardinal de Sion, toujours si funeste aux rois de France, ayant su renvoyer en leur pays ceux qui étaient dans l'armée française, Lautrec, gouverneur du Milanais, sut chassé de la capitale, & bientôt de tout le pays. Léon X mourut alors dans le tems que sa monarchie temporelle s'affermissait, & que la spirituelle commençait à tomber

en décadence.

Il parut bien à quel point Charles-Quint était puissant, & quelle était la sagesse de son conseil. Il eut le crédit de faire élire pape son précepteur Adrien, quoique né à Utrecht & presque inconnu à Rome. Ce conseil toujours supérieur à celui de François I eut encore l'habileté de susciter contre la France le roi Henri VIII qui espéra pouvoir démembrér au moins ce pays qu'avaient pessédé les rois d'Angleterre. Charles va lui-même en Angleterre précipiter l'armement & le départ. Il sut même bientôt après détacher les Vénitiens de l'alliance de la France, & les mettre dans son parti. Pour comble, une fastion qu'il avait dans Gènes, aidée de ses troupes, chasse les

Essai sur les mæurs, Tom. III.

THE DANGE THE

Français, & fait un nouveau doge fous la protection impériale. Ainsi sa puissance & son adresse pressaient, & en-

touraient de tous côtés la monarchie française.

François I qui dans de telles circonstances dépensait trop à ses plaitirs, & gardait peu d'argent pour ses affaires, fut obligé de prendre dans Tours une grande grille d'argent massif, dont Louis XI avait entouré le tombeau de St. Martin, elle pesait près de sept mille marcs; cet argent à la vérité était plus nécessaire à l'état qu'à St. Martin, mais cette ressource montrait un besoin pressant. Il y avait déjà quesques années que le roi avait vendu vingt charges nouvelles de conseillers du parlement de Paris. La magistrature ainsi à l'encan, & l'enlèvement des ornemens des tombeaux, ne marquaient que trop le dérangement des finances. Il fe voyait feul contre l'Europe, & cependant loin de se décourager il résista de tous côtés. On mit si bon ordre aux frontières de Picardie, que l'Anglais, quoiqu'il eût dans Calais la clef de la France, ne put entrer dans le royaume : on tint en Flandre la fortune égale; on ne fut point entamé du côté de l'Espagne; enfin le roi auquel il ne restait en Italie que le château de Crémone, voulut aller lui-même reconquérir le Milanais, ce fatal objet de l'ambition des rois de France.

Pour avoir tant de ressources, & pour oser rentrer dans le Milannis lorsqu'on était attaqué par-tout, vingt charges de conseillers & la grille de St. Martin ne suffisient pas. On aliéna pour la première sois le domaine du roi; on haussa les tailles & les autres impôts. C'était un grand avantage qu'avaient les rois de France sur leurs voisins; Charles-Quint n'était despotique à ce point dans aucun de ses états; mais cette facilité sunesse de fe ruiner produssit plus d'un malheur en France.

On pout compter parmi les causes des disgraces de François I l'injustice qu'il sit au connétable de Fourbon, august il devait le succès de la journée de Marignan.

C'était peu qu'on l'eût mortifié dans toutes les occasions. Louise de Savoie duchesse d'Angoulème, mère du roi, qui avait voulu se marier au connétable devenu veuf, & qui en avait essuré un resus, voulut le ruiner ne pouvant l'épouser; elle lui suscita un procès reconnu pour très-injuste par tous les jurisconsultes; il n'y avait que la mère toute puissant d'un roi qui pût le gagner.

Il s'agissait de tous le biens de la branche de Bourbon. Les juges trop sollicités donnèrent un arrêt, qui mettant ces biens en séquestre, dépouillait le connétable. Ce prince envoie l'évêque d'Autun son emi, demander au roi au moins une surséance. Le roi ne veut pas seulement voir l'évêque. Le connétable au désespoir était déjà sollicité secrétement par Charles-Quint. Il eût été héroïque de bien servir & de bien souffrir. Il y a une autre sorte de grandeur, celle de se venger. Charles de Bourbon prit ce sunesse parti: il quitta la France, & se donna à l'empereur. Peu d'hommes ont goûté plus pleinement ce trisse plaisir de la vengeance.

Tous les historiens flétrissent le connétable du nom de traître. On pouvait, il est vrai, l'appeller rebelle & transsuge, il faut donner à chaque chose son nom véritable. Le traître est celui qui livre le trésor, ou le secret, ou les places de son maître, ou son maître lui-même à l'ennemi. Le terme latin tradere dont traître

dérive, n'a pas d'autre fignification.

C'était un persécuté sugitif qui se dérobait aux vexations d'une cour injuste & corrompue, & qui s'allait mettre sous la protection d'un désenseur puissant pour

se venger les armes à la main.

Le connétable de Bourbon, loin de livrer à Charles-Quint rien de ce qui appartenait au roi de France, fe livra feul à lui dans la Franche-Comté où il s'enfuit fans aucun fecours.

Dès qu'il fut entré sur les terres de l'empire il rompit publiquement tous les liens qui l'attachaient au roi 100

dont il se croyait outragé. Il rénonça à toutes ses dignités, & accepta le titre de généralissime des armées de l'empereur. Ce n'était point trahir le roi, c'était se déclarer contre lui ouvertement. Sa franchise était à la vérité celle d'un rebelle, sa désection était condamnable; mais il n'y avait assurément ni persidie, ni bassesse. Il était à-peu-près dans le même cas que le prince Louis de Bourbon, nommé le Grand Condé, qui pour se venger du cardinal Mazarin alla se mettre à la tête des armées Espagnoles. Ces deux princes surent également rebelles, mais aucun d'eux n'a été perside.

Il est vrai que la cour de France soumise à la duchesse d'Angoulême ennemie du connétable, persécuta les amis du fugitif. Le chancelier *Duprat* sur-tout, homme dur autant que servile, le sit condamner lui & ses amis comme traîtres; mais la trahison & la rebellion sont deux choses

très-différentes.

Tous nos livres en ana, tous nos recueils de contes ont répété l'historiette d'un grand d'Espagne qui brûla sa maison à Madrid parce que le traître Bourbon y avait couché. Cette anecdote est aisément détruite; le connétable de Bourbon n'alla jamais en Espagne, & d'ailleurs la grandeur Espagnole consista toujours à proté-

ger les Français persécutés dans leur patrie.

Le connétable en qualité de généralissime des armées de l'empereur, va dans le Milanais, où les Français étaient rentrés sous l'amiral Bonnivet son plus grandennemi. Un connétable qui connaissait le fort & le faible de toutes les troupes de France devait avoir un grand avantage. Charles en avait de plus grands; presque tous les princes d'Italie étaient dans ses intérêts: les peuples haissaient la domination Française, & ensin il avait les meilleurs généraux de l'Europe; c'était un marquis de Pescaire, un Lanoy, un Jean de Médicis, noms fameux encor de nos jours.

L'amiral Bounivet, opposé à ces généraux, ne leur fut

pas comparé; & quand même il leur eût été supérieur par génie, il était trop inférieur par le nombre & par la qualité des troupes, qui encor n'étaient point payées. Il est obligé de suir. Il est attaqué dans sa retraite à Biagrasse. Le sameux Bayard, qui ne commanda jamais en chef, mais à qui ce surnom de Chevalier sans peur & sans reproche était si bien dû, sut blessé à mort dans cette déroute de Biagrasse. Peu de lesteurs ignoirent que Charles de Bourbon le voyant dans cet état lui marqua combien il le plaignait, & que le chevalier lui répondit en mourant: » Ce n'est pas moi qu'il saut plaindre, » mais vous qui combattez contre votre roi & contre

» votre patrie. »

Il s'en fallut bien peu que la défection de ce prince ne fût la ruine du royaume. Il avait des droits litigieux fur la Provence, qu'il pouvait faire valoir par les armes, au lieu des droits réels qu'un procès lui avait fait perdre. Charles-Quint lui avait promis cet ancien royaume d'Arles dont la Provence devait faire la principale partie. Le roi Henri VIII. lui donnait cent mille écus par mois cette année pour les frais de la guerre. Il vensit de prendre Toulon; il assiégea Marseille. François I. avait sans doute à se repentir; cependant rien n'était désespéré; le roi avait une armée florissante. Il courut au secours de Marseille, & ayant délivré la Provence, il s'enfonca encor dans le Milanais. Bourbon alors retournait par l'Italie en Allemagne chercher de nouveaux foldats. François I. dans cet intervalle se crut quelque tems maître de l'Italie.





CHAPITRE SEIZIEME.

Prise de François I. Rome saccagée. Soliman repoussé. Principautés données. Conquete de Tunis. Question si CHARLES-QUINT voulait la monarchie universelle? Soliman reconnu roi de Perse dans Babylone.

OICI un des plus grands exemples des coups de la fortune, qui n'est autre chose après tout que l'enchaînement nécessaire de tous les événemens de l'univers. D'un côté Charles-Quint est occupé dans l'Espagne à régler les rangs & à former l'étiquette : de l'autre François I. déjà célèbre dans l'Europe par la victoire de Marignan, aussi valeureux que le chevalier Bayard, accompagné de l'intrépide nobleffe de fon royaume, suivi d'une armée florissante, est au milieu du Milanais. Le pape Clément VII. qui redoutait avec raison l'empereur, est hautement dans le parti du roi de France. Un des meilleurs capitaines de ce tems-là, Jean de Médicis, ayant quitté alors le service des impériaux, combat pour lui à la tête d'une troupe choisse. Cependant il est vaincu devant Pavie; & malgré des actions de bravoure qui suffiraient pour l'immortaliser, il est fait prisonnier ainsi que les principaux seigneurs de France, & le roi titulaire de Navarre Henri d'Albert, fils de celui qui avait perdu fon royaume, & confervé feulement le Béarn. Le malheur de François voulut encor qu'il fût pris par le seul officier Français qui avait fuivi le duc de Bourbon, & que le même homme qui était condamné à Paris, devînt le maître de sa vie. Ce gentilhomme nommé Pomperan, eut à la fois la gloire de le garantir de la mort, & de le prendre prisonnier. Il est certain que le jour même le duc de Bourbon l'un de ses vainqueurs vint le voir, & jouit de son triomphe.

Cette entrevue ne fut pas pour François I. le moment le moins fatal de la journée. Jamais lettre ne fut plus vraie que celle qu'écrivit ce monarque à sa mère: Madame, tout est perdu, hors l'honneur. Des frontières dégarnies, le trésor royal sans argent, la consternation dans tous les ordres du royaume, la désunion dans le conseil de la mère du roi régente, le roi d'Angleterre Henri VIII. menaçant d'entrer en France, & d'y renouveller les tems d Edouard III. & de Henri V. Tout semblait annoncer une ruine inévitable.

Charles-Quint, qui n'avait pas encor tiré l'épée, tient en prison à Madrid non-seulement un roi, mais un héros, Il semble qu'alors Charles manqua à sa fortune; car au lieu d'entrer en France, & de venir profiter de la victoire de ses généraux en Italie, il reste oisif en Espagne; au lieu de prendre au moins le Milanais pour lui, il se croit boligé d'en vendre l'investiture à François Sforze, pour ne pas donner trop d'ombrage à l'Italie. Henri VIII. au lieu de se réunir à lui pour démembrer la France, devient jaloux de sa grandeur, & traite avec la régente. Enfin la prise de François I. qui devait faire naître de si grandes révolutions, ne produisit guère qu'une rançon avec des reproches, des démentis, des défis folemnels & inutiles, qui mêlèrent du ridicule à ces événemens terribles, & qui semblèrent dégrader les deux premiers perfonnages de la chrétienté.

Henri d'Albret détenu prisonnier dans Pavie, s'échappa & revint en France. François I. mieux gardé à Madrid, sur obligé, pour sortir de prison, de céder à l'empereur le duché entier de Bourgogne, une partie de la Franche-Comté, tout cê qu'il prétendait au-delà de Alpes, la sur sur la Flandre & l'Artois, la possession d'Arras, de Lisle, de Tournay, de Mortagne, de Hedin, de St. Amant, d'Orchie; non-seulement il signe qu'il retablira le connétable de Bourbon son vainqueur dans tous les biens dont il l'avait dépouillé; mais il promet encor

de faire droit à cet ennemi pour les prétentions qu'il a sur la Frovence. Enfin pour comble d'humiliation, il épouse en prison la sœur de l'empereur. Le comte de Lanoy, l'un des généraux qui l'avaient sait prisonnier, vient en bottes dans sa chambre lui faire signer ce mariage forcé. Ce traité de Madrid était aussi funeste que celui de Brerigni: mais François I. en liberté n'exécuta pas son traité comme le roi Jean.

Ayant cédé la Bourgogne, il se trouva assez puissant pour la garder. il perdit la suzeraineté de la Flandre & de l'Artois; mais en cela il ne perdit qu'un vain hommage. Ses deux fils furent prisonniers à sa place en qualité d'ôtages, m. 18 il les racheta pour de l'argent: cette rançon à la vérité se monta à deux millions d'écus d'or, & ce fut un grand fardeau pour la France. Si on considère ce qu'il en coûta pour la capitivité de François I. pour celle du roi Jean, pour celle de St. Louis, combien la dissipation des trésors de Charles V. par le duc d'Anjou son frère, combien les guerres con re les Anglais avaient épuifé la France, on admire les reffources que François I. trouva dans la suite. Ces ressources étaient dues aux acquisitions successives du Dauphiné, de la Provence, de la Bretagne, à la réunion de la Bourgogne, & au commerce qui fleurissait. Voilà ce qui répara tant de malheurs, & ce qui foutint la France contre l'ascendant de Charles-Quint.

La gloire ne sut pas le partage de François 1. dans toute cette trisse aventure. Il avait donné sa parole à Charles-Quint de lui remettre la Bourgogne; promesse faite par saiblesse, sausse honte. Il en essuya le reproche de l'empereur. Il eut beau lui répondre, Vous avez menti par la gorge, & toutes les sois que le direz, mentirez; la loi de la politique était pour François I. mais la loi de la chevalerie était contre lui.

Le roi voulut assurer son honneur en proposant un duel à Charles-Quint, comme Philippe de Valois avait désié

Edouard III. L'empereur l'accepta & lui envoya même un héraut qui apportait ce qu'on appellait la sureté du camp, c'est-a-dire la désignation du lieu du combat & les conditions. François I. recut ce héraut dans la grande falle du palais, en présence de toute la cour & des ambassadeurs; mais il ne voulut pas lui permettre de parler. Le duel n'eut point lieu. Tant d'appareil n'aboutit qu'au ridicule dont le trône même ne garantit pas les hommes. Ce qu'il y eut encor d'étrange dans toute cette aventure, c'est que le roi demanda au pape Clément VIII. une bulle d'absolution pour avoir cédé la mouvance de la Flandre & de l'Artois. Il se faisait absoudre pour avoir gardé un serment qu'il ne pouvait violer, & il ne se faisait pas absoudre d'avoir juré qu'il céderait la Bourgogne & de ne l'avoir pas rendue. On ne croirait pas une telle farce si cette bulle du 25 Novembre n'existait pas.

Cette même fortune qui mit un roi dans les fers de l'empereur en 1525, fit encor en 1527 le pape Clément VII. son prisonnier, sans qu'il le prévît, sans qu'il y eût la moindre part. La crainte de sa puissance avait uni contre lui le pape, le roi d'Angleterre, & la moitié de l'Italie. Ce même duc de Bourbon, si fatal à François I, le fut de même à Clément VIII, Il commandait sur les frontières du Milanais une armée d'Espagnols, d'Italiens & d'Allemans, victorieuse, mais mal payée, & qui manquait de tout. Il propose à ses capitaines & à ses soldats d'aller piller Rome pour leur folde, précifément comme autrefois les Hérules & les Goths avaient fait ce voyage. Ils y volèrent malgré une trève fignée entre le pape & le vice-roi de Naples. On escalade les murs de Rome; Bourbon est tué en montant à la muraille; mais Rome est prise, livrée au pillage, saccagée comme elle le fut par Alaric, & le pape réfugié au château St. Ange y est prisonnier.

Les troupes Allemandes & Espagnoles vécurent neuf

mois à discrétion dans Rome, le pillage monta dit-on à

quinze millions d'écus.

Il semble que c'était-là le tems d'être en effet empereur de Rome, & de consommer ce qu'avaient commencé les Charlemagne & les Othons. Mais par une fatalité singulière, dont la seule cause est toujours venue de la jalousie des nations, le nouvel empire Romain n'a jamais été qu'un fantôme.

La prise de Rome, & la captivité du pape, ne servirent pas plus à rendre *Charles-Quint* maître absolu de l'Italie, que la prise de *François I*. ne lui avait donné une entrée en France. L'idée de la monarchie universelle qu'on attribue à *Charles-Quint*, est donc aussi fausse & aussi chimérique que celle qu'on imputa depuis à *Louis XIV*. Loin de garder Rome, loin de subjuguer toute l'Italie, il rend la liberté au pape pour quatre cent mille écus d'or, dont même il n'eut jamais que cent mille, comme il rend la liberté aux ensans de France pour deux millions d'écus.

On est surpris qu'un empereur, maître de l'Espagne, des dix-sept provinces des Pays-Bas, de Naples & de Sicile, suzerain de la Lombardie, déjà possesseur du Mexique, & pour qui dans ce tems-là même on faisait la conquête du Pérou, ait si peu profité de son bonheur. Mais les premiers tréfors qu'on lui avait envoyés du Mexique furent engloutis dans la mer ; il ne recevait point de tribut réglé d'Amérique, comme en reçut depuis Philippe II. Les troubles excités en Allemagne par le luthéranisme, l'inquiétaient : les Turcs en Hongrie l'alarmaient davantage : il avait à repousser à la fois Soliman & François I. à contenir les princes d'Allemagne, à ménager ceux d'Italie, & sur-tout les Véniriens, à fixer l'inconstance de Henri VIII. Il joua toujours le premier rôle sur le théatre de l'Europe; mais il fut toujours bien loin de la monarchie universelle.

Ses généraux ont encor de la peine à chaffer d'Italie les Français qui étaient jusques dans le royaume de Naples en 1528. Le fystème de la balance & de l'équilibre était dès-lors établi en Europe: car immédiatement après la prise de François I. l'Angleterre & les puissances Italiennes se liguèrent avec la France pour balancer le pouvoir de l'empereur. Elles se liguèrent de même après la prise du pape.

La paix se sit à Cambrai sur le plan du traité de Madrid, par lequel François 1. avait été délivré de prison. C'est à cette paix que Charles rendit les deux enfans de France, & se désista de ses prétentions sur la Bourgogne

pour deux millions d'écus.

Alors Charles quitte l'Espagne pour aller recevoir la couronne des mains du pape, & pour baiser les pieds de celui qu'il avait retenu captis. Il dispose à la vérité de toute la Lombardie en maître. Il invessit François Sforze du Milanais, & Alexandre de Médicis de la Toscane; il donne un duc à Mantoue; il fait rendre par le pape Modène & Reggio au duc de Ferrare, mais tout cela pour de l'argent, & sans se réserver d'autre droit que celui de la suzeraineté.

Tant de princes à ses pieds lui donnent une grandeur qui impose. La grandeur véritable fut d'aller repousser Soliman de la Hongrie, à la tête de cent mille hommes, assisté de son frère Ferdinand, & sur-tout des princes protestans d'Allemagne, qui se signalèrent pour la désense commune. Ce fut-là le commencement de sa vie active & de sa gloire personnelle. On le voit à la fois combattre les Turcs, retenir les Français au - delà des Alpes, indiquer un concile, & revoler en Espagne pour aller faire la guerre en Afrique. Il aborde devant Tunis, remporte une victoire sur l'usurpateur de ce royaume, donne à Tunis un roi tributaire de l'Espagne, délivre dixhuit mille captifs chrétiens, qu'il ramène en triomphe en Europe, & qui aidés de ses bienfairs & de ses dons, vont chacun dans leur patrie élever le nom de Charles-Quint jusqu'au ciel. Tous les rois chrétiens alors sem108

blaient perits devant lui, & l'éclat de sa renommée obscur-

ciffait toute autre gloire.

Son bonheur voulut encor que Soliman, ennemi plus redoutable que François I. fut alors occupé contre les Persans. Il avait pris Tauris, & de là tournant vers l'ancienne Affyrie, il était entré en conquérant dans Bagdat, la nouvelle Babylone, s'étant rendu maître de la Méscpotamie, qu'on nomme à présent le Diarbek, & du Curdistan qui est l'ancienne Suziane. Enfin il s'était fait reconnaître & inaugurer roi de Perse par le calife de Bagdat. Les califes en Perse n'avaient plus. depuis long-tems d'autre honneur que celui de donner en cérémonie le turban des sultans, & de ceindre le fabre au plus puissant. Mahmoud, Gengis, Tamerlan, Ismaël Sophi, avaient accoutumé les Persans à changer de maîtres. Soliman après avoir pris la moitié de la Perse sur Thamas fils d'Ismael, retourna triomphant à Constantinople. Ses généraux perdirent en Perse une partie des conquêtes de leur mastre. C'est ainsi que tout se balançait, & que tous les états tombaient les uns sur les autres, la Perse sur la Turquie, la Turquie fur l'Allemagne & fur l'Italie, l'Allemagne & l'Espagne sur la France, & s'il y avait eu des peuples plus occidentaux, l'Espagne & la France auraient eu de nouveaux ennemis.

L'Europe ne sentit point de plus violentes secousses depuis la chûte de l'empire Romain, & nul empereur depuis Charlemagne n'eut tant d'éclat que Charles-Quint. L'un a le premier rang dans la mémoire des hommes comme conquérant & fondateur; l'autre avec autant de puissance, a un personnage bien plus difficile à foutenir. Charlemagne avec les nombreuses armées aguerries par Pepin & Charles Martel, subjugua aisément des Lombards amollis & triompha des Saxons sauvages. Charles-Quint a toujours à craindre la France,

l'empire des Turcs, & la moitié de l'Allemagne.

L'Angleterre qui était séparée du reste du monde au huitième siècle, est dans le seizième un puissant royaume qu'il faut toujours ménager. Mais ce qui rend la fituation de Charles - Quint très-supérieure à celle de Charlemagne, c'est qu'ayant à-peu-près en Europe la même étendue de pays sous ses loix, ce pays est plus peuplé, beaucoup plus florissant, plein de grands hommes en tout genre. On ne comptait pas une grande ville commerçante dans les premiers tems du renouvellement de l'empire. Aucun nom, excepté celui du maître, ne fut confacré à la postérité. La seule province de Flandre au seizième siècle vaut mieux que tout l'empire au neuvième. L'Italie au tems de Paul III. est à l'Italie du tems d'Adrien I. & de Léon III. ce qu'est la nouvelle architecture à la gothique. Je ne parle pas ici des beaux-arts', qui égalaient ce siècle à celui d'Auguste, & du bonheur qu'avait Charles-Quint de compter tant de grands génies parmi ses sujets. Il ne s'agit que des affaires publiques & du tableau général du monde.



CHAPITRE DIX-SEPTIEME.

Conduite de FRANÇOIS I. Son entrevue avec CHARLES-QUINT. Leurs querelles, leur guerre. Alliance du roi de France & du fultan Soliman. Mort de FRANÇOIS I.

UE François I. voyant son rival donner des royaumes, voulût rentrer dans le Milanais auquel il avait renoncé.par deux traités; qu'il ait appellé à son securs ce même Soliman, ces mêmes Turcs repoussés par Charles-Quint; cette manœuvre peut être politique, mais il fallait de grands succès pour la rendre glorieuse.

Ce prince pouvait abandonner ses préten jons sur le Milanais, source intarissable de guerre, & tombeau des Prançais, comme Charles avait abandonné ses droits sur la Bourgogne, droits sondés sur le traité de Madrid: il eût joui d'une heureuse paix; il eût embelli, policé, éclairé son royaume beaucoup plus qu'il ne sit dans les derniers tems de sa vie; il eût donné une libre carrière à toutes ses vertus. Il su grand pour avoir encouragé les arts: mais la passon malheureuse de vouloir toujours être duc de Milan & vassal de l'empire malgré l'empereur, sit tort à sa gloire. Réduit bientôt à chercher le secours de Barberousse, il en esseus des reproches pour ne l'avoir pas secondé, & il fut traité de renégat & de parjure en

pleine diète de l'empire.

· Quel funeste contraste, de faire brûler à petit feu dans Paris des luthériens parmi lesquels il y avait des Allemans, & de s'unir en même tems aux princes luthériens d'Allemagne, auprès desquels il est obligé de s'excufer de cette rigueur, & d'affirmer même qu'il n'y avait point eu d'Allemans parmi ceux qu'on avait fait mourir! Comment des historiens peuvent-ils avoir la lâcheté d'approuver ce supplice, & de l'attribuer au zèle pieux d'un prince voluptueux qui n'avait pas la moindre ombre de cette piété qu'on lui attribue? Si c'est-là un acte religieux, il est cruellement démenti par le nombre prodigieux de captifs catholiques que son traité avec Soliman livra depuis aux fers de Barberousse sur les côtes d'Italie. Si c'est une action de politique, il faut donc, approuver les persécutions des payens qui immolèrent tant de chrétiens. Ce fut en 1535 qu'on brûla ces malheureux dans Paris. Le père Daniel met à la marge, Exemple de piété. Cet exemple de piété confistait à suspendre les patiens à une haute potence, dont on les faisait tomber aplusieurs reprises sur le bûcher. Exemple, en esset, d'une barbarie raffinée, qui inspire autant d'horreur contre les historiens qui la louent, que contre les juges qui l'ordonnèrent.

On ajoute que François I. dit publiquement qu'il ferait mourir ses propres enfans s'ils étaient hérétiques. Cependant il écrivait dans ce tems-là même à Mélancton, l'un des fondateurs du luthéranisme, pour l'engager à venir à sa cour.

Charles-Quint ne se conduisait pas ainsi, quoique les luthériens sussent ses ennemis déclarés; & loin de livrer des hérétiques aux bourreaux, & des chrétiens aux fers, il avait délivré dans Tunis dix-huit mille chrétiens esclaves, soit catholiques, soit protessans.

Il faut pour la funeste expédition de Milan passer par le Piémont; & le duc de Savoie refuse au roi le passage. Le roi attaque donc le duc de Savoie, pendant que l'empereur revenait triomphant de Tunis. Une autre cause de ce que la Savoie sut mise à seu & à sang, c'est que la mère de François I. était de cette maison. Des prétentions sur quelques parties de cet état étaient depuis long-tems un sujet de discorde. Les guerres du Milanais avaient de même leur origine dans le mariage de l'aïeul de Louis XII. Il n'y a aucun état héréditaire en Europe où les mariages n'aient apporté la guerre. Le droit public est devenu par la un des plus grands fléaux des peuples; presque toutes les clauses des contrats & des traités n'ont été expliquées que par les armes. Les états du duc furent ravagés ; c'est cette invasion de François I. qui procura une liberté entière à Genève, & qui en fit comme la capitale de la nouvelle religion réformée. Il arriva que ce même rei, qui faifait périr à Paris les novateurs par des supplices assreux, qui faisait des processions pour expier leurs erreurs, qui disait qu'il n'épargnerait pas ses enfans s'ils en étaient coupables, était par-tout ailleurs le plus grand foutien de ce qu'il voulait exterminer dans ses états.

C'est une grande injustice dans le père Daniel de dire que la ville de Genève mit alors le comble à sa révolte contre le duc de Savoie. Ce duc n'était point son

fouverain. Elle était ville libre impériale: elle partageait, comme Cologne, & comme beaucoup d'autres villes, ie gouvernement avec fon évêque. L'évêque avait cédé une partie de ses droits au duc de Savoie, & ces droits disputés étaient en compromis depuis douze années.

Les Genévois disaient qu'un évêque n'a nul droit à la souveraineté, que les apôtres ne surent point des princes; que si dans les tems d'anarchie & de barbarie les évêques usurpèrent des provinces, les peuples dans des

tems éclairés devaient les reprendre.

Mais ce qu'il fallait fur-tout observer, c'est que Genève était alors un ville petite & pauvre, & que depuis qu'elle se rendit libre, elle sut plus peuplée du double, plus

industrieuse', plus commerçante.

Cependant quel fruit François I. recueille-t-il de tant d'entreprises? Charles-Quint arrive de Rome, fait repaffer les Alpes aux Français, entre en Provence avec cinquante mille hommes, s'avance jusqu'à Marseille, met le siège devant Arles, & une autre armée ravage la Champagne & la Picardie. Ainsi le fruit de cette nouvelle tentative sur l'Italie, sut de hasarder la France.

La Provence & le Dauphiné ne furent sauvées que par la sage conduite du maréchal de Montmorenci, comme elles l'ont été de nos jours par le maréchal de Belle-Isle. On peut, ce me semble, tirer un grand fruit de l'histoire, en comparant les tems & les événemens. C'est un plaisir digne d'un bon citoyen, d'examiner par quelles ressources on a chassé dans le même terrain & dans les mêmes occasions deux armées victorieuses. On ne sait guère, dans l'oissveté des grandes villes, quels essorts il en coûte pour rassembler des vivres dans un pays qui en fournit à peine a ses habitans, pour avoir de quoi payer le soldat, pour sus fournir le nécessaire sur son crédit, pour garder des rivères, pour enlever aux ennemts des postes avants goux dont ils se sont emparés. De tels détails n'entrent point

dan

dans notre plan. Il n'est nécessaire de les examiner que dans le tems mêmede l'action. Ce sont les matériaux de l'édifice; on ne les compte plus quand la maison est construite.

L'empereur fut obligé de fortir de ce pays dévasté, & de regagner l'Italie avec une armée diminuée par les maladies contagieuses. La France envahie de ce côté regarda sa délivance comme un triomphe; mais il eût été plus beau de l'empêcher d'entrer que de s'applaudir de le voir sortir.

Ce qui caractérife davantage les démêlés de Charles-Quint & de François I. & les fecousses qu'ils donnèrent à l'Europe, c'est ce mélange bizarre de franchise & de duplicité, d'emportemens, de colère & de réconciliation, des plus sanglans outrages & d'un prompt oubli, des artifices les plus raffinés, & de la plus noble consiance.

Il y eut des choses horribles, il y en eut de ridicules. François, dauphin, sils de François I. meurt d'une pleurésie. On accuse un Italien nomme Montécuculi, son échanson, de l'avoir empoisonné; on regarde Charles-Quint comme l'auteur du crime. Qu'aurait gagné l'empereur à faire perir par le poison un prince de dix-huit ans, qui n'avait jamais sait parler de lui, & qui avait un frère? Montécuculi su écartelé, voilà ce qui est horrible. Voici le ridicule.

François I. qui par le traité de Madrid n'était plus fuzerain de la Flandre & de l'Artois, & qui n'était forti de prison qu'à cette condition, fait citer l'empereur au parlement de Paris, en qualité de comte de Flandre & d'Artois son vassal. L'avocat-général, Cappel, prend les conclusions contre Charles-Quint, & le parlement de Paris le déclare rebelle.

Peut-on s'attendre que Charles & François se verront familièrement comme deux gentilshommes voisins, après la prison de Madrid, après des démentis par la gorge, des duels proposés en présence du pape en plein consisteire, après la ligue du roi de France avec Soliman;

The state of the s

Essai sur les mœurs. Tom. III.

enfin après que l'empereur a été accufé, aussi publiquement qu'injustement, d'avoir fait empoisonner le premier dauphin, & lorsqu'il se voit condamné comme contumace, par une cour de judicature, dans le même pays qu'il a fait trembler tant de fois?

Cependant ces deux grands rivaux se voient à la rade d'Aiguemorte. Le pape avait ménagé cette entrevue après une trève. Charles-Quint même descendit à terre, sit la première visite, & se mit entre les mains de son ennemi: c'était la suite de l'esprit du tems. Charles se désia toujours des promesses du monarque, & se livra à la soi du chevalier.

Le duc de Savoie fut long-tems la victime de cette entrevue. Ces deux monarques, qui en se voyant avec tant de familiarité prenaient toujours des mesures l'un contre l'autre, gardèrent les places du duc; le roi de France pour se frayer un passige dans l'occasion vers le Milanais, & l'empereur pour l'en empêcher.

Charles-Quint après cette entrevue à Aiguemorte, fait un voyage à Paris, qui est bien plus étonnant que

celui des empereurs Sigismond & Charles IV.

Retourné en Espagne, il apprend que la ville de Gand s'est révoltée en Flandre. De savoir jusqu'où cette ville avait dû soutenir ses priviléges, & jusqu'où elle en avait abusé, c'est un problème qu'il n'appartient qu'à la force de résoudre. Charles-Quint voulait l'assujettir & la punir: il demande passage au roi, qui lui envoie le dauphin & le duc d'Orléans jusqu'à Bayonne, & qui va luimême au-devant de lui jusqu'à Chateleraud.

L'empereur aimait à voyager, à se montrer à tous les peuples de l'Europe, à jouir de sa gloire. Ce voyage sut un enchaînement de sêtes, & le but était d'aller saire pendre vingt-quatre malheureux citoyens. Il eût pu aisément s'épargner tant de satigues, en envoyant quelques troupes à la gouvernante des Pays-Bas: on peut même s'étonner qu'il n'en eût pas laissé assez en Flandre.

THE SALETTE

pour réprimer la révolte des Gantois; muis c'etait alors la coutume de licencier ses troupes après une trève ou une paix.

Le dessein de François I. en recevant l'empereur dans ses états avec tant d'appareil & de bonne foi, était d'obtenir enfin de lui la promette de l'investiture du Milanais. Ce fut dans cette vaine idée qu'il refusa l'hommage que sui offraient les Gantois. Il n'eut ni Gand, ni Milan.

On a prétendu que le connétable de Montmotenci fut disgracié par le roi, pour lui avoir conseillé de se contenter de la promesse verbale de Charles-Quint. Je rapporte ce petit événement, parce que, s'il est vrai, il fait connaître le cœur humain. Un homme qui n'a qu'à s'en prendre à lui-même d'avoir suivi un mauvais avis, est souvent affez injuste pour en punir l'auteur. Mais on ne devait guère se repentir de n'avoir exigé de Charles-Quint que des paroles; une promesse par écrit n'eût pas été plusfure.

François I. avait promis par écrit de céder la Bourgogne, & il s'était bien donné de garde de tenir sa parole. On ne cède guère à son ennemi une grande province, sans y être forcé par les armes. L'empereur avoua depuis publiquement, qu'il avait promis le Milanais à un fils du roi; mais il soutint que c'était à condition que François I. évacuerait Turin, que François garda toujours.

La générosité avec laquelle le roi avait reçu l'empereur en France, tant de fêtes somprueuses, tant de témoignages de confiance & d'amitié réciproques, n'abou-

tirent donc qu'à de nouvelles guerres.

Pendant que Soliman ravage encor la Hongrie, pendant que Charles-Quint pour mettre le comble à fa gloire veut conquérir Alger comme il a subjugué Tunis, & qu'il échoue dans cette entreprise, François I. resserre les nœuds de son alliance avec Soliman. Il envoie deux ministres secrets à la Porte par la voie de Venise : ces

deux ministres sont assassinés en chemin par l'ordre du marquis del Vasto gouverneur du Milanais, sous prétexte qu'ils font nés tous deux fujets de l'empereur. Le dernier duc de Milan François Sforze avait quelques années auparavant fait trancher la tête à un autre ministre du roi. Comment accorder ces violations du droit des gens, avec la générofité dont se piquaient alors les officiers de l'empereur, ainsi que ceux du roi ? la guerre recommence avec plus d'animofité que jamais vers le Piémont, vers les Pyrénées, en Picardie. C'est alors que les galères du roi se joignent à celles de Cheredin surnommé Barberousse, amiral du sultan & viceroi d'Alger. Les fleurs de lis & le croissant sont devant Nice. Les Français & les Turcs fous le comte d'Enghien de la branche de Bourbon, & fous l'amiral Turc, ne peuvent prendre cette ville: & Barberousse ramène la flotte Turque à Toulon, dès que le célèbre André Doria s'avance au fecours de la ville avec ses galères.

Barberousse était le maître absolu dans Toulon. Il y fit changer une grande maison en mosquée: ainsi le même roi qui avait laisser périr dans son royaume tant de chrétiens de la communion de Luther par le plus cruel supplice, laissait les mahométans exercer leur religion dans ses états. Voilà la piété que le jésuite Daniel loue; c'est ainsi que les historiens se déshonorent. Un historien citoyen eût avoué que la politique faisait brûler des luthé-

riens, & favorisait des musulmans.

André Doria est le héros qu'on peut mettre à la tête de tous ceux qui servirent la fortune de Charles-Quint. Il avait eu la gloire de battre ses galères devant Naples, quand il était amiral de François I. & que Gênes sa patrie était encor sous la domination de la France. Il se crut ensuite obligé, comme le connétable de Bourbon, par des intrigues de cour, de passer au service de l'empereur. Il désit plusieurs sois les slottes de Soliman; mais ce qui lui sit le plus d'honneur, ce sut de rendre

la liberté à fa patrie, dont Charles-Quint lui permettait d'être fouverain. Il préféra le titre de restaurateur à celui de maître. Il établit le gouvernement tel qu'il subsisse aujourd'hui & vécut jusqu'à quatre-vingt-quatorze ans l'homme le plus considéré de l'Europe. Gênes lui éleva une statue comme au libérateur de la patrie.

Cependant le comte d'Enghien répare l'affront de Nice par la victoire qu'il remporte à Cérizoles dans le Piémont fur le marquis del Vafto. Jamais victoire ne fut plus complette. Quel fruit retira-t-on de cette glorieuse journée? aucun. C'était le fort des Français de vaincre inutilement en Italie. Les journées d'Agnadel, de Fornoue, de Ravenne, de Marignan, de Cérizoles, en font des témoignages immortels.

Le roi d'Angleterre Henri VIII. par une fatalité inconcevable, s'alliait contre la France avec ce même empereur dont il avait répudié la tante si honteusement, & dont il avait déclaré la cousine bâtarde; avec ce même empereur qui avait forcé le pape Clément VII. à l'excommunier. Les princes oublient les injures comme les bienfaits, quand l'intérêt parle. Mais il semble que c'était alors le caprice plus que l'intérêt qui liait Henri VIII. avec Charles-Quint.

Il comptait marcher à Paris avec trente mille hommes. Il assiégeait Boulogne-sur-mer, tandis que charles-Quint avançait en Picardie. Où était alors cette balance que Henri VIII. voulait tenir? Il ne voulait qu'embarrasser François I. & l'empêcher de traverser le mariage qu'il projetait entre son fils Edouard, & Marie Stuart, qui sut depuis reine de France. Quelle raison pour déclarer la guerre!

Ces nouveaux périls rendent la bataille de Cérizoles infructueuse. Le roi de France est obligé de rappeller une grande partie de cette armée victorieuse, pour venir désendre les frontières septentrionales du royaume.

La France était plus en danger que jamais. Charles était déjà à Soissons, & le roi d'Angleterre prenait Boulogne; on tremblait pour Paris. Le luthéranisme fit alors le falut de la France, & la servit mieux que les Turcs, sur qui le roi avait tant compté. Les princes luthériens d'Al emagne s'unissaient alors contre Charles-Quint, dont ils craignaient le despotisme; ils étaient en armes. Charles pressant la France, & pressé dans l'empire, sit la paix à Crépi en Valois, pour aller combattre ses sujets en Allemagne.

Par cette paix il promit encor le Milanais au duc d'Orléans fils du roi, qui devait être fon gendre: mais la destinée ne voulait pas qu'un prine de France eût cette province; & la mort du duc d'Orléans épargna à l'empereur l'embarras d'un nouveau violement de sa parole.

François I. acheta bientôt après la paix avec l'Angleterre pour huit cent mille écus. Voilà fes derniers exploits. Voilà le fruit des desseins qu'il eut sur Naples & Milan toute sa vie. Il sur tout la victime du bonheur de Charles-Quint, car il mourut quelque mois après Henri Vill. de cette maladie alors presque incurable que la découverte du nouveau-monde avait transplanté en Europe. C'est ainsi que les événemens sont enchaînés. Un pilote Génois donne un univers à l'Espagne. La nature a mis dans les isles de ces climats lointains un poison qui infecte les sources de la vie; & il faut qu'un roi de France en périsse. Il laisse en mourant une discorde trop durable, non pas entre la France & l'Allemagne, mis entre la maison de France & celle d'Autriche.

La France sous ce prince commençait à sortir de la barbarie, & la langue prenait un tour moins gothique. Il reste encor quelques petits ouvrages de ce tems, qui, s'ils ne sont pas réguliers, ont du sel & de la naïveté: comme quelques épigrammes de l'évêque St. Gelais, de

Clément Marot, de François I même. Il écrivit, dit-on, fous un portrait d'Agnès Sorel.

Gentielle Agnès plus d'honneur en mérite, La cause étant de France recouvrer, Que ce que peut dedans un cloître ouvrer Clause nonnain, ou bien dévot hermite.

Je ne faurais pourtant concilier ces vers qui paraissent purement écrits pour le tems, avec les lettres qu'on a encore de samain, & sur-tout avec celle que Daniel a rapportée.

« Tout à steure ynsi que je me vouloys mettre o lit » est aryvé Laval, lequel m'a apporté la serteneté du

» levement den siége, &c.»

Ce n'était point ainsi que les Scipion, les cylla, les César éctivaient en leur langue. Il faut avouer que malgré l'instinct heureux qui soimait François ? en saveur des arts, tout était berbare en France, comme tout était petit en comparaison des anciens Romains.

Il composa des mémoires sur la discipline militaire dans le tems qu'il voulair établir en France la legion Romaine. Tous les arts surent protégés par lui; mais il sut obligé de faire venir des peintres, des sculpteurs, des architectes

d'Italie.

Il voulut bâtirfle Louvre, mais à peine eut-il le tems d'en faire jeter les fondemens; son projet magnifique du collège royal ne put être exécuté, mais du moins on enseigna par ses libéralités les langues grecques & hébraïques, & la géométrie qu'on était très-loin de pouvoir enseigner dans l'université. Cette université avait le malheur de n'être sameuse que par sa théologie scholastique & par ses disputes: il n'y avait pas un seul homme en France avant ce tems-là qui sût lire ses caractères grecs.

On ne se servait dans les écoles, dans les tribunaux, dans les monumens publics, dans les contrats, que d'un mauvais latin appellé le langage du moyen âge, reste de

Essai, &c. Tom. III.

It was a second to the second

l'ancienne barbarie des Francs, des Lombards, des Germains, des Goths, des Anglais, qui ne furent ni se former une langue régulière, ni bien parler la latine.

Rodolphe de Habsbourg avait ordonné dans l'Allemagne qu'on plaidât, & qu'on rendît les arrêts dans la langue du pays. Alphonse le Sage en Castille établit le même usage. Edouard III en fit autant en Angleterre. François I ordonna enfin qu'en France ceux qui avaient le malheur de plaider pussent lire leur ruine dans leur propre idiome. Ce ne sut pas ce qui commença à polir la langue française, ce sut l'esprit du roi & celui de sa cour à qui l'on eut cette obligation.



CHAPITRE DIX-HUITIÈME.

Troubles d'Allemagne. Bataille de Mulberg. Grandeur & difgrace de CHARLES-QUINT. Son abdication.

A mort de François I n'applanit pas à Charles-Quint le chemin vers cette monarchie universelle dont on lui imputait le dessein : il en était alors bien éloigné. Non-seulement il eut dans Henri II successeur de François un ennemi redoutable : mais dans ce tems-là même, les princes, les villes de la nouvelle religion en Allemagne, faisaient la guerre civile, & assemblaient contre lui une grande armée. C'était le parti de la liberté beaucoup plus encore que celui du luthéranisme.

Cet empereur si puissant & son srère Ferdinand roi de Hongrie & de Bohême, ne purent lever autant d'Allemands que le sconsédérés leur en opposaient. Charles su obligé, pour avoir des forces égales, de recourir à ses Espagneles, à l'argent & aux troupes du pape Paul III.

Rien ne fut plus éclatant que sa victoire de Mulberg.

7-31 E 777 ==

Un électeur de Saxe, un landgrave de Heffe, prisonniers à sa suite, le parti luthérien consterné, les taxes immenfes imposées sur les vaincus, tout semblait le rendre despotique en Allemagne; mais is lui arriva encor ce qui lui était arrivé après la prise de François I. Tout le fruit de son bonheur sut perdu. Ce même pape Paul III. retira ses troupes dès qu'il le vit trop puissant. Henri VIII ranima les restes languissans du parti luthérien en Allemagne. Le nouvel électeur de Saxe Maurice, à qui Charles avait donné le duché du vaincu, se déclara bientôt contre lui, & se mit à la tête de la ligue.

Enfin cet empereur si terrible est sur le point d'être fait prisonnier avec son frère par les princes protestans d'Allemagne, qu'il ne regardait que comme des sujets révoltés. Il fuit en désordre dans les détroits d'Inspruck. Dans ce tems-là même le roi de France Henri 11. se saist de Metz, Toul & Verdun, qui sont toujours restés à la France pour prix de la liberté qu'elle avait assurée à l'Allemagne. On voit que dans tous les tems les seigneurs de l'empire, le luthéranisme même, dûrent leur conservation aux rois de France. C'est ce qui est encor arrivé

depuis fous Ferdinand II. & fous Ferdinand III.

Le possesseur du Mexique est obligé d'emprunter deux cent mille écus d'or du duc de Florence Losme, pour tâcher de reprendre Metz; & s'étant raccommodé avec les luthériens pour se venger du roi de France, il assége cette ville à la tête de cinquante mille combattans. Ce sége est un des plus mémorables dans l'histoire; il fait la gloire éternelle de François de Guise qui désendit la ville soixante-cinq jours contre Charles-Quint; & qui le contraignit ensin d'abandonner son entreprise après avoir perdu le tiers de son armée.

La puissance de Charles-Quint n'était alors qu'un amas de grandeurs & de dignités entouré de précipices. Les agitations de sa vie ne lui permirent jamais de saire de ses vastes états un corps régulier & robuste dont toutes

me Jaken

les parties s'aidaffent mutuellement & lui fournissent de grandes armées toujours entretenues. C'est ce que sut saire Charlemagne; mais ses états se touchaient; & vainqueur des Saxons & des Lombards, il n'avait point un Soliman à repousser, des rois de France à combattre, de puissans princes d'Allemagne & un pape plus puissant à réprimer ou à craindre.

Charles sentait trop quel ciment était nécessaire pour bâtir un édifice aussi fort que celui de la grandeur de Charlemagne. Il fallait que Philippe son fils eût l'empire; alors ce prince, que les trésors du Mexique & du Pérou rendirent plus riche que tous les rois de l'Europe ensemble, eût pu parvenir à cette monarchie universelle plus

aisée à imaginer qu'à faisir.

ESSAI

C'est dans cette vue que Charles-Quint sit tous ses efforts pour engager son frère Ferdinand roi des Romains à céder l'empire à Philippe. Mais à quoi aboutit cette proposition révoltante? à brouiller pour jamais Philippe & Ferdinand.

Enfin lassé de tant de secousses, vicilli avant le tems, détrompé de tout, parce qu'il avait tout éprouvé, il renonce à ses couronnes & aux hommes à l'âge de cinquante-six ans, c'est-à-dire, à l'âge où l'ambition des autres hommes est dans toute sa force, & où tant de rois subalternes, nommés ministres ont commencéla carrière

de leur grandeur.

On prétend que son esprit se dérangea dans sa solitude de St. Just. En esset passer la journée à demonter des pendules, & à tourmenter des novices, se donner dans l'église la comédie de son propre enterrement, se mettre dans un cercueil, & chanter son de profundis, ce ne sont pas là des traits d'un cerveau bien organisé. Celui qui avait fait trembler l'Europe & l'Afrique, & repoussé le vainqueur de la Perse, mourut donc en démence. Tout montre dans sa famille l'excès de la faiblesse humaine.

Son grand père Maximilien veut être pape: Jeanne sa mère est solle & ensermée; & Charles-Quint s'enferme chez les moines, & y meurt ayant l'esprit aussi troublé que sa mère.

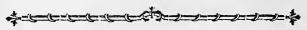
N'oublions pas que le pape Paul IV. ne voulut jamais reconaître pour empereur Ferdinand I. à qui son frère avait cédé l'empire; ce pape prétendait que Charles n'avait pu abdiquer sans sa permission. L'archevêque électeur de Mayence, chancelier de l'empire, promulgua tous ses actes au nom de Charles - Quint, jusqu'a la mort de ce prince. C'est la dernière époque de la prétention qu'eurent si long-tems les papes de disposer de l'empire. Sans tous les exemples que nous avons vus de cette prétention étrange, on croirait que Paul IV. avait le cerveau encor plus blessé que Charles-Quint.

Avant de voir quelle influence eut I hilippe II. son fils sur la moitié de l'Europe, combien l'Angleterre sut puissante sous Elizabeth, ce que devint l'Italie, comment s'établit la république des Provinces - Unies, & à quel état affreux la France sut réduite; je dois parler des révolutions de la religion, parce qu'elle entra dans toutes les affaires, comme cause ou comme prétexte, dès le

tems de Charles-Quint.

Ensuite je me ferai une idée des conquêtes des Espagnols dans l'Amérique, & de celles que firent les Portugais dans les Indes; prodiges dont *Philippe II*. recueillit tout l'avantage, & qui le rendirent le prince le plus puissant de la chrétienté.





CHAPITRE DIX-NEUVIEME.

De Léon X. & de l'Eglise.

O U S avez parcouru tout ce vaste chaos dans lequel l'Europe chrétienne a été confusément plongée depuis la chûte de l'empire Romain. Le gouvernement politique de l'église, qui semblait devoir réunir toutes ces parties divisées, sut malheureusement la nouvelle source d'une confusion inouie jusqu'alors dans les annales du monde.

L'église romaine & la grecque sans cesse aux prises, avaient par leurs querelles, ouvert les portes de Constantinople aux Ottomans. L'empire & le facerdoce, toujours armés l'un contre l'autre, avaient désolé l'Italie, l'Allemagne & presque tous les autres états. Le mélange de ces deux pouvoirs, qui se combattaient par-tout ou sourdement ou hautement, entretenait des troubles éternels. Le gouvernement féodal avait fait des fouverains de piusieurs évêques & de plusieurs moines. Les limites des diocèses n'étaient point celles des états. La même ville était Italienne ou Allemande par son évêque, & Française par son roi. C'est un malheur que les vicissitudes des guerres attachent encor aux villes frontières. Vous avez vu la jurisdiction séculière s'opposer par-tout à l'ecclésiastique, excepté dans les états où l'église a été, & est encor fouveraine : chaque prince féculier cherchant à rendre son gouvernement indépendant du siège de Rome, & ne pouvant y parvenir; des évêques tantôt résistant aux papes, tantôt s'unissant à lui contre les rois; en un mot la république chrétienne du rite latin unie presque toujours dans le dogme, en apparence, & à quelques scissions près, mais sans cesse divisée sur tout le reste.

Après le pontificat détesté; mais heureux, d'Alexan-

W Zalem

dre VI. après le règne guerrier, & plus heureux encor, de *Jules II*. les papes pouvaient se regarder comme les arbitres de l'Italie, & influer beaucoup sur le reste de l'Europe: Il n'y avait aucun potentat Italien qui eût plus de terres, excepté le roi de Naples, lequel relevait encor de la tiare.

Dans ces circonstances favorables, les vingt-quatre cardinaux qui composaient alors tout le collége, élurent Jean de Médicis, arrière-petit-fils de ce grand Cosme de Médicis, simple négociant, & père de la patrie.

Créé cardinal à qua orze ans, il fut pape à l'âge de trente-fix, & prit le nom de Léon X. Sa famille alors était rentrée en Toscane. Léon eut bientôt le crédit de mettre fon frère Pierre à la tête du gouvernement de Florence. Il fit épouser à son autre frère, Julien le Magnifique, la princesse de Savoie, duchesse de Némours, & le fit un des plus puissans seigneurs d'Italie. Ces trois frères élevés par Ange Politien, & par Chalcondile, étaient tous trois dignes d'avoir eu de tels maîtres. Tous trois cultivaient à l'envi les lettres & les beaux-arts. Ils méritèrent que ce siècle s'appellât le siècle des Médicis. Le pape fur-tout joignait le goût le plus fin à la magnificence la plus recherchée. Il excitait les grands génies dans tous les arts par ses bienfaits, & par son accueil plus féduifant encor. Son couronnement coûta mille écus d'or. Il fit représenter dans plusieurs fêtes publiques le Pénule de Plaute, la Calandra du cardinal Bibiena. On croyait voir renaître les beaux jours de l'empire Romain. La religion n'avait rien d'austère; elle s'attirait le respect par des cérémonies pompeuses; le flyle barbare de la daterie était aboli, & faifait place à l'éloquence des cardinaux Bembo & Sadolet, alors fecretaires des brefs, hommes qui favaient imiter la latinité de Ciceron, & qui femblaient adopter sa philosophie sceptique. Les comédies de l'Arioste & celles de Machiavel, quoiqu'elles respectent peu la pudeur & la

piété, furent jouées souvent dans cette cour en présence du pape & des cardinaux, par les jeunes gens les plus qualités de Rome. Le métite seul de ces ouvrages (mérite très-grand pour ce siècle) faisait impression. Ce qui pouvait offenser la religion, n'était pas apperçu dans une cour occupée d'intrigues & de plaisirs, qui ne pensait pas que la religion pût être attaquée par ces libertés. Et en effet comme il ne s'agissait ni du dogme, ni du pouvoir, la cour Romaine n'en était pas plus essarouchée que les Grecs & les anciens Romains ne le furent des railleries d'Aristophane & de Flaute.

Les affaires les plus graves que Léon X. favait traiter en maître, ne dérobèrent rien à ses plaisirs délicats. La conspiration même de plusieurs cardinaux contre sa vie, & le châtiment sévère qu'il en sit, n'altéra point la gaieté de sa cour.

Les cardinaux Petrucci, & Soli, & quelques autres, irrités de ce que le pape avait ôté le duché d'Urbin au neveu de Jules II. corrompirent un chirurgien qui devait panser un ulcère secret du pape; & la mort de Léon X. devait être le signal d'une révolution dans beaucoup de villes de l'état ecclésiastique. La conspiration sur découverte. Il en coûta la vie à plus d'un coupable. Les deux cardinaux surent appliqués à la question, & condamnés à la mort. On pendit le cardinal Petrucci dans la prison. L'autre racheta sa vie par ses trésors.

Il est très-remarquable, qu'ils surent condamnés par les magistrats séculiers de Rome, & non par leurs pairs. Le pape semblait par cette action inviter les souverains à rendre tous les ecclésiassiques justiciables des juges ordinaires: mais jamais le St. Siège ne crut devoir céder aux rois un droit qu'il se donnait à lui-même. Comment les cardinaux, qui élisent les papes, leur ont-ils laissée despotisme, tandis que les électeurs & les princes de l'empire ont tant restraint le pouvoir des empereurs?

C'est que ces princes ont des états, & que les cardinaux

n'ont que des dignités.

Cette trifte aventure fit bien-tôt place aux réjouissances accoutumées. Léon X. pour mieux faire oublier le supplice d'un cardinal mort par la corde, en créa trente nouveaux, la plupart Italiens, & se conformant au génie du maître. S'ils n'avaient pas tout le goût & les connaissances du pontife, ils l'imitèrent au moins dans ses plaifirs. Presque tous les autres prélats suivirent leurs exemples. L'Espagne était alors le seul pays où l'église connût les mœurs sévères; elles y avaient été introduites par le cardinal Ximenès, esprit né austère & dur, qui n'avait de goût que celui de la domination absolue, & qui revêtu de l'habit d'un cordelier quand il était régent d'Espagne, disait qu'avec son cordon il saurait ranger tous les grands à leur devoir, & qu'il écraserait leur fierté sous fes fandales.

Par-tout ailleurs les prélats vivaient en princes voluptueux. Il y en avait qui possédaient jusqu'à huit & neuf évêchés. On s'effraie aujourd'hui en comptant tous les bénéfices dont jouissaient, par exemple, un cardinal de Lorraine, un cardinal de Volsey, & tant d'autres; mais ces biens eccléfiastiques accumulés sur un seul homme, ne faisaient pas un plus mauvais effet alors, que n'en font aujourd'hui tant d'évêchés réunis par des électeurs ou

par des prélats d'Allemagne.

Tous les écrivains protestans & catholiques se récrient contre la dissolution des mœurs de ces tems. Ils disent que les prélats, les curés, & les moines paffaient une vie commode; que rien n'était plus commun que des prêtres qui élevaient publiquement leurs enfans, à l'exemple d'Alexandre VI. Il est vrai qu'on a encor le testament d'un Croui évêque de Cambrai en ces temslà, qui laisse plusieurs legs à ses enfans, & tient une somme en réserve pour les batards qu'il espère encor que DIEU lui fera la grace de lui donner, en cas qu'il réchappe

de sa maladie. Ce sont les propres mots de son testament. Le pape Pie II. avait écrit dès long-tems, que pour de fortes raisons on avait interdit le mariage aux prêtres, mais que pour de plus fortes il fallait le leur permettre. Les protestans n'ont pas manqué de recueillir les preuves, que dans plusieurs états d'Allemagne les peuples obligeaient toujours leurs curés d'avoir des concubines, afin que les femmes mariées fussent plus en sureté. On voit même dans les cent griefs rédigés auparavant par la diète de l'empire sous Maximilien I. contre les abus de l'église, que les évêques vendaient aux curés pour un écu par an le droit d'avoir une concubine, & qu'il fallait payer, soit qu'on usât de ce privilége, soit qu'on le négligeat. Mais aussi il faut convenir que ce n'était pas une raison pour autoriser tant de guerres civiles, & qu'il ne fallait pas tuer les autres hommes, parce que quelques prélats faisaient des enfans, & que des curés achetaient avec un écu le droit d'en faire.

Ce qui révoltait le plus les esprits, c'était cette vente publique & particulière d'indulgences, d'absolutions, de dispenses à tout prix; c'était cette taxe apostolique, illimitée & incertaine avant le pape Jean XXII. mais rédigée par lui comme un code du droit-canon. Un meurtrier fous-diacre, ou diacre, était abfous avec la permission de posséder trois bénéfices, pour douze tournois, trois ducats & fix carlins, c'est environ vingt écus. Un évêque, un abbé, pouvait assessiner pour environ trois cents livres. Toutes les impudicités les plus monstrueuses avaient leur prix fait. La bestialité était estimée deux cent cinquante livres. On obtenait même des dispenses, non-seulement pour des péchés passés, mais pour ceux qu'on avait envie de faire. On a retrouvé dans les archives de Joinville une indulgence en expectative pour le cardinal de Lorraine, & douze personnes de sa suite, laquelle remettait à chacun d'eux par avance trois péchés àleur choix. Le Laboureur, écrivain exact, rapporte

777 346 777

que

que la duchesse de Bourbon & d'Auvergne, sœur de Charles VIII. eut le droit de se faire absoudre toute sa vie de tout péché, elle & dix personnes de sa suite, à quarante-sept sêtes de l'année, sans compter les dimanches.

Cet étrange abus femblait pourtant avoir sa source dans les anciennes loix des nations de l'Europe, dans celles des Francs, des Saxons, des Bourguignons. La cour pontificale n'avait adopté cette évaluation des péchés & des dispenses, que dans les tems d'anarchie, & même quand les papes n'ofaient résider à Rome. Jamais aucun concile ne mit la taxe des péchés parmi les articles de foi.

Il y avait des abus violens, il y en avait de ridicules. Ceux qui dirent qu'il fallait réparer l'édifice, & non le détruire, semblent avoir dit tout ce qu'on pouvait répondre au cri des peuples indignés. Le grand nombre de pères de famille qui travaillent sans cesse pour assurer à leur femmes & à leurs enfans une médiocre fortune, le nombre beaucoup supérieur d'artisans, de cultivateurs, qui gagnent leur pain à la sueur de leur front, voyaient avec douleur des moines entourés du faste & du luxe des fouverains: on répondait que ces richesses répandues par ce faste même rentraient dans la circulation. Leur vie molle, loin de troubler l'intérieur de l'église en affermissait la paix; & leurs abus eussent-ils été plus excessifs, étaient moins dangereux, sans doute, que les horreurs des guerres, & le faccagement des villes. On oppose ici le sentiment de Machiavel, le docteur de ceux qui n'ont que de la politique. Il dit dans ses discours sur Tite-Live, que si les Italiens de son tems étaient excessivement méchans, on le devait imputer à la religion & aux prêtres. Mais il est clair, qu'il ne peut avoir en vue les guerres de religion, puisqu'il n'y en avait point alors. Il ne peut entendre par ces paroles, que les crimes de la cour du pape Alexandre VI. & l'ambition de plusieurs Esfai sur les mœurs. Tom. III.

- Water

eccléssaftiques, ce qui est très-étranger aux dogmes, aux disputes, aux persécutions, aux rebellions, à cet acharnement de la haine théologique qui produisit tant de meurtres.

Venise même dont le gouvernement passait pour le plus sage de l'Europe, avait, dit-on, très-grand soin d'entretenir tout son clergé dans la débauche, afin qu'étant moins révéré il fût sans crédit parmi le peuple, & ne pût le soulever. Il y avait cependant par-tout des hommes de mœurs très-pures, des pasteurs dignes de l'être, des religieux foumis de cœur à des vœux qui effraient la mollesse humaine; mais ces vertus sont enfevelies dans l'obscurité, tandis que le luxe & le vice

dominent dans la splendeur.

Le faste de la cour voluptueuse de Léon X. pouvait blesser les yeux; mais aussi on devait voir que cetté cour même poliçait l'Europe, & rendait les hommes plus fociables. La religion depuis la persécution contre les huffites, ne causait plus aucun trouble dans le monde. L'inquisition exerçait à la vérité de grandes cruautés en Espagne contre les musulmans & les Juiss: mais ce ne font pas là de ces malheus univerfels qui bouleversent les nations. La plupart des chrétiens vivaient dans une ignorance heureuse. Il n'y avait peut-être pas en Europe dix gentilshommes qui eussent la bible. Elle n'était point traduite en langue vulgaire, ou du moins les traductions qu'on en avait faites dans peu de pays, étaient ignorées.

Le haut clergé occupé uniquement du temporel, favait jouir, & ne savait pas disputer. On peut dire que le pape Léon X. en encourageant les études, donna des armes contre lui-même. J'ai oui dire à un seigneur Anglais, qu'il avait vu une lettre du feigneur Polus, ou de la Pole, depuis cardinal, à ce pape, dans laquelle en le félicitant fur ce qu'il étendait le progrès des sciences en Europe, il l'avertissait qu'il était dangereux de rendre

les hommes trop savans. La naissance des lettres dans une partie de l'Allemagne, à Londres, & ensuite à Paris, à la faveur de l'imprimerie persectionnée, commença la ruine de la monarchie spirituelle. Des hommes de la basse Allemagne que l'Italie traitait toujours de barbares, surent le premiers qui accoutumèrent les esprits à mépriser ce qu'on révérait. Erasme quoique longtems moine; ou plutôt parce qu'il l'avait été, jeta sur les moines, dans la plupart de ses écrits, un ridicule dont ils ne se relevèrent pas. Les auteurs des lettres des hommes obscurs firent rire l'Allemagne aux dépens des Italiens, qui jusques-là ne les avaient pas crus capables d'être de bons plaisans; ils le furent pourtant; & le ridicule prépara en effet la révolution la plus sérieuse.

Léon X. était bien loin de craindre cette révolution qu'il vit dans la chrétienté. Sa magnificence, & une des plus belles entreprises qui puissent illustrer des souve-

rains, en furent les principales causes.

Son prédécesseur Jules II. sous qui la peinture & l'architecture commencerent à prendre de si nobles accroifsemens, voulut que Rome eût un temple qui surpassat Ste. Sophie de Constantinople, & qui fût le plus beau qu'on eût encor élevé sur la terre. Il eut le courage d'entreprendre ce qu'il ne pouvait jamais voir finir. Léon X. suivit ardemment ce beau projet. Il fallait beaucoup d'argent, & fes magnificences avaient épuifé fon trésor. Il n'est point de chrétien qui n'eût dû contribuer à élever cette merveille de la métropole de l'Europe. Mais l'argent destiné aux ouvragés publics ne s'arrache jamais que par force ou par adresse. Léon X. eut recours, s'il est permis de se servir de cette expression, à une des clefs de St. Pierre, avec laquelle on avait ouvert quelquefois les coffres des chrétiens pour remplir ceux du pape.

Il prétexta une guerre contre les Turcs, & fit vendre dans tous les états de la chrétienté ce qu'on appelle des 132

indulgences, c'est-à-dire, la délivrance des peines du purgatoire, soit pour soi-même, soit pour ses parens & amis. Une pareille vente publique fait voir l'esprit du tems. Personne n'en sut surpris. Il y eut par-tout des bureaux d'indulgences. On les affermait comme les droits de la douane. La plupart de ces comptoirs se ténaient dans des cabarets. Le prédicateur, le fermier, le distributeur, chacun y gagnait. Le pape donna à sa sœur une partie de l'argent qui lui en revint, & personne ne murmura encor. Les prédicateurs disaient hautement en chaire, que quand on aurait violé la Ste. Vierge, on serait absous en achetant des indulgences, & le peuple écoutait ces paroles avec dévotion.

Mais quand on eut donné aux dominicains cette ferme en Allemagne, les augustins, qui en avaient été longtems en possession, furent jaloux; & ce petit intérêt de moines dans un coin de la Saxe produisit plus de deux cents ans de discordes, de fureurs & d'infortu-

nes chez trente nations.



€ (133) 😤

CHAPITRE VINGTIEME.

De LUTHER & de ZUINGLE. Des indulgences. De l'aventure des dominicains qui causa le changement de religion dans la moitie de la Suisse.

Ous n'ignorez pas que cette grande révolution dans l'esprit humain, & dans le système politique de l'Europe, commença par Martin Luther, moine sugustin, que ses supérieurs chargèrent de prêcher contre la marchandise qu'ils n'avaient pu vondre. La querelle sut

d'abord entre les augustins, & les dominicains.

Vous avez dû voir que toutes les querelles de religion étaient venues jusques-là des prêtres théologiens; car Pierre Valdo, marchand de Lyon, qui passe pour l'auteur de la secte des Vaudois, n'en était point l'auteur; il ne sit que rassembler ses frères & les encourager. Il suivait les dogmes de Bérenger, de Claude évêque de Turin & plusieurs autres; ce n'est qu'apres Luther que les séculiers ont dogmatisé en soule, quand la bible traduite en tant de langues, & dissemment traduite, a fait naître presque autant d'opinions qu'elle a de passages difficiles à expliquer.

Si on avait dit alors à Luther qu'il détruirait la religion romaine dans la moitié de l'Europe, il ne l'aurait pas cru. Il alla plus loin qu'il ne pensait; comme il arrive dans toutes les disputes, & dans presque toutes les affaires.

Après avoir décrié les indulgences, il examina le peuvoir de celui qui les donnait aux chrétiens. Un coin du voile fut levé. Les peuples animés voulurent juger ce qu'ils avaient adoré. Les horreurs d'Alexandre VI. & de sa famille n'avaient pas fait naître un doute sur la puissance spirituelle du pape. Trois cent mille pélerins étaient venus dans Rome à son jubilé. Mais les tems étaient changés, la mesure était comble. Les désices de

Léon furent punies des crimes d'Alexandre. On commenca par demander une réforme, on finit par une séparation entière. On fentait affez que les hommes puiffans ne se réforment pas. C'était à leur autorité & à leurs richesses qu'on en voulait : c'était le joug des taxes romaines qu'on voulait brifer. Qu'importait en effet à Stockholm, à Copenhague, à Londres, à Dresde, que l'on eût du plaisir à Rome? mais il importait que l'on ne payât point de taxes exorbitantes, que l'archevêque d'Upsal ne fût pas le maître d'un royaume. Les revenus de l'archevêché de Magdebourg, ceux de tant de riches abbayes tençaient les princes féculiers. La féparation qui se fit comme d'elle-même, & pour des causes très-légères, a opéré cependant à la fin en grande partie cette réforme tant demandée, & qui n'a fervi de rien. Les mœurs de la cour Romaine sont devenues plus décentes, le clergé de France plus savant. Il faut avouer qu'en général le clergé a été corrigé par les protestans, comme un rival devient plus circonspect par la jalousie surveillante de son rival: mais on n'en a versé que plus de sang & les querelles des théologiens sont devenues des guerres de cannibales.

Pour parvenir à cette grande scission, il ne fallait qu'un prince qui animât les peuples. Le vieux Fréderic électeur de Saxe, surnommé le Sage, celui-là même qui après la mort de Maximilien eut le courage de resuser l'empire, protégea Luther ouvertement. Cette révolution dans l'église commença comme toutes celles par qui les peuples ont détrôné. Les souverains. On présente d'abord des requêtes, on expose des griess; on finit par renverser le trône. Il n'y avait point encor de séparation marquée en se moquant des indulgences, en demandant à communier avec du pain & du vin, en disant des choses trèspeu intelligibles sur la justification & sur le libre arbitre, en voulant abolir les moines, en offrant de prouver que l'écriture sainte n'a pas expressément parlé du purgateire.

Léon X. qui dans le fond méprisait ces disputes, suit

obligé comme pape d'anathématiser solemnellement par une bulle toutes ces propositions. Il ne savait pas combien Luther érait protégé secrétement en Allemagne. Il fallait, disait-on, le faire changer d'opinion par le moyen d'un chapeau rouge. Le mépris qu'on eut pour lui, sut satal à Rome.

Luther ne garda plus de mesure. Il composa son livre de la captivité de Babylone. Il exhorta tous les princes à secouer le joug de la papauté; il se déchaîna contre les messes privées; & il fut d'autant plus applaudi, qu'il se récriait contre la vente publique de ces messes. Les moines mendians les avaient mises en vogue au treizième siècle; le peuple les payait comme il les paie encor aujourd'hui quand il en commande. C'est une légère rétribution dont subsistent les pauvres religieux & les prêtres habitués. Ce faible honoraire, qu'on ne pouvait guère envier à ceux qui ne vivent que de l'autel & des aumônes, était alors en France d'environ deux sous de ce tems-là, & moindre encor en Allemagne. La transfubstantiation fut proscrite comme un mot qui ne se trouve ni dans l'écriture, ni dans les pères. Les partifans de Luther prétendaient que la doctrine qui fait évanouir la substance du pain & du vin, & qui en conserve la forme, n'avait été universellement établie dans l'église, que du tems de Grégoire VII. & que cette doctrine avait été soutenue & expliquée pour la première fois par le bénédictin Paschase Rathert au neuvième siècle. Ils fouillaient dans les archives ténébreuses de l'antiquité, pour y trouyer de quoi se séparer de l'église romaine, sur des mystères que la faiblesse humaine ne peut approfondir. Luther retenait une partie du mystère, & rejetait l'autre. avoue que le corps de JESUS-CHRIST est dans les espèces confacrées; mais il y est, dit-il, comme le feu est dans le fer enflammé, le fer & le feu subsistent ensemble. C'est cette manière de se consondre avec le pain & le vin, qu'Ofiander appella impanation, invination, consubstantiation. Luther se contentait de dire que le corps & le sang étaient dedans, dessus, & dessous, in, cum, sub. Ainsi tandis que ceux qu'on appellait papistes mangeaient DIEU fans pain, les luthériens mangeaient du pain & DIEU; les calvinistes vinrent bientôt après qui mangèrent le pain & qui ne mangèrent point DIEU.

Les luthériens voulurent d'abord de nouvelles versions de la bible en toutes les langues modernes, & des versions purgées de toutes les négligences & infidélités qu'ils imputaient à la vulgate. En effet, lorsque le concile voulut depuis faire réimprimer cette vulgate, les six commissaires chargés de ce soin par le concile, trouvèrent dans cette ancienne traduction huit mille fautes; & les favans prétendent qu'il y en a bien davantage : de forte que le concile se contenta de déclarer la vulgate authentique, sans entreprendre cette correction. Luther traduisit d'après l'hébreu la bible germanique; mais on prétend qu'il favait peu d'hébreu, & que sa traduction est plus remplie de fautes que la vulgate.

Les dominicains avec les nonces du pape qui étaient en Allemagne, firent brûler les premiers écrits de Luther. Le pape donna une nouvelle bulle contre lui. Luther fit brûler la bulle du pape & les décrétales dans la place publique de Vittemberg. On voit par ce trait si c'était un homme hardi; mais aussi on voit qu'il était déjà bien puissant. Dès-lors une partie de l'Allemagne, fatiguée de la grandeur pontificale, était dans les intérêts du réformateur, fans trop examiner les questions de l'école.

Cependant ces questions se multipliaient. La dispute du libre arbitre, cet autre écueil de la raison humaine, mêlair sa source intarissable de querelles absurdes à ce torrent de haines théologiques. Luther nia le libre arbitre, que cependant ses sectateurs ont admis dans la suite. L'université de Louvain, celle de Paris écrivirent. Celle-ci suspendit l'examen de la dispute, s'il y a eu trois Magdeleines, ou une seule Magdeleine, pour proscrire les dogmes de Luther.

Il demanda ensuite que les vœux monastiques sussent abolis, parce qu'ils ne sont pas de l'institution primitive; que les prêtres pussent être mariés, parce que plusieurs apôtres l'étaient; qu'on communiât avec du vin, parce que JESUS avait dit, buvez-en tous; qu'on ne vénérât point les images, parce que JESUS n'avait point eu d'image; ensin il n'était d'accord avec l'église romaine, que sur la trinité, le baptême, l'incarnation, la résurrection: dogmes encor qui ont été autresois les sujets des plus vives querelles, & dont quelques-uns ont été combattus dans les derniers tems; de sorte qu'il n'est aucun point de théologie sur lequel les hommes ne se soient divisés.

Il fallait bien qu'Aristote entrât dans la querelle, car il était alors le maître des écoles. Luther ayant affirmé que la doctrine d'Aristote était fort inutile pour l'intelligence de l'écriture, la sacrée faculté de Paris traita cette affertion d'erronée, & d'insensée. Les thèses les plus vaines étaient mélées avec les plus prosondes; & des deux côtés les fausses imputations, les injures atroces, les anathèmes nourrissaient l'animosité des deux partis.

On ne peut, sans rire de pitié, lire la manière dont Luther traite tous ses adversaires, & sur-tout le pape. Petit pape, petit papelin, vous êtes un áne, un ánon; allez doucement, il fait glacé, vous vous rompriez les jambes, & on dirait: Que diable est ceci? le petit ánon de papelin est estropié; un áne sait qu'il est áne, une pierre sait qu'elle est pierre; mais ces petits ánons de papes ne savent pas qu'ils sont ánons. Ces basses grossiéretés aujourd'hui si dégoûtantes ne révoltaient point des esprits assez grossières. Luther avec ces basses d'un style barbare triomphait dans son pays de toute la politesse romaine.

Si on s'en était tenu à des injures, Luther aurait fait moins de mal à l'église romaine qu'Erasine; mais plusieurs docteurs hardis se joignant à lui, élevèrent

leurs voix, non pas seulement contre les dogmes des scholassiques, mais contre le droit que les papes s'étaient arrogé depuis Grégoire VII. de disposer des royaumes, contre le trassic de tous les objets de la religion, contre des oppressions publiques & particulières: ils étalaient dans les chaires & dans leurs écrits un tableau de cinq cents ans de persécution; ils représentaient l'Allemagne baignée dans le sang par les querelles de l'empire & du sacerdoce: les peuples traités comme des animaux sauvages, le purgatoire ouvert & sermé à prix d'argent par des incessuex, des assassins & des empoisonneurs: de quel front un Alexandre VI. l'horreur de toute la terre, avait-il osé se dire le vicaire de DIEU? & comment Léon X. dans le sein des plaisirs & des scandales, pouvait-il prendre ce titre?

Tous ces cris excitaient les peuples: & les docteurs de l'Allemagne allumaient plus de haine contre la nouvelle Rome, que Varus n'en avait excité contre l'ancienne

dans les mêmes climats.

La bizarre destinée qui se joue de ce monde, voulut que le roi d'Angleterre Henri VIII. entrât dans la difpute. Son père l'avait fait instruire dans les vaines & absurdes sciences de ce tems-là. L'esprit du jeune Henri ardent & impétueux s'était nourri avidement des subtilirés de l'école. Il voulut écrire contre Luther; mais auparavant il fit demander à Léon X. la permission de lire les livres de cet hérésiarque, dont la lecture était interdite fous peine d'excommunication. Léon X. accorda la permission. Le roi écrit; il commente Saint Thomas; il défend sept sacremens contre Luther, qui alors en admettait trois, lesquels bientôt se réduisirent à deux. Le livre s'achève à la hâte; on l'envoie à Rome. Le pape ravi, compare ce livre, que personne ne lit aujourd'hui, aux écrits des Augustins, & des Jérômes. Il donna le titre de défenseur de la soi au roi Henri & à ses successeurs; & à qui le donnait-il? à celui qui

devait être quelques années près le plus fanglant ennema de Rome.

Peu de personnes prirent le parti de Luther en Italie. Ce peuple ingénieux, occupé d'intrigues & de plaisirs, n'eut aucune part à ces troubles. Les Espagnols, tout viss & tout spirituels qu'ils sont, ne s'en mêlèrent pas. Les Français, quoiqu'ils aient avec l'esprit de ces peuples un goût plus violent pour les nouveautés, furent long-tems sans prendre parti. Le théatre de cette guerre d'esprit était chez les Allemans, & chez les Suisses, qui n'étaient pas réputés alors les hommes de la terre les plus déliés, & qui passent pour circonspects. La cour de Rome savante & polie ne s'était pas attendue que ceux qu'elle traitait de barbares, pourraient, la bible comme le fer à la main, lui ravir la moitié de l'Europe, & ébranler l'autre.

C'est un grand problème, si Charles-Quint alors empereur, devait embrasser la réforme, ou s'y opposer. En secouant le joug de Rome, il vengeait tout d'un coup l'empire, de quatre cents ans d'injures, que la tiare avait faites à la couronne impériale; mais il courrait risque de perdre l'Italie. Il avait à ménager le pape, qui devait se joindre à lui contre François I. De plus ses états héréditaires étaient tous catholiques. On lui reproche même d'avoir vu avec plaisir naître une faction qui lui donnerait lieu de lever des taxes & des troupes dans l'empire, & d'écraser les catholiques ainsi que les luthériens, sous le poids d'un pouvoir absolu. Enfin sa politique & sa dignité l'engagèrent à se déclarer contre Luther, quoique peut-être il fût dans le fonds de son avis sur quelques articles, comme les Espagnols l'en soupconnèrent après sa mort.

Il somma Luther de venir rendre compte de sa doctrine en sa présence à la diète impériale de Vorms, c'està-dire, de venir y déclarer, s'il soutenait les dogmes que Rome avait proscrits. Luther comparut avec un saufconduit de l'empereur, s'exposant hardiment au sort de Jean Hus; mais cette assemblée étant composée de princes, il se sia à leur honneur. Il parla devant l'empereur, & devant la diète, & souint sa doctrine avec courage. On prétend que Charles-Quint sut sollicité par le nonce Alexandre, de faire arrêter Luther malgré le le sauf-conduit, comme Sigismond avait livré Jean Hus sans égard pour la soi publique: mais que Charles-Quint répondit, Qu'il ne voulait pas avoir à rougir comme Sigismond.

Cependant Luther ayant contre lui son empereur, le roi d'Angleterre, le pape, tous les évêques & tous les religieux, ne s'étonna pas. Caché dans une forteresse de Saxe, il brava l'empereur, irrita la moitié de l'Allemagne contre le pape, répondit au roi d'Angleterre comme à son égal, fortissa & étendit son église naissante.

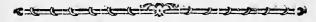
Le vieux Fréderic électeur de Saxe souhaitait l'extirpation de l'église romaine. Luther crut qu'il écait tems enfin d'abolir la messe privée. Ils s'y prit d'une manière, qui dans un tems plus éclairé n'eût pas trouvé beaucoup d'applaudissemens. Il feignit que le diable lui étant apparu; lui avait reproché de dire la messe & de confacrer. Le diable lui prouva, dit-il, que c'était un idolâtrie. Luther dans le récit de cette fiction avoua que le diable avait raison, & qu'il fallait l'en croire. La messe fut abolie dans la ville de Vittemberg, & bientôt après dans le reste de la Saxe. On abattit les images. Les moines & les religieuses sortaient de leurs cloîtres; & peu d'années après Luther épousa une religieuse nommée Catherine Bore. Les ecclésiastiques de l'ancienne communion lui reprochèrent qu'il ne pouvait se passer de femme. Luther leur répondit qu'ils ne pouvaient se passer de maîtresses. Ces reproches mutuels étaient bien différens. Les prêtres catholiques qu'on accusait d'incontinence, étaient forcés d'avouer qu'ils transgressaient la discipline de l'église entière. Luther & les siens la changeaient.

777 34675

La loi de l'histoire oblige de rendre justice à la plupart des moines qui abandonnèrent leurs églises & leurs cloîtres pour se marier. Ils reprirent, il est vrai, la liberté dont ils avaient fait le facrisice; ils rompirent leurs vœux; mais ils ne furent point libertins, & on ne peut leur reprocher des mœurs scandaleuses. La même impartialité doit reconnaître que Luther & les autres moines, en contractant des mariages utiles à l'état, ne violaient guère plus leurs vœux que ceux qui ayant fait serment d'être pauvres & humbles possédaient des richesses saftueuses.

. Parmi les voix qui s'élevaient contre Luther, plusieurs faifaient entendre avec ironie que celui, qui avait confulté le diable pour détruire la messe, témoignait au diable sa reconnoissance en abolissant les exorcismes, & qu'il voulait renverser tous les remparts élevés pour repouffer l'ennemi des hommes. On a remarqué depuis dans tous les pays où l'on cesse d'exorciser, qu'il n'y eut plus de possessions, ni de sortiléges. On disait, on écrivait, que les démons entendaient mal leurs intérêts, de ne se réfugier que chez les catholiques, qui seuls avaient le pouvoir de leur commander; & on n'a pas manqué d'observer que le nombre des forciers & des possédés à été prodigieux dans l'églife romaine jusqu'à nos derniers tems. Il ne faut point plaisanter sur les sujets tristes. C'était une matière très-sérieuse, rendue funeste par le malheur de tant de familles & le supplice de tant d'infortunés; & c'est un grand bonheur pour le genre humain, que les tribunaux dans les pays éclairés n'admettent plus enfin les obsessions & la magie. Les réformateurs arrachèrent cette pierre de scandale deux cents ans avant les catholiques. On leur reprochait de heurter les fondemens de la religion chrétienne : on leur difait que les obsessions & les fortiléges sont admis expressément dans l'écriture, que JESUS-CHRIST chassait les démons, & qu'il envoya fur-tout ses apôtres pour

les chasser en son nom. Ils répondaient à cette objection pressante ce que répondent aujourd'hui tous les magistrats sages, que DIEU permettait autresois des choses qu'il ne permet plus aujourd'hui; que l'église naissante avait besoin de miracles, dont l'église affermie n'a plus besoin. En un mot, nous croyons par le témoignage de l'écriture qu'il y avait des posséés & des sorciers, & il est certain qu'il n'y en a pas aujourd'hui; car si dans nos derniers tems les protessante du Nord ontété encor assez imbécilles & assez cruels pour faire brûler deux ou trois misérables accusés de sorcellerie, il est constant qu'ensin cette sotte abomination est entiérement abolie.



CHAPITRE VINGT-UNIEME.

De Zuingle, & de la cause qui rendit la religion romaine odieuse dans une partie de la Suisse.

LA Suisse sur le premier pays hors de l'Allemagne où s'étendit la nouvelle secte, qu'on appellait la primitive église. Zuingle curé de Zurich, alla plus loin encor que Luther; chez lui point d'impanation, point d'invination. Il n'admit point que DIEU entrât dans le pain & dans le vin, moins encor que tout le corps de JESUS-CHRIST sût tout entier dans chaque parcelle & dans chaque goutte. Ce sut lui qu'en France on appella sacramentaire; nom qui sut d'abord donné à tous les résormateurs de sa secte.

Zuingle s'attira des invectives du clergé de son pays: l'affaire sur portée aux magistrats. Le sénat de Zurich examina le procès, comme s'il s'était agi d'un héritage. On alla aux voix. La pluralité sur pour la résormation. Le peuple attendait en soule la sentence du sénat, lorsque le gressier vint annoncer que Zuingle avait gagné sa

cause. Tout le peuple sut dans le moment de la religion du sénat. Une bourgade Suisse jugea Rome. Heureux peuple après tout, qui dans sa simplicité s'en remettait à ses magistrats sur ce que ni lui, ni eux, ni Zuingle ne pouvaient parsaitement entendre.

Quelques années après, Berne, qui est en Suisse ce qu'Amsterdam est dans les Provinces-Unies, jugea plus solemnellement encor ce même procès. Le sénat ayant entendu pendant deux mois les deux parties, condamna la religion romaine. L'arrêt sut reçu sans difficulté de tout le canton; & l'on érigea une colonne, sur laquelle on grava en lettres d'or ce jugement solemnel, qui est depuis demeuré dans toute sa force.

Quand on voit ainsi la nation la moins inquiète, la moins remuante, la moins volage de l'Europe, quitter tout d'un coup une religion pour une autre, il y a infailliblement une cause qui doit avoir fait une impression violente sur tous les esprits. Voiei cette cause de

la révolution des Suisses.

Une animolité ouverte excitait les franciscains contre les dominicains depuis le treizième siècle. Les dominicains perdaient beaucoup de leur crédit chez le peuple. parce qu'ils honoraient moins la Vierge que les cordeliers, & qu'ils lui refusaient avec St. Thomas le privilége d'être née sans péché. Le cordeliers au contraire gagnaient beaucoup de terrain en prêchant par-tout la conception immaculée soutenue par St. Bonaventure. La haine entre ces deux ordres était si forte, qu'un cordelier prêchant à Francfort en 1503 fur la Vierge, & voyant entrer un dominicain, s'écria, qu'il remerciait DIEU de n'être pas d'une secte qui déshonorait la mère de DIEU même, & qui empoisonnait les empereurs dans l'hostie. Le dominicain nommé Vigan, lui cria qu'il en avait menti, & qu'il était hérétique. Le franciscain descendit de sa chaire, excita le peuple; il chassa son ennemi à grands coups de crucifix, & Vigan fut laissé

pour mort à la porte. Les dominicains tinrent en 1504 à Vimpsen un chapitre, dans lequel ils résolurent de se venger des cordeliers, & de faire tomber leur crédit & leur doctrine, en armant contr'eux la Vierge même. Berne fut choisi pour le lieu de la scène. On y répandit pendant trois ans plusieurs histoires d'apparitions de la mère de DIEU, qui reprochait aux cordeliers la doctrine de l'immacuiée conception, & qui disait que c'était un blasphême, lequel ôtait à fon fils la gloire de l'avoir lavée du péché originel & sauvée de l'enfer. Les cordeliers opposaient d'autres apparitions : enfin en 1507 les dominicains ayant attiré chez eux un jeune frère lai nommé Yetser, se servirent de lui pour convaincre le peuple. C'était une opinion établie dans les couvens de tous les ordres, que tout novice qui n'avait pas fait profession & qui avait quitté l'habit, restait en purgatoire jusqu'au jugement dernier, à moins qu'il ne fût racheté par des prières & des aumônes au couvent.

Le prieur dominicain du couvent entra la nuit dans la cellule de Yetser, vêtu d'une robe où l'on avait peint des diables. Il était chargé de chaînce, accompagné de quatre chiens; & sa bouche, dans laquelle on avait mis une petite boîte ronde pleine d'étoupes, jetait des slammes. Ce prieur dit à Yetser qu'il était un ancien moine mis en purgatoire pour avoir quitté l'habit, & qu'il en serait délivré si le jeune Yetser voulait bien se faire souter en sa faveur par les moines devant le grand autel; Yetser n'y manqua pas. Il délivra l'ame du purgatoire. L'ame lui apparut rayonnante & en habit blanc, pour lui apprendre qu'elle était montée au ciel, & pour lui recommander les intérêts de la Vierge que le cordeliers calomniaient.

Queiques nuits après Ste. Barbe; à qui frère Yetser avait une grande dévotion, lui apparut: c'était une autre moine qui était Ste. Barbe; elle lui dit qu'il était

Saint

Saint, & qu'il était chargé par la Vierge de la venger de la mouvaise doctrine des cordeliers.

Ensin la Vierge descendit elle-même par le plasond avec deux anges; elle lui commanda d'annoncer qu'elle était née dans le péché originel, & que les cordeliers étaient les plus grands ennemis de son fils. Elle lui dit, qu'elle voulait l'honorer des cinq plaies dont Ste. Lucie & Ste. Catherine avaient été savorisées.

La nuit suivante les moines ayant fait boire au frère du vin mêlé d'opium, on lui perça les mains, les pieds & le côté. Il se réveilla tout en sang. On lui dit que la Ste. Vierge lui avait imprimé les stigmates; & en cet état on l'exposa sur l'autel à la vue du peuple.

Cependant, malgré son imbécillité, le pauvre frère ayant cru reconnaître dans la Ste. Vierge la voix du sous-prieur, commença à soupçonner l'imposture. Les moines n'hésitèrent pas à l'empoisonner. On lui donna en le communiant une hostie saupoudrée de sublimé corrosis. L'acreté qu'il ressent lui sit rejeter l'hostie; aussi-tôt les moines le chargèrent de chaînes comme un facrilége. Il promit pour sauver sa vie, & jura sur une autre hostie, qu'il ne révélerait jamais le secret. Au bout de quelque tems, ayant trouvé le moyen de s'évader, il alla tout déposer devant le magistrat. Le procès dura deux années, au bout desquelles quatre dominicains surent brûlés à la porte de Berne le dernier Mai 1509 ancien style, après la condamnation prononcée par un évêque délégué de Rome.

Cette aventure inspira une horreur pour les moines, telle qu'elle devait la produire. On ne manqua pas d'en relever toutes les circonstances affreuses au commencement de la résorme. On oubliait que Rome même avait fait punir ce facrilége par le plus grand supplice. On ne se souvenait que du sacrilége. Le peuple qui en avait été témoin croyait sans peine cette soule de profanations & de prestiges saits à prix d'argent, qu'on re-

THE LETTE

Esfai sur les mœurs. Tom. III

prochait particuliérement aux ordres mendians, & qu'on imputair à toute l'église. Si ceux qui tenaient encor pour le culte romain objectaient que le siége de Rome n'était pas responsable des crimes commis par les moines. on leur mettait devant les yeux les attentats dont plusieurs papes s'étaient souillés. Rien n'est plus aisé que de rendre un corps entier odieux, en détaillant les crimes de ses membres.

Le fénat de Berne & celui de Zurich avaient donné une religion au peuple, mais à Basse ce sut le peuple qui contraignit le fénat à la recevoir. Il y avait déjà alors treize cantons Suisses: Lucerne & quatre des plus petits & des plus pauvres, Zug, Schivitz, Uri, Undervald. étant demeurés attachés à la communion romaine, commencèrent la guerre civile contre les autres. Ce fut la première guerre de religion entre les catholiques & les réformés. Le curé Zuingle se mit à la tête de l'armée protestante. Il fut tué dans le combat, regardé comme un faint martyr par son parti, & comme un hérétique détestable par le parti opposé: les catholiques vainqueurs firent écarteler son corps par le bourreau, & le jettèrent ensuite dans les flammes. Ce sont-là les préludes des fureurs auxquelles on s'emporta depuis.

Ce fameux Zuingle en établissant sa secte avait paru plus zélé pour la liberté que pour le christianisme. Il croyait qu'il suffisait d'être vertueux pour être heureux dans l'autre vie, & que Caton & St. Paul, Numa & Abraham, jouissaient de la même béatitude. Ce sentiment est devenu celui d'une infinité de savans modérés. Ils ont pensé qu'il était abominable de regarder le père de la nature comme le tyran de presque tout le genre humain, & le bienfaiteur de quelques personnes dans quelques petites contrées. Ces savans se sont trompés sans

doute: mais qu'il est humain de se tromper ainsi.

La religion de Zuingle s'appella depuis le calvinisme. Calvin lui donna son nom, comme Americ Vespuce

777 2 1 577

donna le sien au nouveau-monde découvert par Colomb. Voilà en peu d'années trois églises nouvelles; celle de Luther, celle de Zuingle, celle d'Angleterre, détachées du centre de l'union, & se gouvernant par elles-mêmes. Celle de France, sans jamais rompre avec, le chef, était encor regardée à Rome comme un membre féparé fur bien des articles, comme fur la supériorité des conciles, sur la faillibilité du premier pontife, sur quelques droits de l'épiscopat, sur le pouvoir des légats, fur la nomination aux bénéfices, sur les tributs que Rome exigeait. La grande société chrétienne ressemblait en un point aux empires profanes, qui furent dans leurs commencemens des républiques pauvres. Ces républiques devinrent avec le tems de riches monarchies; & ces monarchies perdirent quelques provinces qui redevinrent républiques.



CHAPITRE VINGT-DEUXIEME.

Progrès du luthéranisme en Suède, en Dannemarck, & en Allemagne.

LE Dannemarck & toute la Suède embrassaient le luthéranisme, appellé la religion évangélique. Les Suédois en secouant le joug de évêques de la communion romaine, écourèrent sur-tout les motifs de la vengeance. Opprimés long-tems par quelques évêques, & sur-tout par les archevêques d'Upsal, primats du royaume, ils étaient encor indignés de la barbarie commise, il n'y avait que trois ans, par le dernier archevêque nommé Troll. Cet archévêque, ministre & complice de Christiern II. surnommé le Néron du Nord, tyran du Dannemarck & de la Suède, était un monstre de cruauté, non moins abominable que Christiern; il avait obtenu

une bulle du pape contre le sénat de Stockholm, qui s'était opposé à ses déprédations, aussi-bien qu'à l'usurpation de Christiern; mais tout ayant été apposéé, les deux tyrans Christiern & l'archevêque ayant juré sur l'hostie d'oublier le passé, le roi invita à souper dans son palais deux évêques, tout le sénat, & quatre-vingt-quatorze seigneurs. Toutes les tables étaient servies: on était dans la sécurité & dans la joie, lorsque Christiern & l'archevêque sortirent de table. Ils rentrèrent un moment après, mais suivis de satellites & de bourreaux: l'archevêque la bulle du pape à la main, sit massacrer tous les convives. On fendit le ventre au grand prieur de l'ordre de St. Jean de Jérusalem, & on lui arracha le cœur.

Cette fête de deux tyrans fut terminée par la boucherie qu'on fit de plus de fix cents citoyens, fans dif-

tincton d'âge ni de fexe.

Les deux monstres qui devaient périr par le supplice du grand prieur de St. Jean, moururent à la vérité dans leur lit; mais l'archevêque après avoir été blessé dans un combat, & Christiern après avoir été détrôné. Le sameux Gustave-Vasa, comme nous l'avons dit en parlant de la Suède, désivra sa patrie du tyran; & les quatre états du royaume lui ayant décerné la couronne, il ne tarda pas à exterminer une religion, dont on avait abusé pour commettre de si exécrables crimes.

Le luthéranisme sut donc bientôt établi sans aucune contradiction dans la Suède, & dans le Dannemarck, immédiatement après que le tyran eut été chassé de ses

deux états.

Luther se voyait l'apôtre du Nord, & jouissait en paix de sa gloire. Dès l'an 1525 les états de Saxe, de Brunsvick, de Hesse, les villes de Strasbourg & de Francsort, embrassaient sa doctrine.

Il est certain que l'église romaine avait besoin de résorme; le pape Adrien, successeur de Léon X, l'avouait lui-même. Il n'est pas moins certain, que s'il

n'y avait pas eu dans le monde chrétien une autorité qui fixât le fens de l'écriture & les dogmes de la religion, il y aurait autant de fectes que d'hommes qui fauraient lire. Car enfin le divin législateur n'a daigné rien écrire: ses disciples ont dit très-peu de choses, & ils les ont dites d'une manière qu'il est quelquesois très-difficile d'entendre par soi-même; presque chaque mot peut susciture querelle: mais aussi une puissance qui aurait le droit de commander toujours aux hommes au nom de DIEU, abuserait bientôt d'un tel pouvoir. Le genre humain s'est trouvé souvent dans la religion comme dans le gouvernement, entre la tyrannie & l'anarchie, prêt à tomber dans l'un de ces deux gouffres.

Les réformateurs d'Allemagne, qui voulaient suivre l'évangile mot à mot, donnèrent un nouveau spectacle quelques années après: ils dispensèrent d'une loi reconnue, laquelle semblait ne devoir plus recevoir d'atteinte, c'est la loi de n'avoir qu'une semme, loi positive sur laquelle paraît sondé le repos des états & des samilles dans toute la chrétienté, mais loi quelquesois suneste, & qui peut avoir besoin d'exceptions, comme tant d'autres loix. Il est des cas où l'intérêt même des samilles, & sur-tout l'intérêt de l'état, demandent qu'on épouse une seconde semme du vivant de la première, quand cette première ne peut donner un héritier nécesfaire. La loi naturelle alors se joint au bien public, & le but du mariage étant d'avoir des ensans, il paraît contradictoire de resuser l'unique moyen qui mène à ce but.

Il ne s'est trouvé qu'un seul pape qui ait écouté cette loi naturelle, c'est Grégoire II. qui dans sa césèbre décrétale de l'an 726 déclara que quand un homme a une épouse insirme, incapable des fonctions conjugales, il peut en prendre une seconde, pourvu qu'il ait soin de la première. Luther alla beaucoup plus loin que le pape Grégoire II. Philippe le Magnanime landgrave de Hesse, voulut du vivant de sa femme Christine de Saxe qui

n'était point infirme, & dont il avait des enfans, épouser une jeune demoiselle nommé Catherine de Saai, dont il était amoureux. Ce qui est peut-être plus étrange, c'est qu'il paraît, par les pièces originales concernant cette affaire, qu'il entrait de la délicatesse de conscience dans le dessein de ce prince. C'est un des grands exemples de la faiblesse de l'esprit humain. Cet homme, d'ailleurs fage & politique, semblait croire sincérement, qu'avec la permission de Luther & de ses compagnons, il pouvait transgresser une loi qu'il reconnaissait. Il représenta donc à ces chefs de son église, que sa femme la princesse de Saxe était laide, sentait mauvais, & s'enivrait souvent. Ensuite il avoue avec naïveté dans sa requête, qu'il est tombé très-souvent dans la fornication, & que son tempérament lui rend le plaisir nécessaire; mais ce qui n'est pas si naïf, il fait sentir adroitement à ses docteurs, que s'ils ne veulent pas lui donner la dispense dont il a besoin, il pourrait bien la demander au pape.

Luther affembla un petit fynode dans Vittemberg, composé de six réformateurs: ils sentaient qu'ils allaient choquer une loi reçue dans leur parti même. La loi naturelle parlait seule en faveur du landgrave; la nature lui avait donné au nombre de trois ce qu'elle ne donne d'ordinaire aux autres qu'au nombre de deux; mais il n'apporte point cette raison physique dans sa requête.

La décrétale de Grégoire II. qui permet deux femmes, n'était point en vigueur, & n'autorife personne. Les exemples que plusieurs rois chréciens, & sur-tout les rois Goths, avaient donnés autrefois de la polygamie, n'étaient regardés par tous les chrétiens que comme des abus. Si l'empereur Valentinien l'Ancien épousa Justine du vivant de Severa sa femme, si plusieurs rois Francs eurent deux ou trois semmes à la fois, le tems en avait presque essacé le souvenir. Le synode de Vittemberg ne regardait pas le mariage comme un sacrement, mais

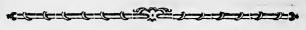
comme un contract civil; il disait que la discipline de l'égisse admet le divorce, quoique l'évangile le désende; il disait que l'évangile n'ordonne pas expressément la monogamie: mais enfin il voyait si clairement le scandale, qu'il le déroba autant qu'il put aux yeux du public. La permission de la polygamie sut signée; la concubine sut épousée du consentement même de la légitime épouse. Ce que depuis Grégoire, jamais n'avaient osé les papes, dont Luther attaquait le pouvoir excessif, ille sit n'ayant aucun pouvoir. Sa dispense sut secrete; mais le tems révèle tous les secrets de cette nature. Si cet exemple n'a guère eu d'imitateurs, c'est qu'il est rare qu'un homme puisse conserver chez soi deux semmes, dont la rivalité ferait une guerre domestique continuelle, & rendrait trois personnes malheureuses.

Trevor chancelier d'Angleterre du tems de Charles II. épousa secrétement une seconde femme, avec le confentement de la première; il sit un petit livre en saveur de la polygamie, & vécut heureusement avec ses deux épouses. Mais ces cas sont très-rares.

La loi qui permet la pluralité des femmes aux Orientaux, est de toutes les loix la moins en vigueur chez les particuliers. On a des concubines; mais il n'y a pas à Constantinople quatre Turcs qui aient plusieurs épouses.

Si les nouveautés n'avaient apporté que ces fcandales paisibles, le monde eût été trop heureux: mais l'Allemagne fut un théatre de scènes plus tragiques.





CHAPITRE VINGT-TROIZIEME.

Des anabaptistes.

Eux fanatiques nommés Storck & Muncer, nés en Saxe, se servirent de quelques passages de l'écriture, qui infinuent qu'on n'est point disciple de CHRIST sans être

inspiré; ils prétendirent l'être.

Ce sont les premiers enthousiastes dont on ait oui parler dans ces tems-là; ils voulaient qu'on rebaptisât les enfans, parce que le CRRIST avait été baptisé étant adulte; c'est ce qui leur procura le nom d'anabaptistes. Ils se dirent inspirés & envoyés pour résormer la communion romaioe & la luthérienne, & pour faire périr quiconque s'opposerait à leur évangile, se fondant sur ces paroles: Je ne suis pas venu apporter la paix, mais le glaive.

Luther avait réussi à faire soulever les princes, les feigneurs, les magistrats, contre le pape & les évêques. Muncer souleva les paysans contre tous ceux-ci. Lui & ses disciples s'adressèrent aux habitans des campagnes en Souabe, en Misnie, dans la Thuringe, dans la Franconie. Ils développèrent cette vérité dangereuse qui est dans tous les cœurs, c'est que les hommes sont nés égaux, & que si les papes avaient traité les princes en sujets, les seigneurs traitaient les paysans en bêtes. A la vérité le manifeste de ces sauvages au nom des hommes qui cultivent la terre aurait été figné par Licurgue; ils demandaient qu'on ne levât fur eux que les dixmes des grains, qu'une partie fût employée au foulagement des pauvres, qu'on leur permît la chaffe & la pêche pour se nourrir, que l'air & l'eau fussent libres, qu'on modérât leurs corvées, qu'on leur laissât du bois pour se chaufer. Ils réclamaient les droits du genre humain; mais, ils les foutinrent en bêtes féroces.

Les cruautés que nous avons vu exercées par les communes de France, & en Angleterre du tems des rois Charles VI. & Henri V. se renouvellèrent en Allemagne, & furent plus violentes par l'esprit de fanatisme. Muncer s'empare de Mulhausen en Thuringe en prêchant l'égalité, & fait porter à ses pieds l'argent des habitans en prêchant le désintéressement. Les paysans se soulèvent de la Saxe jusqu'en Alsace. Ils massacrent les gentilshommes qu'ils rencontrent, ils égorgent une fille de l'empereur Maximitien I: Ce qui est très-remarquable, c'est qu'à l'exemple de ces anciens esclaves révoltés, qui se sentil de leurs maîtres échappé au carnage, ces paysans mirent à leur tête un gentilhomme.

Ils ravagèrent tous les endroits où ils pénétrèrent depuis la Saxe jusqu'en Lorraine; mais bientôt ils eurent le fort de tous les attroupemens qui n'ont pas un chef habile. Après avoir fait des maux affreux, ces troupes furent exterminées par des troupes régulières. Muncer qui avait voulu s'ériger en Mahomet, périt à Mulhausen sur l'échaffaut. Luther, qui n'avait point eu de part à ces emportemens, mais qui en était pourtant malgré lui le premier principe, puisque le premier il avait franchi la barrière de la soumission, ne perdit rien de son crédit, & n'en sur pas moins le prophète de sa patrie.







CHAPITRE VINGT-QUATRIEME.

Suite du luthéranisme & de l'anabaptisme.

L n'était plus possible à l'empereur Charles-Quint, ni à son frère Ferdinand, d'arrêter le progrès des réformateurs. En vain la diète de Sipre sit des articles modérés de pacification. Quatorze villes, & plusieurs princes protestèrent contre cet édit de Spire, ce sur cette protestation qui sit donner depuis à tous les ennemis de Rome le nom de protestans. Luthériens, zuingliens, écolampadiens, carlostadiens, calvinistes, presbytériens, puritains, haute église anglicane, petite église anglicane; tous sont désignés aujourd'hui sous ce nom. C'est une république immense composée de factions diverses, qui se réunissent toutes contre Rome leur ennemie commune.

Les luthériens présentèrent leur confession de foi dans Augsbourg; & c'est cette confession qui devint leur bousfole: le tiers de l'Allemagne y adhérait: les princes de ce parti se liguaient déjà contre l'autorité de Charles-Quint, ainsi que contre Rome; mais le fang ne coulait point encor dans l'empire pour la cause de Luther; il n'y eut que les anabaptiftes, qui toujours transportés de leur rage aveugle, & peu intimidés par l'exemple de leur chef Muncer, désolèrent l'Allemagne au nom de DIEU. Le fanatisme n'avait point encor produit dans le monde une fureur pareille; tous ces paysans, qui se croyaient prophètes, & qui ne savaient rien de l'écriture, finon qu'il faut maffacrer fans pitié les ennemis du Seigneur, se rendirent les plus forts en Vestphalie, qui était alors la patrie de la stupidité: ils s'emparèrent de la ville de Munster, dont ils chassèrent l'évêque. Ils voulaient d'abord établir la théocratie des Juifs, & être gouvernés

77316

TOWNS !

par DIEU seul: mais un nommé Matthieu, leur principal prophète ayant été tué, un garçon tailleur nommé Jean de Leyde, né à Leyde en Hollande, assura que DIEU lui était apparu, & l'avait nommé roi: il le dit, & le sit croire.

La pompe de son couronnement sut magnissque. On voit encor de la monnoie qu'il sit frapper; ses armoiries étaient deux épées dans la même position que les cless du pape. Monarque & prophète à la fois, il sit partir douze apôtres, qui allèrent annoncer son règne dans toute la basse Allemagne. Pour lui, à l'exemple des rois d'Israël, il voulut avoir plusieurs semmes, & en épousa jusqu'à dix à la fois. L'une d'elles ayant parlé contre son autorité, il lui trancha la tête en présence des autres, qui, soit par crainte, soit par fanatisme, dansèrent avec lui autour du cadavre sanglant de leur compagne.

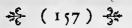
Ce roi prophète eut une vertu qui n'est pas rare chez les bandits & chez les tyrans, la vaseur: il défendit Munster contre son évêque Valdec, avec un courage intrépide pendant une année entière; & dans les extrémités où le réduisait la famine, il refusa tout accommodement. Enfin il fut pris les armes à la main, par une trahison des siens. Sa captivité ne lui ôta rien de son orgueil inébranlable. L'évêque lui ayant demandé comment il avait ofé se faire roi, le prisonnier lui demanda à son tour de quel droit l'évêque ofait être seigneur temporel : J'ai été élu par mon chapitre, dit le prélat: Et moi par DIEU même, reprit Jean de Leyde. L'évêque après l'avoir quelque tems montré de ville en ville, comme on fait voir un monstre, le fit tenailler avec des tenailles ardentes. L'enthousiasme anabaptiste ne fut point éteint par le supplice que le roi & ses complices subirent. Leurs frères des Pays-Bas furent sur le point de surprendre Amsterdam. On extermina ce qu'on trouva de conjurés; & dans ce tems-là tout ce qu'on rencontrait d'anabaptistes dans les Provinces-Unies, était

traité comme les Hollandais l'avaient été par les Espagnols; on les noyait, on les étranglait, on les brûlait; conjurés ou non, tumultueux ou paisibles, on courut par-tout sur eux dans toute la basse Allemagne comme sur des monstres dont il fallait purger la terre.

Cependant la secte subsiste affez nombreuse, eimentée du sang des prosélytes, qu'ils appellent martyrs, mais entiérement disserente de ce qu'elle était dans son origine: les successeurs de ces fanatiques sanguinaires sont les plus paisibles de tous les hommes, occupés de leurs manusactures & de leur négoce, laborieux, charitables. Il n'y a point d'exemple d'un si grand changement; mais comme ils ne sont aucune sigure dans le monde, on ne daigne pas s'appercevoir s'ils sont changés ou non, s'ils sont méchans ou vertueux.

Ce qui a changé leurs mœurs, c'est qu'ils se sont rangés au parti des unitaires, c'est-à-dire, de ceux qui ne reconnaissent qu'un seul DIEU, & qui en révérant le CHRIST vivent sans beaucoup de dogmes & sans aucune dispute; hommes condamnés dans toutes les autres communions, & vivans en paix au milieu d'elles.





VINGT-CINQUIE ME.

De Genève & de Calvin.

L'AUTANT que les anabaptistes méritaient qu'on sonnât le tocsin sur eux de tous les coins de l'Europe, autant les protestans devinrent recommandables aux yeux des peuples, par la manière dont leur réforme s'établit en plusieurs lieux. Les magistrats de Genève firent foutenir des thèses pendant tout le mois de Juin : on invita tous les catholiques & les protestans de tous pays à venir y disputer : quatre secretaires rédigèrent par écrit tout ce qui se dit d'essentiel pour & contre. Ensuite le grand conseil de la ville examina pendant deux mois le résultat des disputes. C'était ainsi à-peuprès qu'on en avait usé à Zurich & à Berne, mais moins juridiquement & avec moins de maturité & d'appareil. Enfin le conseil proscrivit la religion romaine; & l'on voit encor aujourd'hui dans l'hôtel-de-ville, cette infcription gravée sur une plaque d'airain : En mémoire de la grace que DI Eu nous a faite d'avoir secoué le joug de l'antechrist, aboli la superstition & recouvré notre liberté.

Les Genèvois recouvrèrent en effet leur vraie liberté. L'évêque qui disputait le droit de souveraineté sur Genève au duc de Savoie & au peuple, à l'exemple de tant de prélats Allemans, fut obligé de fuir & d'abandonner le gouvernement aux citoyens. Il y avait depuis longtems deux partis dans la ville, celui des protestans & celui des romains. Les protestans s'appellaient egnots, du mot eidgnossen, alliés par serment. Les egnots qui triomphèrent, attirèrent à eux une partie de la faction opposée, & chassèrent le reste. De-là vint que les réformés de France eurent le nom d'egnots, ou d'huguenots; terme dont la plupart des écrivains Français inventèrent depuis de vaines origines.

THE WALL

Cette réforme sur-tout opposa la sévérité des mœurs aux fcandales que donnaient alors les catholiques. Il y avait sous la protection de l'évêque, comme prince de Genève, des bordels publics établis dans la ville, les filles légalement prostituées payaient une taxe au prélat, le magistrat élisait tous les ans la reine du bordel, afin que toutes choses se passassent en règle & avec décence. On aurait pu excuser en quelque sorte ces débauches, en disant qu'alors il était plus difficile qu'aujourd'hui de séduire les femmes mariées ou leurs filles; mais il régnait des dissolutions plus révoltantes : car après qu'on eut aboli les couvens dans Genève, on trouva des chemins fecrets qui donnaient entrée, aux cordeliers dans des couvens de filles. On découvrit, à. Lausanne dans la chapelle de l'évêque, derrière l'autel, une petite porte qui conduisait par un chemin souterrain chez des religieuses du voisinage, & cette porte existe encor.

La religion de Genève n'était pas absolument celle des Suisses: mais la différence était peu de chose; & jamais leur communion n'en a été altérée. Le fameux Calvin, que nous ragardons comme l'apôtre de Genève, n'eut aucune, part à ce changement; il se retira quelque tems après dans cette ville; mais il en fut d'abord exclu, parce que sa doctrine ne s'accordait pas en tout avec la dominante; il y retourna ensuite, & s'y érigea en pape des protestans.

Son nom propre était Chauvin. Il était né à Noyon en 1509. Il favait du latin, du grc, & de la mauvaise philosophie de son tems. Il écrivait mieux que Luther, & parlait plus mal: tous deux laborieux & austères, mais durs & emportés; tous deux brûlans de l'ardeur de se signaler & d'obtenir cette domination sur les esprits qui flatte tant l'amour-propre, & qui d'un théologien fait une espèce de conquérant.

Les catholiques peu instruits, qui favent en général

que Luther. Zuingle, Calvin se marièrent; que Luther fut obligé de permettre deux femmes au landgrave de Hesse, pensent que ses fondateurs s'infinuèrent par des séductions flatteuses, & qu'ils ôtèrent aux hommes un joug pesant, pour leur en donner un très-léger : mais c'est tout le contraire. Ils avaient des mœurs farouches': leurs discours respiraient le fiel. S'ils condamnèrent le célibat des prêtres, s'ils ouvrirentles portes des couvens, c'était pour changer en couvens la société humaine. Les jeux, les spectacles furent défendus chez les réformés. Genève pendant plus de cent ans n'a pas scuffert chez elle un instrument de musique. Ils proscrivirent la confession auriculaire, mais ils la voulurent publique. Dans la Suisse, dans l'Ecosse, à Genève, elle l'a été ainsi que la pénitence. On ne réussit guère chez les hommes, du moins jusqu'aujourd'hui, en ne leur proposant que le facile & le simple; le maître le plus dur est le plus écouté, ils ôtaient aux hommes le libre arbitre, & on courait à eux. Ni Luther, ni Calvin, ni les autres ne s'entendirent fur l'eucharistie; l'un, ainsi que je l'ai déjà dit, voyait DIEU dans le pain & dans le vin, comme du feu dans un fer ardent ; l'autre comme le pigeon dans lequel était le St. Esprit. Calvin se brouilla d'abord avec ceux de Genève, qui communiaient avec du pain levé; il voulait du pain azyme. Il se réfugia à Strasbourg; car il ne pouvait retourner en France, où les buchers étaient alors allumés, & où François I. laissait brûler les protestans, tandis qu'il faisait alliance avec ceux d'Allemagne. S'étant marié à Strasbourg avec la veuve d'un anabaptiste, il retourna enfin à Genève, & communiant avec du pain levé comme les autres, il y acquit autant de crédit que Luther en avait en Saxe.

. Il régla les dogmes & la discipline que suivent tous ceux que nous appellons calvinistes, en Hollande, en Suisse, en Angleterre, & qui ont si long-tems partagé la France. Ce sut lui qui établit les synodes, les consis-

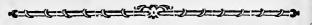
160

toires, les diacres; qui régla la forme des prières & des prêches: il institua même une jurisdiction consistoriale, avec droit d'excommunication.

Sa religion est conforme à l'esprit républicain, & ce-

pendant Calvin avait l'esprit tyrannique.

On en peut juger par la perfécution qu'il suscita contre Castalion, homme plus savant que lui, que sa jalousie sit chasser de Genève; & par la mort cruelle dont il sit périr long-tems après le malheureux Michel Servet.



CHAPITRE SINGT-SIXIEME.

De CALVIN & de SERVET.

ICHEL SERVET, de Villanueva en Arragon, trèsfavant médécin, méritait de jouir d'une gloire paifible, pour avoir long-tems avant Harvey découvert la circulation du fang; mais il negligée un art utile pour des sciences dangereuses: il traita de la préfiguration du Christ dans le Verbe, de la vision de DIEU, de la substance des anges, de la manducation supérieure: il adoptait en partie les anciens dogmes soutenus par Sabellius, par Eusèbe, par Arius, qui dominèrent dans l'Orient, & qui furent embrassés au seizième siècle par Lelio Socini, reçus ensuite en Pologne, en Angleterre, en Hollande.

Pour se faire une idée des sentimens très - peu connus de cet homme, que sa mort barbare a seule rendu célèbre, il suffira peut-être de rapporter ce passage de son quatrième livre de la trinité. Comme le germe de la génération était en Dieu, avant que le fils de Dieu suffait réellement, ainsi le créateur a voulu que cet ordre suit observé dans toutes les générations. La semence substantielle du Christ, & toutes les causes séminales & sommes archétipes étant véritablement en Dieu, &c. En

lifalnt

lisant ces paroles on croit lire Origène, & au mot de CHRIST près, on croit lire Platon, que les premiers théologiens chrétiens regardèrent comme leur maître.

Servet était de si bonne foi dans sa métaphysique obscure, que de Vienne en Dauphiné, où il féjourna quelque tems, il écrivit à Calvin sur la trinité. Ils disputèrent par lettres. De la dispute Calvin passa aux injures, & des injures à cette haine théologique la plus implacable de toutes les haines. Calvin eut par trahison les feuilles d'un ouvrage que Servet faisait imprimer secrétement. Il les envoya à Lyon avec les lettres qu'il avait recues de lui : action qui suffirait pour le déshonorer à jamais dans la fociété; car ce qu'on appelle l'esprit de la fociété, est plus honnête & plus sévère que tous les synodes. · Calvin fit accuser Servet par un émissaire. Quel rôle pour un apôtre! Servet qui savait qu'en France on brûlait sans miséricorde tout novateur, s'ensuit tandis qu'on lui faisait son procès. Il passe malheureusement par Genève. Calvin le fait, le dénonce, le fait arrêter à l'enseigne de la rose, l'orsqu'il était prêt d'en partir. On le dépouilla de quatre-vingt-dix-sept pièces d'or, d'une chaîne d'or & de six bagues. Il était sans doute contre le droit des gens, d'emprisonner un étranger qui n'avait commis aucun délit dans la ville; mais aussi Genève avait une loi qu'on devrait imiter. Cette loi ordonne que le délateur se mette en prison avec l'accusé. Calvin fit la dénonciation par un de ses disciples qui lui servait de domestique.

Ce même Jean Calvin, avait avant ce tems-là prêché la tolérance; on voit ce propres mots dans une de ses lettres imprimées. « En cas que quelqu'un foit hétéro-

- » doxe, & qu'il fasse scrupule de se servir des mots » trinité & personne, &c. Nous ne croyons pas que ce
- » foit une raison pour rejeter cet homme; nous devons

The Court

- » le supporter, sans le chasser de l'église, & sans l'ex-
- » poser à aucune censure comme un hérétique. »

Essai sur les mœurs. Tom: III.

Mais Jean Calvin changea d'avis, dès qu'il se livra à la fureur de sa haine théologique; il demandait la tolérance dont il avait besoin pour lui en France, & il s'armait de l'intolérance à Genève. Calvin après le supplice de Servet publia un livre dans lequel il pré-

tendit prouver qu'il fallait punir les hérétiques.

Quand son ennemi sut aux sers, il lui prodigua les injures & les mauvais traitemens que sont les lâches quand ils sont maîtres. Ensin à sorce de presser les juges, d'employer le crédit de ceux qu'il dirigeait, de crier & de saire crier que DIEU demandait l'exécution de Michel Scrvet, il le sit brûler vis, & jouit de son supplice, lui qui, s'il eût mis le pied en France, eût été brûlé lui-même; lui qui avait élevé si fortement sa voix contre les persécutions.

Cette barbarie d'ailleurs qui s'autorisait du nom de justice, pouvait être regardée comme une insulte aux droits des nations: un Espagnol qui passait par une ville étrangère, était-il justiciable de cette ville, pour avoir publié ses sentimens, sans avoir dogmatisé ni dans

cette ville ni dans aucun lieu de sa dépendance ?

Ce qui augmente encor l'indignation & la pitié, c'est que Serves dans ses ouvrages publiés, reconnaît nettement la divinité éternelle de JESUS-CHRIST; il déclara dans le cours de son procès qu'il était fortement persuadé que JESUS-CHRIST était le fils de DIEU, engendré de toute éternité du Père, & conçu par le St. Esprit dans le sein de la vierge Marie. Calvin pour le perdre produisit quelques lettres secretes de cet infortuné, écrites long-tems auparavant à ses amis en terme has rdés.

Cette catastrophe déplorable n'arriva qu'en 1553, dixhuit ans après que Genève eut rendu son arrêt contre la religion romaine: mais je la place ici pour mieux faire connaître le caractère de Calvin; qui devint l'apôtre de Genève & des résormés de France. Il semble aujoud'hui qu'on fasse amende honorable aux cendres de Servet. De

THE DIE THE

XXVI.

savans pasteurs des églises protestantes, & même les plus grands philosophes, ont embrassé ses sentimens & ceux de Socin. Ils ont encor été plus loin qu'eux. Leur religion est l'adoration d'un DIEU par la médiation du CHRIST. Nous ne faisons ici que rapporter les faits & les opinions, sans entrer dans aucune controverse, sans disputer contre personne, respectant ce que nous devons respecter, & uniquement attachés à la fidélité de l'histoire.

Le dernier trait au portrait de Calvin, peut se tirer d'une lettre de sa main, qui se conserve encor au château de la Bastie-Roland près de Montelimar: elle est adressée au marquis de Poët grand chambellan du roi de

Navarre, & datée du 30 Septembre 1561.

« Honneur, gloire, & richesses seront la récompense » de vos peines; fur - tout ne faites faute de défaire » le pays de ces zélés faquins qui excitent les peuples » à se bander contre nous. Pareils monstres doivent » être étouffés, comme j'ai fait de Michel Servet Espa-

» gnol. »

Jean Calvin avait usurpé un tel empiré dans la ville de Genève, où il fut d'abord reçu avec tant de difficulté, qu'un jour ayant su que la femme du capitaine général, qui (fut ensuite premier syndic) avait dansé après foupé, avec sa famille & quelques amis, il la força de paraître en personne devant le conissoire pour y reconnaître sa faute; & que Pierre Ameaux conseiller d'état, accusé d'avoir mal parlé de Calvin, d'avoir dit qu'il était un très-méchant homme, qu'il n'était qu'un Picard, & qu'il prêchait une fausse doctrine, fut condamné (quoiqu'il demandât grace) à faire amende honorable en chemise, tête nue, la torche au poing, par toute la ville.

Les vices des hommes tiennent souvent à des vertus. Cette dureté de Calvin était jointe au plus grand défintéressement; il ne laissa pour tout bien en mourant que la valeur de cent vingt écus d'or. Son travail infatigable 164

abrégea ses jours, mais lui donna un nom célèbre & un

grand crédit.

Il y a des lettres de Luther, qui ne respirent pas un esprit plus pacifique & plus charitable que celles de Calvin. Les catholiques ne peuvent comprendre que les protestans reconnaissent de tels apôtres; les protestans répondent qu'ils n'invoquent point ceux qui ont servi à établir leur résorme, qu'ils ne sont ni luthériens, ni quingliens, ni calvinistes; qu'ils croient suivre les dogmes de la primitive église; qu'il ne canonisent point les passions de Luther & de Calvin; & que la dureté de leur caractère ne doit pas plus décrier leurs opinions dans l'esprit des résormés, que les mœurs d'Alexandre VI. & des Léon X. & les barbaries des persécutions, ne sont tort à la religion romaine dans l'esprit des catholiques.

Cette réponse est sage, & la modération semble aujourd'hui prendre dans les deux partis opposés la place des anciennes fureurs. Si le même esprit sanguinaire avait toujours présidé à la religion, l'Europe serait un vaste cimetière. L'esprit de philosophie a ensin émoussé les glaives. Faut-il qu'on ait éprouvé plus de deux cents ans

de frénésie pour arriver à des jours de repos?

Cessecousses qui par les événemens des guerres remirent tant de biens de l'église entre les mains des séculiers, n'enrichirent pas les théologiens promoteurs de ces guerres. Ils eurent le fort de ceux qui sonnent la charge & qui ne partagent point les dépouilles. Les passeurs des églises protestantes avaient si hautement élevé leurs voix contre les richesses du clergé, qu'ils s'imposèrent à eux-mêmes la bienséance de ne pas recueillir ce qu'ils condamnaient : & presque tous les souverains les astreignirent à cette bienséance. Ils voulurent dominer en France, & ils y eurent en effet un très-grand crédit; mais ils ont sini ensin par en être chassés, avec désense d'y reparaître, sous peine d'être pendus. Par-tout où leur religion s'est établie, leur

J. Cm

pouvoir a été restraint à la longue dans des bornes étroites par les princes, ou par les magistrats des républiques.

Les pasteurs calvinistes & luthériens ont eu par-tout des appointemens qui ne leur ont pas permis de luxe. Les revenus des monastères ont été mis presque par-tout entre les mains de l'état, & appliqués à des hôpitaux. Il n'est resté de riches évêques protestans en Allemagne que ceux de Lubeck & d'Ofnabruck, dont les revenus n'ont pas été distraits. Vous verrez en continuant de jeter les yeux sur les suites de cette révolution, l'accord bizarre, mais pacifique, par lequel le traité de Vestphalie a rendu cet évêché d'Ofnabruck alternativement catholique & luthérien. La réforme en Angleterre a été plus favorable au clergé anglican, qu'elle ne l'a été en Allemagne, en Suisse, & dans les Pays-Bas aux luthériens & aux calvinifies. Tous les évêchés font confidérables dans la Grande-Bretagne; tous les bénéfices y donnent de quoi vivre honnêtement. Les curés de la campagne y font plus à leur aise qu'en France; l'état & les séculiers n'y ont profité que de l'abolissement des monastères. Il y a des quartiers entiers à Londres qui ne formaient autrefois qu'un seul couvent, & qui sont peuplés aujourd'hui d'un très-grand nombre de familles. En général toute nation qui a converti les couvens à l'usage public, y a beaucoup gagné, sans que personne y ait perdu : car en effet on n'ôte rien à une société qui n'existe plus. On ne fit tort qu'aux possesseurs passagers que l'on dépouillair, & ils n'ont point laissé de descendans qui puissent se plaindre; & si ce sut une injustice d'un jour, elle a produit un bien pour des siècles.

Il est arrivé enfin par distérentes révolutions, que l'église latine a perdu plus de la moitié de l'Europe chrétienne, qu'elle avait eue presque toute entière en divers tems: car outre le pays immense qui s'étend de Constantinople jusqu'à Corsou & jusqu'à la mer de Naples, elle n'a plus ni la Suède, ni la Norwége, ni le Dan-

nemarck; la moitié de l'Allemagne, l'Angleterre, l'Ecosse, l'Irlande, la Hollande, les trois quarts de la Suisse se sont séparés d'elle. Le pouvoir du siége de Rome a bien plus perdu encor. Il ne s'est véritablement conservé que dans les pays immédiatement soumis au pape.

Cependant, avant qu'on pût poser tant de limites, & qu'on parvînt même à mettre quelque ordre dans la confusion, les deux partis catholique & luthérien, mettaient alors en seu l'Allemagne. Déjà la religion qu'on nomme évangélique, était établie vers l'an 1555 dans vingt-quatre villes impériales, & dans dix-huit petites provinces de l'empire. Les luthériens voulaient abaisser la puissance de Charles-Quint, & il prétendait les détruire. On faisait des ligues; on donnait des batailles. Mais il faut suivre ici ces révolutions de l'esprit humain en fait de religion, & voir comment s'établit l'église anglicane, & comment suit déchirée l'église de France.



CHAPITRE 'VINGT-SEPTIEME.

Du roi HENRI VIII. De la révolution de la religion en Angleterre.

N sait que l'Angleterre se sépara du pape, parce que le roi Henri VIII. sut amoureux. Ce que n'avaient pu ni le denier de saint Pierre, ni les réserves, ni les provisions, ni les annates, ni les collectes & les ventes des indulgences, ni cinq cents années d'exactions toujours combattues par les loix des parlemens & par les murmures des peuples, un amour passager l'exécuta, ou du moins en sut la cause. La première pierre qu'on jeta suffit pour renverser ce grand monument dès long-tems ébranlé par la haine publique.

Henri VIII. homme voluptueux, fougueux, & opi-

niâtre dans tous ses desirs, eut parmi beaucoup de maitresses, Anne de Boulen, sille d'un gentilhomme de son royaume. Cette sille d'un enjouement & d'une liberté qui promettait tout, eut pourtant l'adresse de ne se pas abandonner entiérement, & d'irriter la passion du

roi, qui résolut d'en faire sa femme.

Il était marié depuis dix-huit ans à Catherine d'Espagne, fille de Ferdinand & d'Isabelle, & tante de Charles-Quint, de laquelle il avait eu trois enfans, & dont il restait encor la princesse Marie, qui fut depuis reine d'Angleterre. Comment faire un divorce? Comment caffer fon mariage avec une femme telle que Catherine d'Espagne, à laquelle on ne pouvait reprocher ni stérilité, ni mauvaise conduite, ni même cette humeur qui accompagne si souvent la vertu des semmes? Ayant d'abord épousé le prince Artur, frère ainé de Henri VIII. & l'ayant perdu au bout de quelques mois, Henri VII. l'avait fiancée à fon second fils Henri, avec la dispense du pape Jules II. & ce Henri VIII. après la mort de son père, l'avait solemnellement époulée. Il eut long-terns après un bâtard d'une maîtresse nommée Blunt. Il ne sentait alors que des dégoûts de son mariage, point de scrupules; mais quand il aima éperdument Anne de Boulen, & qu'il ne put venir à bout de jouir d'elle sans l'épouser, alors il eut des remords de conscience, & trembla d'avoir offensé DIEU dix-huit ans avec sa femme. Ce prince soumis encor aux papes, sollicita Clément VII. de casser la bulle de Jules II. & de déclarer son mariage avec la tante de Charles-Quint, contraire aux loix divines & humines.

Clément VII. bâtard de Julien de Médicis, venait de voir Rome faccagée par l'armée de Charles-Quint. Ayant ensuite fait à peine la paix avec l'empereur, il craignait toujours que ce prince ne le sit déposer pour sa bâtardise. Il craignait encor plus qu'on ne le déclarât simoniaque, & qu'on ne produisit le fatal billet qu'il avait

fait au cardinal Colonne; billet par lequel il lui promettait des biens & des honneurs s'il parvenait au pontificat par la faveur de sa voix & de ses bons offices.

Il ne pouvait déclarer la tante de l'empereur concubine, & mettre les enfans de cette femme si long-tems légitime, au rang des bâtards. D'ailleurs un pape ne pouvait guère avouer que son prédécesseur n'àvait pas été en droit de donner une dispense. Il aurait sappé lui-même les sondemens de la grandeur pontificale, en avouant qu'il y avait des loix que les papes ne pouvaient enstreindre.

Louis XII. avait fait, il est vrai, dissoudre son mariage; mais le cas était bien dissérent. Il n'avait point eu d'ensans de sa femme; & le pape Alexandre VI. qui ordonna ce divorce, était lié d'intérêt avec Louis XII.

François 1. roi de France foutint à Rome le parti de Henri VIII. & comme fon beau-frère, & comme fon allié, & fur-tout comme ennemi de Charles-Quint devenu déjà si redoutable. Le pape pressé entre l'empereur, & ces deux rois, & qui écrivait qu'il était entre l'enclume & le marteau, négocia, temporifa, promit, fe rétracta, espéra que l'amour de Henri VIII. durerait moins qu'une négociation italienne. Il se trompa. Le monarque Anglais qui était malheureusement théologien, fit servir sa théologie à son amour. Lui & tous les docteurs de son parti avaient recours au lévitique, qui défend de révéler la turpitude de la femme de son frère. & d'épouser la sœur de sa femme. Les états chrétiens ont long-tems manqué, & manquent encor de bonnes loix positives. Leur jurisprudence encor gothique en plusieurs points, composée des anciennes coutumes de cinq cents petits tyrans, a fouvent recours aux loix romaines, & à celles des Hebreux, comme un homme égaré qui demande sa route: ils vont chercher dans le code du peuple Juif les règles de leurs tribunaux.

Mais si on voulait suivre les loix matrimoniales des

Hébreux, il faudrait donc les suivre en tout. Il faudrait condamner à la mort celui qui approche de sa femme quand elle a ses règles, & se soumettre à beaucoup de commandemens qui ne sont faits ni pour nos climats, ni pour nos mœurs, ni pour la loi nouvelle.

Ce n'est-la que la moindre partie de l'abus où l'on se jetait en jugeant le mariage de Henri par le lévitique. On se dissimulait que dans ces mêmes livres, où DIEU semble, selon nos faibles lumières, commander quelquesois les contraires pour exercer l'obéissance humaine, il était non-seulement permis par le deutéronome, mais ordonné d'épouser la veuve de son frère quand elle n'avait point d'ensans; que la veuve était en droit de sommer son beau-frère d'exécuter cette loi; & que sur son resus elle devait lui jeter un soulier àla tête.

On oubliait encor que les loix juives permettaient à un frère d'épouser sa propre sœur; témoin la Thamar, sille de David, qui avant d'être violée par son frère Ammon, lui dit en propres mots, Mon frère, ne me saites pas des sottises, vous passeriez pour un sou : demandez-moi en mariage à mon père, il ne vous resusera pas. C'est ainsi que les loix sont presque toujours contradictoires. Mais il était plus contradictoire encor de vouloir gouverner l'isse d'Angleterre par les coutumes de la Judée.

C'était un spectacle curieux & rare, de voir d'un côté le roi d'Angleterre solliciter les universités de l'Europe d'être favorables à son amour, de l'autre l'empereur presser leurs décisions en faveur de sa tante, & le roi de France au milieu d'eux soutenir la loi du lévitique contre celle du deutéronome, pour rendre Charles-Quint & Henri VIII. irréconciliables. L'empereur donnait des bénésices aux docteurs Italiens qui écrivaient sur la validité du mariage de Catherine: Henri VIII. payait par-tout les avis des docteurs qui se déclaraient pour lui. Le tems a découvert ces mystères: on a vu dans les

comptes d'un agent secret de ce roi nommé Crouk: A un religieux servire un écu, à deux de l'observance deux é.us, au prieur de St. Jean quinze écus, au prédicateur Jean Marino vingt écus. On voit que le prix était différent selon le crédit du suffrage. Cet acheteur de décisions théologiques s'excusait en protestant qu'il n'avait jamais marchandé, & que jamais il n'avait donné l'argent qu'après la signature. Ensin les universités de France & sur-tout la sorbonne, décidèrent que le mariage de Henri avec Catherine d'Arragon n'était point légitime, & que le pape n'avait pas le droit de dispenser de la loi du lévitique.

Les agens de Henri VIII. allèrent jusqu'à se munir des suffrages des rabins: ceux-ci avouèrent qu'à la vérité le deutéronome ordonnait qu'on épousât la veuve de son frère; mais ils dirent que cette loi n'était que pour la Palestine, & que le lévitique devait être observé en Angleterre. Les universités & les rabins des pays Autrichiens pensaient tout autrement; mais Henri ne les consulta pas.

Muni des approbations qui ne lui avaient pas coûté cher, pressé par sa maîtresse, lassé des subtersuges du pape, soutenu de son clergé, autorisé par les universités & maître de son parlement, encouragé encor par François I. il fait casser son mariage par une sentence de Cranmer archevêque de Cantorberi. La reine ayant soutenu ses droits avec fermeté, mais avec modessie, & ayant décliné cette jurissission sans donner des armes contre elle par des plaintes trop amères, retirée à la campagne, laissa son lit & son trône à sa rivale. Cette maîtresse déjà grosse de deux mois quand elle sut déclarée semme & reine, sit son entrée dans Londres avec une pompe autant au dessus de la magnificence ordinaire, que sa fortune passée était au dessous de sa dignité présente.

Le pape Clément VII. ne put alors se dispenser d'accorder à Charles-Quint outragé, & aux prérogatives du S. Siège, une buile contre Henri VIII. Mais le pape par

cette bulle perdit le royaume d'Angleterre. Henri presque au même tems se fait déclarer par son clergé chef suprême de l'église anglaise. Son parlement lui confirme ce titre, & abolit toute l'autorité du pape, ses annates, son denier de S. Pierre, les provisions des bénéfices. Les peuples prêtèrent avec alégresse un nouveau serment au roi, qu'on appella le serment de suprématie. Tout le crédit du pape si puissant pendant tant de siècles, tomba en un instant sans contradiction, malgré le désespoir des ordres religieux.

Ceux qui prétendaient que dans un grand royaume on ne pouvait rompre avec le pape fans danger, virent qu'un feul coup pouvait renverser ce colosse vénérable, dont la tête était d'or, & dont les pieds étaient d'argile. En esset les droits par lesquels la cour de Rome avait vexé longtems les Anglais n'étaient fondés que sur ce qu'on voulait bien être rançonné; & dès qu'on ne voulut plus l'être, on sentit qu'un pouvoir qui n'est pas sondé sur

la force, n'est rien par lui-même.

Le roi se fit donner par son parlement les annates que prenaient les papes. Il créa six évêchés nouveaux ; il sit faire en son nom la visite des couvens. On voit encor les procès-verbaux de quelques débauches scandaleuses, qu'on eut soin d'exagérer ; de quelques saux miracles, dont on grossit le nombre ; de reliques supposées, dont on se servait dans plus d'un couvent pour exciter la piété & pour attirer les offrandes. On brûla dans le marché de Londres plusieurs statues de bois que des moines saisaient mouvoir par des ressorts.

Mais parmi ces instrumens de fraude, le peuple ne vit qu'avec un horreur douloureuse brûler les cendres de St. Thomas de Cantorberi, que l'Angleterre révérait. Le roi s'en appropria la châsse enrichie de pierreries. S'il reprochait aux moines leurs extorsions, il les mettait bien en droit de l'accuser de rapine. Tous les couvens furent supprimés. On assigna des retraites aux vieux re-

monte

ligieux qui ne pouvaient retourner dans le monde, une pension aux autres. Leurs rentes furent mises dans la main du roi. Il y avait au calcul de Burnet, pour cent soixante mille livres sterlings de revenu. Le mobilier, l'argent comptant étaient considérables. Henri de ces deux dépouilles fonda ses six nouveaux évêchés, & un collége, récompensa quelques serviteurs, & convertit le reste à son usage.

Ce même roi, qui avait foutenu de sa plume l'autorité du pape contre Luther, devenait ainsi un ennemi irréconciliable de Rome. Mais ce zèle, qu'il avait si hautement montré contre les opinions de cet hérésiarque résormateur, su une des raisons qui le retinrent sur le dogme, quand il eut changé la discipline.

Il voulut bien être le rival du pape, mais non pas *luthérien* ou *facramentaire*. L'invocation des faints ne fut point abolie, mais restreinte. Il sit lire l'écriture en langue vulgaire, mais il ne voulut pas qu'on allât plus avant. Ce fut un crime capital de croire au pape; c'en fut un d'être protestant. Il sit brûler dans la même place ceux qui parlaient pour le pontise, & ceux qui se déclaraient de la résorme d'Allemagne.

Le célèbre Morus qui avait été grand chancelier, & un évêque nommé Fisher, qui refusèrent de prêter le ferment de suprématie, c'est-à-dire de reconnaître Henri VIII. pour le pape d'Angleterre, surent condamnés par le parlement à perdre la tête, selon la rigueur de la loi nouvellement portée; car c'était toujours avec le glaive de la loi que Henri VIII. faisait périr quiconque résistait.

Presque tous les historiens, & sur-tout ceux de la communion romaine, se sont accordés à regarder ce Thomas More ou Morus, comme un homme vertueux, comme une victime des loix, comme un sage rempli de clémence, & de bonté ainsi que de doctrine. Mais

la vérité est, que c'était un superstitieux & un barbare persécuteur. Il avait, un an avant son supplice, fait venir chez lui un avocat nommé Bainham, accusé de favoriser les opinions des luthériens, & l'ayant sait battre de verges en sa présence, l'ayant ensuite fait conduire à la tour, où il sur témoin des tortures qu'il lui sit subir, il l'avait enfin sait brûler vis dans la place de Shmitsield. Plusieurs autres malheureux avaient péri dans les slammes par des arrêts principalement émanés de ce chancelier qu'on nous peint comme un homme si doux & si tolérant. C'était pour de telles cruautés qu'il méritait le dernier supplice, & non pas pour avoir nié la nouvelle suprématie de Henri VIII. Il mourut en plaisantant. Il eût mieux valu avoir un caractère plus sérieux & moins barbare.

Le pape Paul III. successeur de Clément VII. crut sauver la vie à l'évêque Fisher, pendant qu'on instrui-sait son procès, en lui envoyant le chapeau de cardinal. Il ne fit que donner au roi le plaisir de saire périr un cardinal sur l'échassaut. La tête du cardinal Polus, ou de la Fole, qui était à Rome, sut mise à prix. Le roi sit périr par la main du bourreau la mère de ce cardinal, sans respecter ni la vieillesse, ni le sang royal dont elle était, & tout cela parce qu'ou lui contestait sa qualité de pape Anglais.

Un jour le roi sachant qu'il y avait à Londres un sacramentaire assez habile nommé Lambert, voulut se donner la gloire de disputer contre lui dans une grande assemblée convoquée à Vestminster. La fin de la dispute sur que le roi lui donna le choix d'être de son avis, ou d'être pendu. Lambert eut le courage de choisir le dernier parti, & le roi eut la lâche cruauté de le faire exécuter. Les évêques d'Angleterre é aient encor catholiques en renoncant à la jurisdiction du pape: & ils étaient si animés contre les hérétiques, que lorsqu'ils les avaient condamnés au seu, ils accordaient quarante jeurs d'indulgence à quiconque apportait du bois au bucher.

Tous ces meurtres se faisaient par arrêts du parlement. Ce masque de justice, plus odieux peut-être que l'oppression qui brave les loix, sut pourtant ce qui prévint les guerres civiles. Il n'y eut que quelques séditions dans les provinces. Londres tremblante sut tranquille; tant Henri VIII. adroit & terrible avait su se rendre absolu.

Sa volonté faisait toutes les loix; & ces loix, par lesquelles on jugeait les hommes, étaient si imparsaites, qu'on pouvait alors condamner à mort un accusé sans avoir deux témoins contre lui. Ce ne sur que sous le règne d'Edouard VI. que les Anglais décernèrent, à l'exemple des autres nations, qu'il saut deux témoins

pour faire condamner un coupable.

Anne de Boulen jouissait de son triomphe à l'ombre de l'autorité du roi. On prétend que les partisans secrets de Rome conjurèrent sa perte, dans l'espérance que si le roi se séparait d'elle, la fille de Catherine d'Espagne hériterait du royaume, & rétablirait la religion abolie pour sa rivale. Le complot réussit au-delà de ce qu'on espérait. Le roi amoureux de Jeanne de Seymour, fille d'honneur de la reine, recut avidement ce qu'on lui dit contre sa femme. Toutes ses passions étaient extrêmes: il ne craignit point la honte d'accuser son épouse d'adultère dans la chambre des pairs. Ce parlement, qui ne fut jamais que l'instrument des passions du roi, condamna la reine au supplice, sur des indices si légers, qu'un citoyen qui se brouillerait avec sa femme pour si peu de chose, passerait pour un homme injuste. On fit trancher la tête à son frère, qu'on supposait avoir commis un inceste avec elle, sans qu'on en eût la moindre preuve. On fit mourir deux hommes qui lui avaient dit un jour de ces choses flatteuses qu'on dit à toutes les femmes, & qu'une reine vertueuse peut entendre

quand l'enjouement de son esprit permet quelque liberté à ses courtifans. On pendit un musicien qu'on avait engagé à déposer qu'il avait eu ses faveurs, & qui ne lui fut jamais confronté. La lettre que cette malheureuse reine écrivit à son mari avant d'aller à l'échaffaut, paraît un grand témoignage de son innocence, & de son courage. Vous m'avez toujours èlevée, dit-elle; de simple demoiselle vous me fites marquise, de marquise reine, & de reine vous voulez aujourd'hui me faire sainte. Enfin Anne de Boulen passa du trône à l'échaffaut par la jalousie d'un mari qui ne l'aimait plus. Ce ne fut pas la vingtième tête couronnée qui périt tragiquement en Angleterre, mais ce fut la première qui mourut de la main du bourreau. Le tyran (on ne peut lui donner un autre nom) fit encor un divorce avec sa femme avant de la faire mourir & par-là déclara bâtarde fa fille Elizabeth, comme il avait déclaré bâtarde sa première fille Marie.

Dès le lendemain même de l'exécution de la reine, il épousa Jeanne de Seymour, qui mourut l'année sui-

vante, après lui avoir donné un fils.

Henri passe bientôt à de nouvelles noces avec Anne de Clèves, séduit par un portrait que le fameux peintre Holbens avait sait de cette princesse. Mais quand il la vit, il la trouva si dissérente de ce portrait, qu'au bout de six mois il se résolut à un troissème divorce. Il dit à son clergé qu'en épousant Anne de Clèves, il n'avait pas donné un consentement intérieur à son mariage. On ne peut avoir l'audace d'alléguer une telle raison que quand on est sûr que ceux à qui on la donne, auront la lâcheté de la trouver bonne. Les bornes de la justice & de la honte étaient passées depuis long-tems. Le clergé & le parlement donnèrent la sentence de divorce. Il épousa une cinquième semme: c'est Catherine Howard, l'une de ses sujettes. Tout autre se sût lassée de sa maison.

Mais Henri ayant appris que la reine avant son mariage avait eu des amans, sit encor trancher la tête à cette reine pour une faute passée qu'il devait ignorer, & qui ne méritait pas la mort, lorsqu'elle sut commisse.

Souillé de trois divorces & du sang de deux épouses, il sit porter une loi, dont la honte, la cruauté, le ridicule, l'impossibilité dans l'exécution sont égales; c'est que tout homme qui sera instruit d'une galanterie de la reine, doit l'accuser sous peine de haute trahison; & que toute sille qui épouse un roi d'Angleterre, & n'est pas vierge, doit le déclarer sous la même peine.

La plaisanterie (si on pouvait plaisanter dans une telle cour) disait qu'il fallait que le roi épousât une veuve. Aussi en épousa-t-il une dans la personne de Catherine Parr, sa sixième femme. Elle sut prête de subir le sort d'Anne de Boulen & de Catherine Howard, non pour ses galanteries, mais parce qu'elle sut quelquesois d'un autre avis que le roi sur les matières de théologie.

Quelques fouverains qui ont changé la religion de leurs états, ont été des tyrans, parce que la contradiction & la révolte font naître la cruauté. Henri VIII. était cruel par fon caractère; tyran dans le gouvernement, dans la religion, dans fa famille. Il mourut dans fon lit; & Henri VI. le plus doux des princes, avait

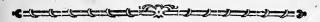
été détrôné, emprisonné, assassiné.

On vit dans sa dernière maladie un effet singulier du pouvoir qu'ont les loix en Angleterre jusqu'à ce qu'elles soient abrogées, & combien on s'est tenu dans tous les tems à la lettre plutôt qu'à l'esprit de ces loix. Perfonne n'osait avertir Henri de sa fin prochaine, parce qu'il avait sait statuer quelques années auparavant par le parlement, que c'était un crime de haute trahison de prédire la mort du souverain. Cette loi, aussi cruelle, qu'inepte, ne pouvait être sondée sur les troubles que la succession entraînerait, puisque cette succession était réglée en faveur du prince Edouard: elle n'était que le

TO WE TO

frui

fruit de la tyrannie de Henri VIII. de sa crainte de la mort, & de l'opinion où les peuples étaient encor, qu'il y a un art de connaître l'avenir.



CHAPITRE VINGT-HUITIEME.

Suite de la religion d'Angleterre.

OUS le barbare & capricieux Henri VIII. les Anglais ne savaient encor de quellle religion ils devaient être. Le luthéranisme, le puritanisme, l'ancienne religion romaine partageaient & troublaient les esprits que la raison n'éclairait pas encor. Ce constit d'opinions & de cultes bouleversait les têtes, s'il ne subvertissait pas l'état. Chacun examinait, chacun raisonnait, & ce surent les premières semences de cette philosophie hardie, qui se déploya long-tems après sous Charles II. & sous ses successeurs.

Déjà même quoique le scepticisme eût peu de partisans en Angleterre, qu'on ne disputât que pour savoir sous quel maître on devait s'égarer, il y eut dans le grand parlement convoqué par Henri, des esprits mâles qui déclarèrent hautement, qu'il ne fallait croire ni à l'église de Rome ni aux sectes de Luther & de Zuingle. Le célèbre lord Herbert nous a conservé le discours plus hardi d'un membre du parlement, lequel en 1529, déclara que la prodigieuse multitude d'opinions théologiques qui s'étaient combattues dans tous les tems, mettait les hommes dans la nécessité de n'en croire aucune, & que la seule religion nécessaire était de croire en DIEU, & d'être juste. On l'écouta, on ne murmura pas, & on resta dans l'incertitude.

Sous le règne du jeune Edouard VI. fils de Henri VIII. & de Jeanne Seymour, les Anglais furent protestans, Essai sur les mœurs. Tom. III. M

THE SALE WIT

parce que le prince & son conseil le furent, & que l'esprit de résorme avait jeté par-tout des racines. Cette église était alors un mélange de sacramentaires & de luthériens; mais personne ne fut persécuté pour sa foi, hors deux pauvres femmes anabaptistes, que l'archevêque de Cantorberi Cranmer, qui était luthérien, s'obstina à faire brûler, ne prévoyant pas qu'un jour il périrait par le même supplice. Le jeune roi ne voulait pas consentir à l'arrêt porté contre une de ces infortunées : il resista longtems; il signa en pleurant. Ce n'était pas assez de verser des larmes, il fallait ne pas figner: mais il n'était âgé que de quatorze ans, & ne pouvait avoir de volonté

ferme, ni dans le mal, ni dans le bien.

Ceux que l'on appellait alors anabaptistes en Angleterre, sont les pères de ces quakers pacifiques, dont la religion a été tant tournée en ridicule, & dont on a été forcé de respecter les mœurs. Ils ressemblaient trèspeu par les dogmes, & encor moins par leur conduite. à ces anabaptistes d'Allemagne, ramas d'hommes rustiques & féroces que nous avons vus pousser les fureurs d'un fanatisme sauvage aussi loin que peut aller la nature humaine abandonnée à elle-même. Les anabaptistes Anglais n'avaient point encor de corps de doctrine arrêté; aucune secte établie populairement n'en peut jamais avoir qu'à la longue : mais ce qui est très-extraordinaire, c'est que se croyant chrétiens, & ne se piquant nullement de philosophie, ils n'étaient réellement que des déistes; car ils ne reconnaissaient JESUS-CHRIST que comme un homme à qui DIEU avait daigné donner des lumières plus pures qu'à fes contemporains. Les plus favans d'entr'eux prétendait que le terme de FILS DE DIEU ne fignifie chez les Hébreux qu'homme de bien, comme fils de Satan ou de Bélial ne veut dire que méchant homme. La plupart des dogmes, disaient-ils, qu'on a tirés de l'écriture, font des subtilités de philosophie dont on a enveloppé des vérités simples & naturelles. Ils ne recon-

naissaient ni l'histoire de la chûte de l'homme, ni le mystère de la sainte trinité, ni par conséquent celui de l'incarnation. Le baptême des enfans était absolument rejeté chez eux; ils en conféraient un nouveau aux adultes: plusieurs même ne regardaient le baptême que comme une ancienne ablution orientale adoptée par les Juis, renouvellée par St. Jean-Baptiste, & que le CHRIST ne mit jamais en usage avec aucun de ses disciples. C'est en cela sur-tout qu'ils ressemblèrent le plus aux quakers qui sont venus après eux, & c'est principalement leur aversion pour le baptême des enfans qui leur fit donner par le peuple le nom d'anabaptistes. Il pensaient suivre l'évangile à la lettre; & en mourant pour leur secte, ils croyaient mourir pour le christianisme; bien différens en cela des théistes ou déicoles, qui établirent plus que jamais leurs opinions fecretes au milieu de tant de sectes publiques.

Ceux-ci plus attachés à Platon qu'à JESUS-CHRIST, plus philosophes que chrétiens, fatigués de tant disputes malheureuses, rejettèrent témérairement la révélation divine dont les hommes avaient trop abusé, & l'autorité ecclésiastique dont on avait encor abusé davantage. Ils étaient répandus dans toute l'Europe, & font multipliés depuis à un excès prodigieux, mais sans jamais établir ni secte ni société, sans s'élever contre aucune puissance. C'est la seule religion sur la terre qui n'ait jamais eu d'affemblée, celle dans laquelle on a le moins écrit, celle qui a été la plus paisible; elle s'est étendue par-tout fans aucune communication. Composée originairement de philosophes, qui en suivant trop leurs lumières naturelles, & sans s'instruire mutuellement, se sont tous égarés d'une manière uniforme; passant ensuite dans l'ordre mitoyen de ceux qui vivent dans le loifir attaché à une fortune bornée, elle est montée depuis chez les grands de tous les pays, & elle a rarement descendu chez le peuple. L'Angleterre a été de tous les pays du monde celui où

M 2

ESSAI SUR LES MŒURS.

cette religion, ou plutôt cette philosophie, a jeté avec le tems les racines les plus profondes & les plus étendues. Elle y a pénétré même chez quelques artisans & jusques dans les campagnes. Le peuple de cette isle est le seul qui ait commencé à penser par lui-même; mais le nombre de ces philosophes agresses est très-petit, & le sera toujours: le travail des mains ne s'accorde point avec le raisonnement, & le commun peuple en géné-

ral n'use ni n'abuse guère de son esprit.

Un athéisme funeste, qui est le contraire du théisme, naquit encor dans presque toute l'Europe de ces divifions théologiques. On prétend qu'alors il y avait plus d'athées en Italie qu'ailleurs. Ce ne furent pas les querelles de doctrine qui conduisirent les philosophes Italiens à cet excès ; ce furent les désordres dans lesquels presque toutes les cours & celle de Rome étaient tombées. Si on lit avec attention plufieurs écrits italiens de ces temslà, on verra que leurs auteurs trop frappés du débordement des crimes dont ils parlaient, ne reconnaissaient point l'être suprême dont la providence permet ces crimes, & pensaient comme Lucrèce pensait dans des tems non moins malheureux. Cette opinion pernicieuse s'établit chez les grands en Angleterre & en France; elle eut peu de cours dans l'Allemagne & dans le Nord, & il n'est pas à craindre qu'elle fasse jamais de grands progrès. La vraie philosophie, la morale, l'intérêt de la société l'ont presque anéantie; mais alors elle s'établissait par les guerres de religion; & des chefs de parti devenus athées conduisaient une multitude d'enthousiastes.

Edouard VI. mourut dans ces tems funestes, n'ayant encor pu donner que des espérances. Il avait déclaré en mourant héritière du royaume, sa cousine Jeanne Gray, descendante de Henri VIII. au préjudice de Marie sa sœur, fille de Henri VIII. & de Catherine d'Espagne. Jeanne Gray sut proclamée à Londres; mais le parti & le droit de Marie l'emportèrent. A peine y eut-il une

TOMOTO

guerre. Marie enferma sa rivale dans la Tour avec la princesse Elisabeth, qui régna depuis avec tant de gloire.

Beaucoup plus de fang fut répandu par les bourreaux que par les foldats. Le père, le beau-père, l'époux de Jeanne Gray, elle-même enfin, furent condamnés à perdre la tête. Voilà la troisième reine expirant en Angleterre par le dernier supplice. Elle n'avait que dix-sept ans. On l'avait forcée à recevoir la couronne. Tout parlait en sa faveur; & Marie devait craindre l'exemple trop fréquent de passer du trône à l'échassaut. Mais rien ne la retint; elle était aussi cruelle que Henri VIII. Sombre & tranquille dans ses barbaries, autant que Henri son père était emporté, elle eut un au-

tre genre de tyrannie.

Attachée à la communion romaine, toujours irritée du divorce de sa mère, elle commença par convoquer à force d'adresse & d'argent, une chambre des communes toute catholique. Les pairs qui pour la plupart n'avaient de religion que celle du prince, ne furent pas difficiles à gagner. Il arriva en matière de religion ce qu'on avait vu en politique dans les guèrres de la rose blanche, & de la rose rouge. Le parlement avait condamné tourà-tour les Yorcks & les Lancastres. Il poursuivit sous Henri VIII. les protestans; il les encouragea sous Edouard VI; il les brûla sous Marie. On a souvent demandé pourquoi ce supplice horrible du feu est chez les chrétiens le châtiment de ceux qui ne pensent pas comme l'église dominante, tandis que les plus grands crimes font punis d'une mort plus douce? L'évêque Brunet en donne pour raison, que comme on croyait les hérétiques condamnés à être brûlés éternellement dans l'enfer, quoique leurs corps n'y fussent point avant la résurrection, on pensait imiter la justice divine en brûlant leurs corps fur la terre.

L'archevêque de Cantorbéri, Cranmer, qui avait beaucoup fervi Henri VIII. dans son divorce, ne sut pas 182

condamné pour ce dangereux service, mais pour être protestant. Il eut la saiblesse d'abjurer; & Maric eut la satisfaction de le faire brûler, après l'avoir déshonoré. Ce primat du royaume reprit son courage sur le bûcher. Il déclara qu'il mourait protestant, sit réellement ce qu'on a écrit, & probablement ce qu'on a feint de Mutius Scevola. Il plongea d'abord dans les slammes la main qui avait signé l'abjuration, & n'élança son corps dans le bûcher, que quand sa main sut tombée. Action aussi intrépide & plus louable que celle qu'on attribue à Mutius. L'Anglais se punissait d'avoir succombé à ce qui lui paraissait une saiblesse, & le Romain d'avoir manqué un assassitation.

On compte environ huit cents personnes livrées aux flammes sous Marie. Une semme grosse accoucha dans le bûcher même. Quelques citoyens touchés de pitié arrachèrent l'enfant du seu. Le juge catholique l'y sit rejerer. En lisant ces actions abominables, croit-on être né parmi des hommes, ou parmi ces êtres qui nous sont représentés dans un gousse de supplices, acharnés à y plonger le genre humain?

De tous ceux que Marie sit exécuter vifs dans les slammes, il n'y en eut aucun qui fut accusé de révolte. La religion faisait tout. On laisse aux Juiss l'exercice de leur loi; on leur donne des priviléges; & les chrétiens livrent à la plus horrible mort d'autres chrétiens

qui diffèrent d'eux fur quelques articles!

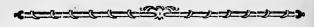
Marie mourut paissible, mais méprisée de son mari Philippe II. & de ses sujets, qui lui reprochent encor la perte de Calais, laissant ensin une mémoire odieuse dans l'esprit de quiconque n'a pas l'ame d'un perfécuteur.

A Marie catholique succéda Elizabeth protestante. Le parlement sut protestant; la nation entière le devint, & l'est encor. Alors la religion sut sixée. La liturgie qu'on avait ébauchée sous Edouard VI. sut établie telle

qu'elle est aujourd'hui; la hiérarchie Romaine conservée avec bien moins de cérémonies que chez les catholiques, & un peu plus que chez les luthériens; la confession permise & non ordonnée; la croyance que DIEU est dans l'eucharistie sans transsubstantiation; c'est en général ce qui constitue la religion anglicane. La politique exigeait que la suprématie restat à la couronne. Une femme fut donc ches de l'église.

Cette femme avait plus d'esprit, & un meilleur esprit que Henri VIII. son père, & que Marie sa sœur. Elle évita la pefécution autant qu'ils l'avaient excitée. Comme elle vit à son avénement que les précicateurs des deux partis étaient en chaire les trompettes de la discorde, elle ordonna qu'on ne prêchât de six mois sans une permission expresse signée d'elle, afin de préparer les esprits à la paix. Cette précaution nouvelle contint ceux qui croyaient avoir le droit, & qui pouvaient avoir le talent d'émouvoir le peuple. Personne ne fut persécuté, ni même recherché pour sa croyance; mais on poursuivit févérement felon la loi ceux qui violaient la loi & qui troublaient l'état. Ce grand principe si long-tems méconnu s'établit alors en Angleterre dans les esprits, que c'est à DIEU seul à juger les cœurs qui peuvent lui déplaire, & que c'est aux hommes à réprimer ceux qui s'élèvent contre le gouvernement établi par les hommes. Vous examinerez dans la fuite ce que vous devez penser d'Elizabeth & fur-tout ce que fur sa nation.





CHAPITRE VINGT-NEUVIEME.

De la religion en Ecosse.

A religion n'éprouva de troubles en Ecosse que comme un reflux de ceux d'Angleterre. Vers l'an 1559 quelques calvinistes s'étaient d'abord infinués dans le peuple, qu'il faut presque toujours gagner le premier. Il est de bonne foi ; il se met lui-même la bride qu'on lui présente, jusqu'à ce qu'il vienne quelque homme puissant qui la tienne, & qui s'en serve à son avantage.

Les évêques catholiques ne manquèrent pas d'abord de faire condamner au feu quelques hérétiques : c'était une chose aussi en usage en Europe, que de faire périr un

voleur par la corde.

Il arriva en Ecosse ce qui doit arriver dans tous les pays où il reste de la liberté. Le supplice d'un vieux prêtre, que l'archevêque de St. André avait condamné au bûcher, ayant fait beaucoup de profélytes, ont se fervit de cette liberté pour répandre plus hardiment les nouveaux dogmes, & pour s'élever contre la cruauté de l'archevêque. Plusieurs seigneurs firent en Ecosse, dans la minorité de la fameuse reine Marie Stuart, ce que firent depuis ceux de France dans la minorité de Charles IX. Leur ambition attisa le feu que les disputes de religion allumaient; il y eut beaucoup de sang répandu comme ailleurs. Les Ecossais qui étaient alors un des peuples les plus pauvres & les moins industrieux de l'Europe, auraient bien mieux fait de s'appliquer à fertiliser par leur travail leur terre ingrate & stérile, & à se procurer au moins par la pêche une subsissance qui leur manquait, que d'ensanglanter leur malheureux pays pour des opinions étrangères, & pour l'intérêt

de quelques ambitieux. Ils ajoutèrent ce nouveau malheur à celui de l'indigence où ils étaient alors.

Le reine régente mère de Marie Stuart crut étouffer la réforme, en faisant venir des troupes de France; mais elle établit par cela même le changement qu'elle voulait empêcher. Le parlement d'Ecosse indigné de voir le pays rempli de soldats étrangers, obligea la régente de les renvoyer: il abolit la religion romaine, & établit la confession de soi de Genève.

Marie Stuart veuve du roi de France François II. princesse faible, née seulement pour l'amour, forcée par Catherine de Médicis, qui craignait sa beauté, de quitter la France & de retourner en Ecosse, ne retrouva qu'une contrée malheureuse divisée par le fanatisme. Vous verrez comme elle augmenta par ses faiblesses malheurs de son pays.

Le calvinisme enfin l'a emporté en Ecosse, malgré les évêques catholiques, & ensuite malgré les évêques anglicans. Il est aujourd'hui presque aboli en France, du moins il n'y est plus toléré. Tout a été révolution depuis le feizième siècle, en Ecosse, en Angleterre, en Allemagne, en Suède, en Dannemarck, en Hollande, en Suisse & en France.



CHAPITRE TRENTIEME.

De la religion en France, sous FRANÇOIS I. & ses successeurs.

Es Français depuis Charles VII. étaient regardés à Rome comme des schissmatiques, à cause de la pragmatique sanction faire à Bourges, conformément aux décrets du concile de Basse, ennemi de la papauté. Le plus grand objet de cette pragmatique était l'usage des élections parmi

les ecclésiassiques, usage encourageant à la vertu & à la doctrine en de meilleurs tems, mais source de factions. Il était cher aux peuples par ces deux endroits : il l'était aux esprits rigides comme un reste de la primitive église, aux universités comme récompense de leurs travaux. Les papes cependant, malgré cette pragmatique qui abolissait les annates & les autres exactions, les recevaient presque toujours. Fromentau nous dit, que dans les dix-sept années du règne de Louis XII. ils tirèrent du diocèse de Paris la somme exorbitante de trois millions trois cent mille livres numéraires de ce tems-là.

Lorsque François I. alla faire en 1515 ses expeditions d'Italie, brillantes au commencement comme celles de Charles VIII. & de Louis XII. & ensuite plus malheureuses encor, Léon X. qui s'était d'abord opposé à lui,

en eut besoin, & lui fut nécessaire.

Le chancelier Duprat, qui fut depuis cardinal, fit avec les ministres de Léon X. ce fameux concordat, par lequel on disait que le roi & le pape se donnèrent ce qui ne leur appartenait pas. Le roi obtint la nomination des bénéfices; & le pape eut, par un article fecret, le revenu de la première année, en renoncant aux mandats, aux réserves, aux expectatives, à la prévention; droits que Rome avait long-tems prétendus. Le pape immédiatement après la fignature du concordat, se réserva les annates par une bulle. L'université de Paris, qui perdait un de ses droits, s'en attribua un qu'à peine un parlement d'Angleterre pourrait prétendre. Elle fit afficher une défense d'imprimer le concordat du roi, & de lui obéir. Cependant les universités ne sont pas si maltraitées par cet accord du roi & du pape, puisque la troisième partie des bénéfices leur est réservée, & qu'elles peuvent les impétrer pendant quatre mois de l'année, Janvier, Avril, Juillet & Octobre, qu'on nomme les mois des gradués.

Le clergé, & fur-tout les collégiales, à qui on ôtait

CHAPITRE XXX.

le droit de nommer leurs évêques; en murmurèrent; l'éspérance d'obtenir des bénésices de la cour les appaisa. Le parlement, qui n'attendait pas de graces de la cour, sur inébranlable dans sa fermeté à soutenir les anciens usages, & les libertés de l'église gallicane, dont il était le conservateur; il résista respectueusement à plusieurs lettres de jussion, & ensin forcé d'enrégistrer le concordat, il protesta que c'était par le commandement du roi réstéré plusieurs sois.

Cependant le parlement dans ses remontrances, l'université dans ses plaintes, semblaient oublier un service essentiel que François I. rendait à la nation en accordant les annates: elles avaient été payées avant lui sur un pied exorbitant, ainsi qu'en Angleterre: il les modéra; elles ne montent pas aujourd'hui à quatre cent mille francs année commune; mais ensin les vœux de toute la nation étaient qu'on ne payât point du tout

d'annates à Rome.

On fouhaitait au moins un concordat femblable au concordat germanique. Les Allemans, toujours jaloux de leurs droits, avaient stipulé avec Nicolas V. que l'élection canonique ferait en vigueur dans toute l'Allemagne, qu'on ne paierait point d'annates à Rome, que seulement le pape pourrait nommer à certains canonicats pendant six mois de l'année, & que les pourvus paieraient au papé une somme dont on convint. Ces riches canonicats Allemans étaient encor un grand abus aux yeux des jurisconsultes, & cette redevance à Rome une simonie. C'était, selon eux un marché onéreux & scandaleux, de payer en Italie pour obtenir un revenu dans la Germanie & dans la Gaule. Ce trafic paraissait la honte de la religion; & les calculateurs politiques faisaient voir que c'était une faute capitale en France d'envoyer tous les ans à Rome environ quatre cent mille livres, dans un tems où l'on ne regagnait pas par le commerce ce que l'on perdait par ce contrat pernicieux. Si le pape exigeait cet argent comme un tribut, il était odieux, comme une aumône, elle était trop forte; mais enfin, aucun accord ne s'est jamais fait que pour de l'argent. Reliques, indulgences, dispenses, bénénces, tout a été vendu.

S'il fallait mettre ainsi la religion à l'encan, il valait mieux, sans doute, faire servir cette simonie au bien de l'état, qu'au profit d'une évêque étranger, qui par le droit de la nature & des gens, n'était pas plus autorisé à recevoir la première année du revenu d'un bénésice en France, que la première année du revenu de la Chine & des Indes.

Cet accord alors si révoltant se sit dans le tems qui précéda la rupture du Nord entier, de l'Angleterre & de la moitié de l'Allemagne, avec le siège de Rome. Ce siège en devint bientôt plus odieux à la France, & la religion pouvait soussirie de la haine que Rome inspirait.

Tel fut long-tems le cri de tous les magistrats, de toutes les collégiales, de toutes les universités. Ces plaintes s'aggravèrent encor, quand on vit la bulle dans laquelle le voluptueux Léon X. appelle la pragmatique sanction, la dépravation du royaume de France.

Cette infulte faite à toute une nation, dans une bulle où l'on citait S. Paul, & où l'on demandait de l'argent

excite encor aujourd'hui l'indignation publique.

Les premières années qui suivirent le concordat, surent des tems de trouble dans plusieurs diocèses. Le roi nommait un évêque, les chanoines un autre; le parlement, en vertus des appels comme d'abus, jugeait en faveur du clergé. Ces disputes eussent fait naître des guerres civiles du tems du gouvernement séodal. Enfin François I. ôta au parlement la connaissance de ce qui concerne les évêchés & les abbayes, & l'attribua au grand conseil. Avec le tems tout sut tranquille. On s'accoutuma au concordat, comme s'il avait toujours existé; & les plaintes du parlement cessèrent entiérement, lors-

qu'en 1538 le roi obtint du pape Paul III. l'indult du chancelier & des membres du parlement; indult par lequel ils peuvent eux-mêmes faire en petit ce que le roi fait en grand, conférer un bénéfice dans leur vie: les maîtres de requêtes eurent le même privilége.

Dans toute cette affaire, qui fit tant de peine à Francois I. il était nécessaire qu'il fût obéi, s'il voulait que Léon X. remplit avec lui ses engagemens politiques, &

l'aidât à recouvrer le duché de Milan.

On voit que l'étroite liaison qui les unit quelque tems, ne permettait pas au roi de laisser se former en France une religion contraire à la papauté. Le conseil croyait d'ailleurs que toute nouveauté en religion traîne après elle des nouveautés dans l'état. Les politiques peuvent se tromper, en ne jugeant que par un exemple qui les frappe. Le conseil avait raison, en considérant les troubles d'Allemagne qu'il fomentait lui-même; peut-être avaitil tort, s'il songeait à la facilité avec laquelle les rois de Suède & de Dannemarck établissaient alors le luthéranisme. Il pouvait encor regarder en arrière, & voir de plus grands exemples. La religion chrétienne s'était par-tout introduite fans guerre civile; dans l'empire Romain, sur un édit de Constantint en France par la volonté de Clovis; en Angleterre par l'exemple du petit roi de Kent, nommé Ethelbert; en Pologne, en Hongrie par les mêmes causes. Il n'y avait guère plus d'un fiècle que le premier des Jagellons qui régna en Pologne s'était fait chrétien; avait rendu toute la Lithuanie & la Samogitie chrétienne, sans que ces anciens Gépides eussent murmuré. Si les Saxons avaient été baptifés dans des ruiffeaux de fang par Charlemagne, c'est qu'il s'agissait de les affervir, & non de les éclairer. Si on voulait jeter les yeux sur l'Asie entière, on verrait les états musulmans remplis de chrétiens & d'idolâtres également paifibles, plufieurs religions établies dans l'Inde, à la Chine & ailleurs, sans avoir jamais pris les armes. Si on remon-

me Jule m

tait à tous les siècles anciens, on y verrait les mêmes exemples. Ce n'est pas une religion nouvelle, qui par elle-même est dangereuse & sanglante; c'est l'ambition des grands, laquelle se sert de cette religion pour attaquer l'autorité établie. Ainsi les princes luthériens s'armèrent contre l'empereur qui voulait les détruire : mais François I. Henri III. n'eurent chez eux ni princes ni

seigneurs à craindre.

La cour divisée depuis sous des minorités malheureuses, était alors réunie dans une obéissance parfaite à Francois I. Aussi ce prince laissa-t il plutôt persécuter les hérétiques qu'il ne les poursuivit. Les évêques, les parlemens allumèrent des bûchers; il ne les éteignit pas. Il les aurait éteints si son cœur n'avait pas été endurci sur les malheurs des autres autant qu'amolli par les plaisirs, il aurait du moins mitigé la peine de Jean le Clerc, qui fut tenaillé vif, & à qui on coupa les bras, les mammelles & le nez pour avoir parlé contre les images & contre les reliques. Il souffrit qu'on brûlat à petit feu vingt misérables accusés d'avoir dit tout haut ce que luimême pensaitsans doute tout bas, si l'on en juge par toutes les actions de fa vie. Le nombre des suppliciés pour n'avoir pas cru au pape, & l'horreur de leurs supplices font frémir; il n'en était point ému, la religion ne l'embarrassait guère. Il se liguait avec les protestans d'Allemagne, & même avec les mahométans contre Charles-Quint; & quand les princes luthériens d'Allemagne ses alliés lui reprochèrent d'avoir fait mourir leurs frères qui n'excitaient aucun trouble en France, il rejetait tout sur les juges ordinaires.

Nous avons vu les juges d'Angleterre fous Henri VIII. & fous Marie exercer des cruautés qui font horreur. Les Français qui passent pour un peuple plus doux surpaisèrent beaucoup ces barbaries faites au nom de la reli-

gion & de la justice.

Il faut savoir qu'au douzième siècle, Pierre Valdo,

riche marchand de Lyon. dont la piété & les erreurs donnèrent, dit-on, naissance à la secte des Vaudois, s'étant retiré avec plusieurs pauvres qu'il nourrissait dans des vallées incultes & désertes entre la Provence & le Dauphiné, il leur servit de pontife comme de père; les instruisait dans sa secte, qui ressemblait à celle des Albigeois, de Wiclef, de Jean Hus, de Luther, de Zuingle, fur plusieurs points principaux. Ces hommes long-tems ignorés, défrichèrent ces terres stériles, & par des travaux incroyables, les rendirent propres au grain & au pâturage; ce qui prouve combien il faut accuser notre négligence, s'il reste en France des terres incultes. Ils prirent à cens les héritages des environs, leurs peines servirent à les faire vivre & enrichirent leurs seigneurs, qui jamais ne se plaignirent d'eux. Leur nombre en deux cent cinquante ans se multiplia jusqu'à près de dix-huit mille. Ils habitèrent trente bourgs fans compter les hameaux. Tout cela était l'ouvrage de leurs mains. Point de prêtres parmi eux, point de querelles sur leur culte, point de procès, ils décidaient entr'eux leurs différends. Ceux qui allaient dans les villes voisines, étaient les seuls qui sussent qu'il y avait une messe & des évêques. Ils prizient DIEU dans leur jargon; & un travail assidu rendait leur vie innocente. Ils jouirent pendant plus de deux siècles de cette paix, qu'il faut attribuer à la lassitude des guerres contre les Albigeois. Quand l'esprit humain s'est emporté long-tems aux dernières fureurs, il mollit vers la patience & l'indifférence : on le voit dans chaque particulier & dans les nations entières. Ces Vaudois jouissaient de ce calme, quand les réformateurs d'Allemagne & de Genève apprirent qu'ils avaient des frères. Aussi-tôt ils leur envoyèrent des ministres; on appellait de ce nom les desservans des églises protestantes; alors ces Vaudois furent trop connus. Les édits nouveaux contre les hérétiques les condamnaient au feu. Le parlement de Provence décerna cette peine contre dix-

month one

neuf des principaux habitans du bourg de Mérindol, & ordonna que leurs bois feraient coupés & leurs maisons démolies. Les Vaudois effrayés députèrent vers le cardinal Sadolet évêque de Carpentras, qui était alors dans son évêché. Cet illustre savant, vrai philosophe, puisqu'il était humain, les reçut avec bonté & intercéda pour eux. Langeai commandant en Piémont fit surfeoir l'exécution. François I. leur pardonna à condition qu'ils abjureraient. On n'abjure guère une religion sucée avec le lait. Leur opiniâtreté irrita le parlement Provençal composé d'esprits ardens. Jean Meynier d'Oppede, alors premier président, le plus emporté de tous, continua la procédure.

Les Vaudois enfins'attroupèrent. D'Oppede irrité aggrava leurs fautes auprès du roi, & obtint permission d'exécuter l'arrêt suspendu cinq années entières. Il fallait des troupes pour cette exécution. D'Oppede & l'avocat-général Guérin en prirent. Il paraît évident que ces habitans trop opiniâtres, appellés par le déclamateur Maimbourg, une canaille révoltée, n'étaient point du tout disposés à la révolte, puisqu'ils ne se défendirent pas; ils s'enfuirent de tous côtés en demandant miséricorde. Le soldat égorgea les semmes, les enfans, les vicillards qui ne purent

fuir assez tôt.

D'Oppede & Guérin, courent de village en village. On tue tout ce qu'on rencontre : on brûle les maisons & les granges, les moissons & les arbres. On poursuit les sugriss à la lueur de l'embrasement. Il ne restait dans le bourg fermé de Cabrières que soixante hommes & trente semmes. Ils se rendent, sous la promesse qu'on épargnera leur vie; mais à peine rendus, on les massacre. Quelques semmes résugiées dans une église voisine, en sont tirées par ordre d'Oppede; il les enserme dans une grange, à la quelle il fait mettre le seu. On compta vingt-deux bourgs mis en cendres; & lorsque les slammes surent éteintes, la contrée auparavant florissante & peuplée,

fut

fut un désert, où l'on ne voyait que des corps morts. Le peu qui échappa, se sauva vers le Piémont. François I. en eut horreur: l'arrêt dont il avait permis l'exécution, portait seulement la mort de dix-neus hérétiques: d'Oppède & Guérin firent massacrer des milliers d'haitans. Le roi recommanda en mourant à son sils de faire justice de cette barbarie, qui n'avait point d'exemple chez des juges de paix.

En effet Henri II. permit aux seigneurs ruinés de ces villages détruits & de ces peuples égorgés, de porter leurs plaintes au parlement de Paris. L'affaire sut plaidée. d'Oppède eut le crédit de paraître innocent, tout retomha sur l'avocat-général Guérin; il n'y eut que cette tête qui

paya le fang de certe multitude malheureufe.

Ces exécutions n'empêchaient pas le progrès du calvinisme. On brûlait d'un côté, & on chantait de l'autre en riant les psaumes de Marot, selon le génie toujours léger, & quelquefois très-cruel, de la nation Française. Toute la cour de Marguerite reine de Navarre & sœur de François I. était calviniste ; la moitié de celle du roi l'était. Cequi avait commencé par le peuple avait passé aux grands comme il arrive toujours. On faisait secrétement des prêches: on disputait par-tout hautement. Ces querelles dont personne ne se soucie aujourd'hui ni dans Paris ni à la cour, parce quelles font anciennes, aiguillennaient dans leur nouveauté tous les esprits. Il y avait dans le parlement de Paris plus d'un membre attaché à ce qu'on appellait la réforme. Ce corps était toujours occupé à combattre les prétentions de l'églife de Rome que l'hérésie detruissit. La liberté rigide & républicaine de quelques conseillers se plaisait encor à favoriser une fecte sévère, qui condomn it les débauches de la cour. Henri II. mécontent de plusieurs membres de ces corps, entre un jour inopinément dans la grand'chambre, tandis qu'on délibérait fur l'adoucissement de la persécution contre les huguenots. Il fait arrêter cinq conseillers;

Essai sur les mœurs. Tom. III. N

l'un d'eux, Anne du Bourg, qui avait parlé avec plus de force, figna dans la bastille sa confession de foi, qui fe trouva conforme en beaucoup d'articles à celle des calvinistes & des luthériens; il y avait alors une inquisiteur en France. Quoique le tribunal de l'inquisition, qui est en horreur à tous les Français, n'y fût pas établi, l'évêque de Paris, cet inquisiteur nommé Mouchi, & des commissaires du parlement, jugèrent & condamnèrent du Bourg, malgré l'ancienne loi, suivant laquelle il ne devait être jugé que par les chambres du parlement affemblées; loi toujours subsistante, toujours réclamée, & presque toujours inutile; car rien n'est se commun dans l'histoire de France que des membres du parlement, jugés ailleurs que dans le parlement. Anne du Bourg ne fut exécuté que sous le règne de François II. Le cardinal de Lorraine, homme qui gouvernait l'état avec violence, voulait sa mort. On pendit & on brûla dans la grève ce prêtre magistrat, esprit trop inflexible, mais juge intègre & d'une vertu reconnue.

Les martyrs font des prosélytes. Le supplice d'un tel homme sit plus de résormés que les livres de Calvin. La sixième partie de la France était calveniste sous François II. comme le tiers de l'Allemagne au moins sut

luthérien fous Charles-Quint.

Il ne restait qu'un parti à prendre: c'était d'imiter Charles-Quint, qui finit après bien des guerres, par laisser la liberté de conscience, & la reine Elizabeth, qui en potégeant la religion domminante, laisse chacun adorer DIEU suivant ses principes, pourvu qu'on sût soumis aux loix de l'état.

C'est ainsi qu'on en use aujourd'hui dans tous les pays désolés autresois par les guerres de religion, après que trop d'expériences funesses ont sait connaître combien ce parti est salutaire.

Mais pour le prendre, il faut que les loix soient affermies, & que la fureur des factions commence à se

THE WE ALL

calmer. Il n'y eut en France que des factions fanglantes depuis François II. jusqu'aux belles années du grand Heari. Dans ce tems de troubles les loix furent inconnues; & le fanatisme survivant encor à la guerre, assafsina ce monarque au milieu de la paix par la main d'un furieux & d'un imbécille échappé du cloître.

M'étant fait ainsi une idée de l'état de la religion en Europe au seizième siècle, il me reste à parler des ordres religieux, qui combattaient les opinions nouvelles; & de l'inquisition, qui s'efforçait d'exterminer

les protestans.



CHAPITRE TRENTE-UNIEME.

Des ordres religieux.

A vie monastique qui a fait tant de bien & tant de mal, qui a été une des colonnes de la papauté, & qui a produit celui par qui la papauté sut exterminée dans la moitié de l'Europe, mérite une attention particulière:

Beaucoup de protestans & de gens du monde s'imaginent que les papes ont institué toutes ces milices disférentes, en habit, en chaussure, en nourriture, en occupations, en règle, pour être dans tous les états de la chrétienté les armées du St. Siége. Il est vrai que les papes les ont mises en usage, mais ils ne les ont point inventées.

Il y eut chez les peuples de l'Orient, dans la plus haute antiquité, des hommes qui se retiraient de la foule pour vivre ensemble dans la retraite. Les Perses, les Egyptiens, les Indiens sur-tout, eurent des communautés de cénobites, indépendamment de ceux qui étaient dessinés au culte des autels. C'est des Indiens que nous viennent ces prodigieuses austérités, ces sacrifices & ces tourmens

N 2

volontaires auxquels les hommes fe condamnent, dans la persuasion que la divinité se plast aux souffrances des hommes. L'Europe en cela ne sur que l'imitatrice de l'Inde. L'imagination ardente & sombre des Orientaux s'est portée beaucoup plus loin que la nôtre. On ne voit point de moines chez les Grecs & chez les Romains. Tous les colléges des prêtres desservaient leurs temples, auxquels ils étaient attachés. La vie monastique était inconnue à ces peuples. Les Juis eurent leurs esseniens & teurs thérapeutes. Les chrétiens les imitèrent.

St. Basile au commencement du quatrième siècle, dans une province barbare vers la mer Noire, établit sa règle suivie de tous les moines de l'Orient: il imagina les trois vœux, auxquels les solitaires se soumirent tous. St. Bénédict ou Benoît, donna la sienne au sixième siècle, & fut le patriarche des cénobites de l'Occident.

Ce fut long-tems une consolation pour le genre-humain, qu'il eût de ces asses ouverts à tous ceux qui voulaient fuir les oppressions du gouvernement Goth & Vandale. Presque tout ce qui n'était pas seigneur de château, était esclave: on échappait dans la douceur des cloîtres à la tyrannie & à la guerre. Les loix féodales de l'Occident ne permettaient pas à la vérité qu'un esclave fût reçu moine sans le consentement du seigneur; mais les couvens savaient éluder la loi. Le peu de connaissances qui restait chez les barbares sut perpétué dans les cloîtres. Les bénédictins transcrivirent quelques livres. Peu-à-peu il fortit des cloîtres plufieurs inventions utiles. D'ailleurs ces religieux cultivaient la terre, chantaient les louanges de DIEU, vivaient sobrement, étaient hospitaliers? leurs exemples pouvaient servir à mitiger la férocité de ces tems de barbarie. On se plaignit que bientôt après les richesses corrompirent ce que la vertu avait institué. Il fallut des réformes. Chaque siècle produisit en tout pays des hommes animés par l'exemple de

St. Benoît, qui tous voulurent être fondateurs de congrégations nouvelles.

L'esprit d'ambirion est presque toujours joint à celui d'enthousiasme, & se mêle, sans qu'on s'en apperçoive, à la piété la plus austère. Entrer dans l'ordre ancien de St. Benoît, ou de St. Bassile, c'était se faire sujet; créer un nouvel institut, c'était se faire un empire. De sà cette multitude de clers, de chanoines réguliers, de religieux, & de religieuses. Quiconque a voulu fonder un ordre, a été bien reçu des papes, parce qu'ils ont été tous immédiatement soumis au St. Siége, & soustraits autant qu'on l'a pu à la domination de leurs évêques. La plus part de leurs généraux résident à Rome comme dans le centre de la chrétienté, & de cette capitale ils envoient au bout du monde les ordres que le pontife leur donne.

Mais ce qu'on n'a pas assez remarqué, c'est qu'il s'en est peu fallu que le pontificat Romain n'ait été pour jamais entre les mains des moines. Ce dernier avilissement qui manquait à Rome ne fut pas à craindre lorsque Grégoire I. dans l'an 590 fut élu pape par le clergé & par le peuple. Il est vrai qu'auparavant il avait été bénédictin, mais il y avait long-tems qu'il était sorti du cloître. Les Romains depuis s'accoutumèrent à voir des moines fur la chaire papale; elle fut remplie par des dominicains & par des franciscains au treizième siècle, & il y en eut beaucoup au quinzième. Les cardinaux dans ces tems de trouble, d'ignorance, de fautse science & de barbarie, avaient ravi au clergé & au peuple Romain le droit d'élire leur évêque. Si ces moines papes avaient ofé mettre seulement dans le collége des cardinaux les deux tiers de moines, le pontificat restait pour jamais entre leurs mains; les moines alors auraient gouverné despotiquement toute la chrétienté catholique; tous les rois auraient été exposés à l'excès de l'opprobre. Les cardinaux n'ont paru fentir ce danger que vers la fin du feizième siècle, sous le pontificat du cordesier Sixte198

Quint. Ce n'est que dans ce tems qu'ils ont pris la réfolution de ne donner le chapeau de cardinal qu'à trèspeu de moines, & de n'en élire aucun pour pape.

Tous les états chrétiens étaient inondés, au commencement du seizième siècle, de citoyens devenus étrangers dans leur patrie & fujets du pape. Un autre abus, c'est que ces familles immenses se perpétuent aux dépens de la race humaine. On peut assurer qu'avant que la moitié de l'Europe eût aboli les cloîtres, ils renfermaient plus de cinq cent mille personnes. Il y a des campagnes dépeuplées : les colonies du nouveau-monde manquent d'habitans: le fléau de la guerre emporte tous les jours trop de citoyens. Si le but de tout législateur est la multiplication des sujets, c'est aller sans doute contre ce grand principe, que de trop encourager cette multitude d'hommes & de femmes que perd chaque état, & qui s'engagent par ferment, autant qu'il est en eux à la déstruction de l'espèce humaine. Il serait à souhaiter qu'il y eut des retraites douces pour la vieillesse; mais ce seul institut nécessaire, est le seul qui ait été oublié. C'est l'extrême jeunesse qui peuple les cloîtres : c'est dans un âge où il n'est permis nulle part de jouir de ses biens, qu'il est permis de disposer de sa liberté pour jamais.

On ne peut nier qu'il n'y ait eu dans le cloître de très-grandes vertus. Il n'est guère encor de monastère qui ne renserme des ames admirables, qui font honneur à la nature humaine. Trop d'écrivains se sont plû à rechercher les désordres & les vices dont surent souillés quelquesois ces asiles de la piété. Il est certain que la vie séculière a toujours été plus vicieuse, & que les plus grand crimes n'ont pas été commis dans les monastères; mais ils ont été plus remarqués par leur contraste avec la règle. Nul état n'a toujours été pur. Il faut n'envisager ici que le bien général de la société. Il faut plaindre mille talens ensevelis, & des vertus sté-

riles qui eussent été utiles au monde. Le petit nombre des cloîtres fit d'abord beaucoup de bien. Ce petit nombre proportionné a l'étendue de chaque état eût été respectable. Le grand nombre les avilit, ainsi que les prêtres, qui autresois presque égaux aux évêques, sont maintenant à leur égard ce qu'est le peuple en comparaison des princes.

Il est vrai qu'entre les anciens moines noirs & les nouveaux moines blancs, il régnair une inimitié scandaleuse. Cette jalousse ressemblair à celle des factions vertes & bleues dans l'empire Romain; mais elle ne

caufa pas les mêmes féditions.

Dans cette foule d'ordres religieux, les bénédictins tenaient toujours le premier rang. Occupés de leur puiffance & de leurs richesses, ils n'entrèrent guère au seizième siècle dans les disputes scholassiques; ils regardaient les autres moines, comme l'ancienne noblesse voit la nouvelle. Ceux de Clugny, de Cîteaux, de Clervaux & beaucoup d'autres étaient des rejetons de la souche de St. Benoît, & n'étaient du tems de Luther connus que par leur opulence. Les riches abbayes d'Allemagne, tranquilles dans leurs états, ne se mêlaient pas de controverse, & les bénédictins de Paris n'avaient pas encor employé leur loisir à ces savantes recherches qui leur ont donné tant de réputation.

Les carmes transplantés de la Palestine en Europe au cinqu'ème siècle étaient contens, pourvu qu'on crût

qu'Elie était leur fondateur.

L'ordre des chartreux établi à Grenoble à la fin du onzième siècle, seul ordre ancien, qui n'ait jamais eu besoin de résorme, était en petit nombre; trop riche à
la verité pour des hommes séparés du siècle, mais malgré ces richesses, consacrés sans resàchement au jeûne,
au silence, à la prière, à la solitude; tranquilles sur la
terre au milieu de tant d'agitations dont le bruit venait
à peine jusqu'à eux, & ne connaissant les souverains que

par les priéres où leurs noms font inférés. Heureux, si des vertus si pures & si persévérantes avaient pu être utiles au monde!

Les prémontrés que St. Norbert fonda en 1120 ne faisaient pas beaucoup de bruit, & n'en valaient que mieux.

Les franciscains étaient les plus nombreux & les plus agissans. François d'Assisse qui les fonda vers l'an 1210 était l'homme de la plus grande simplicité & du plus prodigieux enthousiasme; c'était l'esprit du tems, c'était en partie celui de la populace des croisés; c'était celui des Vaudois & des Aloigeois. Il trouva beaucoup d'hommes de sa trempe, & se les associa. Les guerres des croisades nous ont déjà fait voir un grand exemple de son zèle, & de celui de ses compagnons, quand il alla proposer au soudan d'Egypte de se faire chrétien; & que frère Giles prêcha si obstinément dans Maroc.

Jamois les égaremens de l'esprit n'ont été poussés plus loin que dans le livre des conformités de François avec le Christ, écrit de son tems, augmenté depuis, recueilli & imprimé enfin au commencement du seizième siècle par un cordelier nommé Barthelemi Albici. On regarde dans ce livre le Christ comme percurseur de François. C'est-là qu'on trouve l'histoire de la femme de neige que François fit de ses mains; celle d'un loup enragé qu'il guérit miraculeusement, & auquel il fit promettre de ne plus manger de moutons; celle d'un cordelier devenu évêque, qui déposé par le pape, & étant mort après sa déposition, sortit de sa bière pour aller porter une lettre de reproche au pape; celle d'un médecinqu'il fit mourir par fes prières dans Nocera, pour avoir le plaisir de le ressusciter par de nouvelles prières. On attribuait à François une multitude prodigieuse de miracles. C'en était un grand, en effet, qu'avait opéré ce fondateur d'un si grand ordre, de l'avoir multiplié au point, que de son vivant à un chapitre général qui se

tint près d'Affife en 1219, il se trouva cinq mille de ses moines. Aujourd'hui quoique les protestans leur aient enlevé un nombre prodigieux de leurs monastères, ils en encor sept mille maifons d'hommes sous des noms différens, & plus de neus couvens de silles. On a compté par leurs derniers chapitres cent quinze mille hommes, & environ vingt-neus mille silles: abus intolérable dans des pays où l'on a vu l'espèce humaine manquer sensiblement.

Ceux-la étaient ardens à tout; prédicateurs, théologiens, missionnaires, quêteurs, émissaires, courant d'un bout du monde à l'autre, & en tous lieux ennemis des dominicains. Leur querelle théologique roulait sur la naissance de la mère de JESUS-CHRIST. Les dominicains assuraient qu'elle était née livrée au démon comme les autres: les cordeliers prétendaient qu'elle avait été exem-e du péché originel. Les dominicains croyaient être fondés sur l'opinion de St. Thomas; les franciscains sur celle de Jean Duns, Ecossais, nommé improprement Scot, & connu en son tems par le titre de Docleur subtil.

La querelle politique de ces deux ordres était la fuite

du prodigieux crédit des dominicains.

Ceux-ci fondés un peu après les franciscains, n'étaient pas si nombreux; mais ils étaient plus puissans, par la charge de maître du sacré palais de Rome, qui depuis St. Dominique est affectée à cet ordre, & par les tribunaux de l'inquisition auxquels ces religieux président. Leur généraux même nommèrent long-tems les inquisiteurs dans la chrétienté. Le pape qui les nomme actuellement, laisse toujours subsister la congrégation de cet office dans le couvent de la Minerve des dominicains, & ces moines sont encor inquisiteurs dans trente-deux tribunaux de l'Italie, sans compter ceux du Portugal & de l'Espagne.

Pour les augustins, c'était originairement une congré-

gation d'hermites, auquels le pape Alexandre VI. donna une règle en 1254. Quoique le facristain du pape sût toujours tiré de leur corps, & qu'ils suffent en possession de prêcher & de vendre les indulgences, ils n'étaient ni si répandus que les cordeliers, ni si puissans que les dominicains, & ils ne sont guère connus du monde séculier que pour avoir eu Luther dans leur ordre.

Les minimes ne faisaient ni bien, ni mal. Il furent fondés par un homme sans jugement, par ce Francesco Martorillo que Louis XI. priait de lui prolonger la vie. Ce Martorillo ayant réglé en Calabre que ses moines mangeraient tout à l'huile, parce que l'huile y est presque pour rien, ordonna la même chose à ses moines établis par lui-même dans les climats septentrionaux de France, où les oliviers ne croissent point, & où l'huile est quelquesois si chère, que cette nourriture ordonnée

par la frugalité est un luxe.

J'omets un grand nombre de congrégations différentes; car dans ce plan général, je ne fais point passer en revue tous les régimens d'une armée. Mais l'ordre des jésuites établi du tems de Luther demande une attention distiguée. Le monde chrétien s'est épuisé à en dire du bien & du mal. Cette société s'est étendue par-tout, & par-tout elle a eu des ennemis. Un très-grand nombre de personnes pensent que sa fondation était l'effort de la politique, & que l'institut de St. Ignace était un dessein formé d'afservir les consciences des rois à son ordre, de le faire dominer sur les esprits des peuples, & de lui acquérir une espèce de monarchie universelle.

Ignace de Loyola, était bien éloigné d'une pareille vue, & ne fut jamais en état de former de telles prétentions. C'était un gentilhomme Biscayen sans lettres, né avec un esprit romanesque, entêté de livres de chevalerie, & disposé à l'enthousiasme. Il servait dans les troupes d'Espagne, tandis que les Français, qui vou-

laient en vain retirer la Navarre des mains de ses usurpateurs, assiégeaient le château de Pampelune en 1521. Ignace qui alors avait près de trente ans, était renfermé dans le château. Il y fut blessé. La légende dorée qu'on lui donna à lire pendant sa convalescence, & une vision qu'il crut avoir, le déterminèrent à faire le pélerinage de Jérusalem. Il se dévoua à la mortification. On affure même qu'il paffa sept jours & sept nuits sans manger ni boire, chose presque incroyable, qui marque une imagination un peu faible, & un corps extrêmement robuste. Tout ignorant qu'il était, il prêcha de village en village. On fait le reste de ses aventures : comment il fit la veille des armes, & s'arma chevalier de la Vierge; comment il voulut combattre un Maure qui avait parlé peu respectueusement de celle dont il était chevalier, & comme il abandonna la chofe à la décision de son cheval, qui prit un autre chemin que celui du Maure. Il prétendit aller prêcher les Turcs : il alla jusqu'à Venise; mais faisant réslexion qu'il ne favait pas le latin, langue pourtant assez inutile en Turquie; il retourna à l'âge de trente-trois ans, commencer ses études à Salamanque.

L'inquisition l'ayant fait mettre en prison, parce qu'il dirigeait des dévotes, & en faisait des péierines, & n'ayant pu apprendre dans Alcala ni dans Salamanque les premiers rudimens de la grammaire, il alla se mettre en sixième dans Paris au collége de Montaigu, se soumettant au souet comme les petits garçons de sa classe. Incapable d'apprendre le latin, pauvre, errant dans Paris & méprisé, il y trouva des Espagnols dans le même état; il se les associa : quelques Français se joignirent à eux; ils allèrent tous à Rome, vers l'an 1537 se présenter au pape Paul III. en qualité de pélerins, qui voulaient aller à Jérusalem, & y sormer une congrégation particulière. Ignace & ses compagnons avaient de la vertu; ils étaient désintéresses, mortisses,

me Julean

pleins de zèle. On doit avouer aussi qu'Ignace brûlait de l'ambition d'être chef d'un institut. Cette espèce de vanité, dans laquelle entre l'ambition de commander, s'affermit dans un cœur par le sacrifice des autres passions, & agit d'autant plus puissamment qu'elle se joint à des vertus. Si Ignace n'avait pas eu cette passion, il serait entré avec les siens dans l'ordre des théatins que le cardinal Cajetan avait établi. En vain ce cardinal le sollicitait d'entrer dans cette communauté, l'envie d'être fondateur l'empêcha d'être religieux sous un autre.

Les chemins de Jérusalem n'étaient pas surs; il fallut rester en Europe. Ignace qui avait appris un peu de grammaire, se consacra à enseigner les ensans. Ses disciples remplirent cette vue avec un très-grand succès; mais ce succès même sur une source de troubles. Les jésuites eurent à combattre des rivaux dans les universités où ils surent reçus: & les villes où ils enseignèrent en concurrence avec l'université, surent un théatre de divi-

fions.

Si le desir d'enseigner, que la charité inspira à ce fondateur, a produit des événemens sunestes, l'humilité par laquelle il renonça, lui & les siens aux dignités ecclésiastiques, est précisément ce qui a fait la grandeur de son ordre. La plupart des souverains prirent des jésuites pour consesseurs, asin de n'avoir pas un évêché à donner pour une absolution; & la place de consesseur est devenue souvent bien plus importante qu'un siège épiscopal. C'est un ministère secret qui devient puissant à proportion de la faiblesse du prince.

Enfin Ignace & ses compagnons, pour arracher du pape une bulle d'établissement, fort dissicile à obtenir, furent conseillés de faire, outre les vœux ordinaires, un quatrième vœu particulier d'obéissance au pape; & c'est ce quatrième vœu qui dans la suite a produit des missionnaires portant la religion & la gloire du souverain pontise aux extrémités de la terre. Voilà comme l'esprit du monde

THE WEST

le moins politique donna naissance au plus politique de tous les ordres monastiques. En matière de religion l'enthousiasme commence toujours le bâtiment, mais l'habileté l'achève.

Paul III. en 1540 promulgua leur bulle d'institution, avec la clausse expresse que leur nombre ne passerait jamais foixante. Cependant Ignace avant de mourir eut plus de mille jésuites sous ses ordres. La prudence gouverna enfin fon enthousiasme; son livre des exercices spirituels, qui devait diriger ses disciples, était à la vérité romanesque. Il y représente DIEU comme un général d'armée, dont les jésuites sont les capitaines. Mais on peut faire un très-mauvais livre & bien gouverner. Il fut assisté sur-tout par un Laines & un Salmeron, qui étant devenus habiles, composèrent avec lui les loix de son ordre. François de Borgia duc de Gandie, petit-fils du pape Alexandre VI. & neveu de César Borgia, aussi dévot & aussi simple que son oncle & son grand-père avaient été méchans & fourbes, entra dans l'ordre des jésuites, & lui procura des richesses & du crédit. François Xavier par ses missions dans l'Inde, & au Japon, rendit l'ordre célèbre. Cette adeur, cette opiniatreté, ce mélange d'enthousiasme & de souplesse qui fait le caractère de tout nouvel institut, fit recevoir les jésuites dans presque tous les royaumes, malgré les oppositions qu'ils essuyèrent. Ils ne furent admis en France en 1561, qu'à condition qu'ils ne prendraient jamais le nom de jésuites, & qu'ils seraient soumis aux évêques. Ce nom de jésuite paraissait trop fastueux. On leur reprochait de vouloir s'attribuer à eux feuls un titre commun à tous les chrétiens, & les vœux qu'ils faisaient au pape donnaient de la jalousie.

On les a vus depuis gouverner plufieurs cours de l'Europe, se faire un grand nom par l'éducation qu'ils ont donnée à la jeunesse, aller réformer les sciences à la Chine, rendre pour un tems le Japon chrétien, & donner des loix aux peuples du Paraguai. a) Ils sont

TOMER!

⁽a) Voyez le chapitre du Paraguai.

actuellement environ dix-huit mille dans le monde, tous foumis à un général perpétuel & abfolu, liés tous ensemble uniquement par l'obéissance qu'ils vouent à un feul. Leur gouvernement est devenu le modèle d'un gouvernement monarchique. Ils ont des maisons pauvres, ils en ont de très-riches. L'évêque du Mexique Dom Jean de Palafox écrivait au pape Innocent X. environ cent ans après leur institution: J'ai trouvé entre les mains des jésuites presque toutes les richesses de ces provinces. Deux de leurs colléges possèdent trois cent mille moutons, fix grandes sucreries, dont quelques-unes valent près d'un million d'écus; ils ont des mines d'argent très-riches; leurs mines sont si considerables, qu'elles suffiraient à un prince qui ne reconnaîtrait aucun souverain au dessus de lui. Ces plaintes paraissaient un peu exagérées, mais trèsfondées.

Cet ordre eut beaucoup de peine à s'établir en France; & cela devait être. Il naquit, il s'éleva fous la maison d'Autriche, alors ennemie de la France, & fut protégé par elle. Les jésuites du tems de la ligue étaient les pensionnaires de Philippe II. Les autres religieux, qui entrèrent tous dans cette saction, excepté les bénédictins & les chartreux, n'attisaient le seu qu'en France; les jésuites le soussilaient de Rome, de Madrid, de Bruxelles au milieu de Paris. Des tems plus heureux ont éteint ces slammes.

Rien ne femble plus contradictoire que cette haine publique dont ils ont été chargés & cette confiance qu'ils se sont attirée, cet esprit qui les exila de plusieurs pays & qui les y remit en crédit, ce prodigieux nombre d'ennemis & cette faveur populaire. Mais on avait vu des exemples de ces contrasses dans les ordres mendians. Il y a toujours dans une société nombreuse, occupée des sciences & de la religion, des esprits ardens & inquiets qui se font des ennemis, des savans qui se font de la réputation, des caractères insinuans qui se

font des partisans, & des politiques qui tirent parti du travail & du caractère de tous les autres.

Il ne faut pas fans doute attibuer à leur institut, à un dessein formé, général & toujours suivi, les crimes auxquels des tems funestes ont entraîné plusieurs jésuites. Ce n'est pas certainement la faute d'Ignace, si les pères Matthieu Guignard, Guéret, & d'autres, cabalèrent & écrivirent contre Henri IV. avec tant de sureur, & s'ils ont été ensin chassés de la France, de l'Espagne & du Portugal; de même que ce n'est pas la faute du fondateur des dominicains, si un de leurs frères empoisonna l'empereur Henri VII. en le communiant, & si un autre assassina le roi de France Henri III. On ne doit pas imputer davantage à St. Benoît l'empoisonnement du duc de Guienne, frère de Louis XI. par un bénédictin. Nul ordre religieux ne sut fondé dans des vues criminelles, ni même politiques.

Les pères de l'oratoire de France, d'une institution plus nouvelle, sont différens de tous les ordres. Leur congrégation est la seule où les vœux soient inconnus, & où n'habite point le repentir. C'est une retraite toujours volontaire. Les riches y vivent à leurs dépens, les pauvres aux dépens de la maison. On y jouit de la liberté qui convient à des hommes. La superstition & les

petitesses n'y déshonorent guère la vertu.

Il à régné entre tous ces ordres une émulation qui est fouvent devenue une jalousie éclatante. La haine entre les moines noirs & les moines blancs subsista violemment pendant quelques siècles. Les dominicains & les franciscains furent nécessairement divisés, comme on l'a remarqué. Chaque ordre semblait se rallier sous un étendard différent. Ce qu'on appelle esprit du corps anime toutes les sociétés.

Les instituts consacrés au soulagement des pauvres & au service des malades, ont été les moins respectables. Peut-être n'est-il rien de plus grand sur la terre

que le facrifice que fait un sexe délicat de la be uté & de la jeunesse, souvent de la haute naissance, pour sou-lager dans les hópitaux ce ramas de toutes les misères humaines, dont la vue est si humiliante pour l'orgueil humain, & si révoltante pour notre délicatesse. Les peuples séparés de la communion romaine n'ont imité qu'imparfaitement une charité si généreuse. Mais aussi cette congrégation si utile est la moins nomb euse.

Il est une autre congrégation plus héroïque; car ce nom convient aux trinitaires de la rédemption des captifs, établis vers l'an 1120 par un gentilhomme nommé Jean de Matha. Ces religieux se consacrent depuis six cents ans à briser les chaînes des chrétiens chez les Maures. Ils emploient à payer les rançons des esclaves leurs revenus & les aumones qu'ils recueillent, & qu'ils por-

tent eux-mêmes en Afrique.

On ne peut se plaindre de tels instituts; mais on se plaint en général que la vie monastique a dérobé trop de sujets à la société civile. Les religieuses sur-tout sont mortes pour la patrie. Les tombeaux où elles vivent sont presque tous très-pauvres. Une fille qui travaille de ses mains aux ouvrages de fon fexe, gagne beaucoup plus que ne coûte l'entretien d'une religieuse. Leur fort peut faire pitié, si celui de tant de couvens d'hommes trop riches peut faire envie. Il est bien évident que leur trop grand nombre dépeuplerait un état. Les juifs pour cette raison n'eurent ni esséniennes ni filles thérapeures. Il n'y eut aucun asile consacré a la virginité en Asie; les Chinois & les Japonois feuls ont quelques bonzesses; mais elles ne font pas absolument inutiles. Il n'y eut jamais dans l'ancienne Rome que fix vestales, encor pouvoient-elles fortir de leur retraite au bout d'un certain tems pour se marier. Le pape St. Léon, dont la mémoire est respectée, ordonna en 458, avec d'autres évêques, qu'on ne donnerait jamais le voile aux filles avant l'age de quarante ans ; & l'empereur Majorien

fit une loi de l'état, de cette sage loi de l'église. Un zèle imprudent abolit avec le tems ce que la sagesse avait établi.

Un des plus horribles abus de l'état monastique, mais qui ne tombe que sur ceux qui ayant eu l'imprudence de se faire moines, ont le malheur de s'en repentir, c'est la licence que les supérieurs des couvens se donnent d'exercer la justice & d'être chez eux lieutenans-criminels: ils enserment pour toujours dans des cachots souterrains ceux dont ils sont mécontens, ou dont ils se défent. Il y en a mille exemples en Italie, en Espagne; il y en a eu en France: c'est ce que dans le jargon des moines il appellent, être in pace, à l'eau d'angoisse & au pain de tribulation.

Vous trouverez dans l'histoire du droit public ecclé-siastique, auquel travailla Mr. d'Argenson le ministre des affaires étrangères, homme beaucoup plus instruit & plus philosophe qu'on ne croyait, vous trouverez, dis-je, que l'intendant de Tours délivra un de ces prisonniers, qu'il découvrit difficilement après les plus exactes recherches. Vous verrez que Monsieur de Coalin évêque d'Orléans délivra un de ces malheureux moines ensermé dans une citerne bouchée d'une grosse pierre. Mais ce que vous ne lirez pas, c'est qu'en ait puni l'infolence barbare de ces supérieurs monastiques, qui s'attribuaient le droit de la puissance royale, & qui l'exerçaient avec tant de tyrannie.

La politique semble exiger qu'il n'y ait pour le service des autels, & pour les autres secours, que le nombre de ministres nécessaires. L'Angleterre, l'Ecosse & l'Irlande n'en ont pas vingt mille. La Hollande, qui contient deux millions d'habitans, n'a pas mille ecclésiastiques: encor ces hommes consacrés à l'église, étant presque tous mariés, fournissent des sujets à la patrie, & des sujets élevés avec sagesse.

des lujets eleves avec lagelle.

On comptait en France vers l'an 1700 plus de deux Essai sur les mœurs. Tom. III. O

THE DIE TO

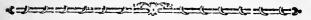
cent cinquante mille eccléfiassiques, tant séculiers que réguliers, & c'est beaucoup plus que le nombre ordinaire de ses soldats. Le clergé de l'état du pape composait environ trente-deux mille hommes, & le nombre des religieux & des filles cloîtrées allait à huit mille. C'est de tous les états catholiques celui où le nombre des clercs séculiers excède le plus celui des religieux: mais avoir quarante mille ecclésiassiques, & ne pouvoir entretenir dix mille soldats, c'est le sûr moyen d'être toujours saible.

La France a plus de couvens que toute l'Italie enfemble. Le nombre des hommes & des femmes que renferment les cloîtres, montait en ce royaume à plus de quatre-vingt-dix mille au commencement du fiècle courant; l'Espagne n'en a environ que cinquante mille, si on s'en rapporte au dénombrement fait en 1623 par Gonzales d'Avila; mais ce pays n'est pas à beaucoup près la moitié aussi peuplé que la France; & après l'émigration des Maures & des Juiss, après la transplantation de tant de familles Espagnoles en Amérique, il faut convenir que les cloîtres en Espagne tiennent lieu d'une mortalité qui détruit insensiblement la nation.

Il y a dans le Portugal un peu plus de dix mille religieux de l'un & de l'autre sexe. C'est un pays à-peuprès de l'étendue de celui du pape, & cependant les cloîtres y sont plus peuplés.

Il n'est point de royaume où l'on n'ait souvent proposé de rendre à l'état une partie des citoyens que les monastères lui enlèvent. Mais ceux qui gouvernent sont rarement touchés d'une utilité éloignée, toute sensible qu'elle est; sur-tout quand cet avantage sutur est balancé par les dissicultés présentes.

Les ordres religieux s'opposent tous à cette résorme. Chaque supérieur qui se voit à la tête d'un petit état, voudrait accroître la multitude de ses sujets; & souvent un moine, que le repentir dessèche dans son cloître, est encor attaché à l'idée du bien de son ordre, qu'il présère au bien réel de la patrie.



CHAPITRE TRENTE-DEUXIEME.

De l'inquisition.

Si une milice de cinq à fix cent mille religieux, combattant par la parole fous l'étendard de Rome, ne put empêcher la moitié de l'Europe de se soustraire au joug de cette cour, l'inquisition n'a réellement servi qu'à faire perdre au pape encor quelques provinces, comme les sept Provinces-Unies, & à brûler ailleurs inutilement des malheureux.

On se souvient que dans les guerres contre les Albigeois, le pape Innocent III. établit vers l'an 1200 ce tribunal, qui juge les pensées des hommes, & qu'au mépris des évêques, arbitres naturels dans les procès de doctrine, il sut consié à des dominicains & à des cordeliers.

Ces premiers inquisiteurs avaient le droit de citer tout hérétique, de l'excommunier, d'accorder des indulgences à tout prince qui exterminerait les condamnés, de réconcilier à l'église, de taxer les pénitens, & de recevoir d'eux en argent une caution de leur repentir.

La bizarrerie des événemens, qui met tant de contradictions dans la politique humaine, fit que le plus violent ennemi des papes, fut le protecteur le plus févère de ce tribunal.

L'empereur Fréderic II. accusé par le pape, tantôt d'être mahométan, tanrôt d'être athée, crut se laver du reproche en prenant sous sa protection les inquisiteurs; il donna même quatre édits à Pavie en 1244, par lesquels il ordonnait aux juges séculiers de livrer

aux flammes ceux que les inquisiteurs condamneraient comme hérétiques obstinés, & de laisser dans une prifon perpétuelle ceux que l'inquisition déclarerait repentans.

Fréderic II. malgré cette politique n'en fut pas moins perfécuté; & les papes se servirent depuis contre les droits de l'empire des armes qu'il leur avait données.

En 1255 le pape Alexandre III. établit l'inquisition en France sous le roi St. Louis. Le gardien des cordeliers de Paris, & le provincial des dominicains, étaient les grands inquisiteurs. Ils devaient, par la bulle d'Alexandre, consulter les évêques, mais ils n'en dépendaient pas. Cette étrange jurisdiction donnée à des hommes qui sont vœu de renoncer au monde, indigna le clergé & les laïcs. Un cordelier inquisiteur assista au jugement des templiers; mais bientôt le soulèvement de tous les esprits ne laissa à ces moines qu'un titre inutile.

En Italie les papes avaient plus de crédit, parce que tout désobéis qu'ils étaient dans Rome, tout éloignés qu'ils en furent long-tems, ils étaient toujours à la tête de la faction Guelfe, contre celle des Gibelins. Ils se fervirent de cette inquisition contre les partisans de l'empire. Car en 1302 le pape Jean XXII. sit procéder par des moines inquisiteurs contre Matthieu Visconti, seigneur de Milan, dont le crime était d'être attaché à l'empereur Louis de Bavière. Le dévouement du vassal à son suzerain, sut déclaré hérésie; la maison d'Esse, celle de Malatesta, furent traitées de même, pour la même cause; & si le supplice ne suivit pas la sentence, c'est qu'il était alors plus aisé aux papes d'avoir des inquisiteurs que des armées.

Plus ce tribunal s'établit, & plus les évêques qui se voyaient enlever un droit qui semblait leur appartenir, le réclamèrent vivement. Les papes les afsocièrent aux moines inquisiteurs, qui exerçaient pleinement

leur autorité dans presque tous les états d'Italie, & dont les évêques ne furent que les assesseurs.

Sur la fin du treizième siècle en 1289, Venise avait déjà reçu l'inquisition; mais si ailleurs elle était toute dépendante du pape, elle sut dans l'état Vénitien soumise au sénat. La plus sage précaution qu'il prit, sut que les amendes & les confiscations n'appartinssent pas aux inquisiteurs. On croyait modérer leur zèle en leur ôtant la tentation de s'enrichir par leurs jugemens; mais comme l'envie de faire valoir les droits de son ministère, est chez les hommes une passion aussi forte que l'avarice, les entreprises des inquisiteurs obligèrent le sénat long-tems après, au seizième siècle, d'ordonner que l'inquisition ne pourrait jamais saire de procédure sans l'assistance de trois sénateurs. Par ce réglement, & par plusieurs autres aussi politiques, l'autorité de ce tribunal sut anéantie à Venise à force d'être éludée.

Un royaume où il femblait que l'inquisition dût s'établir avec le plus de facilité & de pouvoir, est précisément celui où elle n'a jamais eu d'entrée; c'est le royaume de Naples. Les souverains de cet état, & ceux de Sicile, se croyaient en droit, par les concessions des papes, d'y jouir de la jurission ecclésiastique: le pontise romain, & le roi disputant toujours à qui nommerait les inquisiteurs, on n'en nomma point, & les peuples prositèrent pour la première sois des querelles de leurs maîtres: il y eut pourtant dans Naples & Sicile moins d'hérétiques qu'ailleurs. Cette paix de l'église dans ces royaumes prouva bien que l'inquisition était moins un rempart de la soi qu'un sléau inventé pour troubler les hommes.

Elle fut enfin autorifée en Sicile, après l'avoir été en Espagne par Ferdinand & Isabelle en 1478, mais elle fut en Sicile, plus encor qu'en Castille, un privilége de la couronne, & non un tribunal romain; car en Sicile c'est le roi qui est pape.

0 3

Il y avait déjà long-tems qu'elle était reçue dans l'Arragon: elle y languissait ainsi qu'en France, sans fonc-

tion, sans ordre, & presque oubliée.

Mais ce ne fut qu'après la conquête de Grenade qu'elle déploya dans toute l'Espagne cette force & cette rigueur que jamais n'avaient eues les tribunaux ordinaires. Ilfaut que le génie des Espagnols eût alors quelque chose de plus austère & de plus impi-oyable que celui des autres nations. On le voit par les cruautés résléchies dont ils inondèrent bientôt après le nouveau-monde. On le voit sur-tout ici par l'excès d'atrocité qu'ils mirent dans l'exercice d'une jurisdiction, où les Italiens ses inventeurs metraient beaucoup plus de douceur. Les papes avaient érigé ces tribunaux par politique, & les inquisiteurs Espagnols y ajoutèrent la barbarie.

Lorsque Mahomet II. eut subjugué Constantinople & la Grèce, lui & ses successeurs laissèrent les vaincus vivre en paix dans leur religion : & les Arabes maîtres de l'Espagne n'avaient jamais forcé les chrétiens régnicoles à recevoir le mahométisme. Mais après la prise de Grenade, le cardinal Ximénès voulut que tous les Maures sussent chrétiens, soit qu'il y sût porté par zèle, foit qu'il écoutat l'ambition de compter un nouveau peuple soumis à sa primatie. C'était une entreprise directement contraire au traité par lequel les Maures s'étaient soumis, & il fallait de tems pour la faire réussir. Mais Ximénès voulut convertir les Maures aussi vîte qu'on avait pris Grenade. On les prêcha, on les perfécuta: ils se soulevèrent; on les soumit, & on les força de recevoir le baptême. Ximénès fit, donner à cinquante mille d'entr'eux ce figne d'une religion à laquelle ils ne croyaient pas.

Les Juifs compris dans le traité fait avec les rois de Grenade, n'éprouvèrent pas plus d'indulgence que les Maures. Il y en avait beaucoup en Espagne. Ils étaient ce qu'ils sont par-tout ailleurs, les courtiers du commerce. Cette profession, loin d'être turbulente, ne peut subsister que par un esprit pacisque. Il y a plus de vingt-huit mille Juiss autorisés par le pape en Italie: il y a près de deux cent quatre-vingts synagogues en Pologne. La seule province de Hollande possède environ quinze mille Hébreux, quoiqu'elle puisse assurément saire sans eux le commerce. Les Juiss ne paraissaient pas plus dangereux en Espagne, & les taxes qu'on pouvait leur imposer, étaient des ressources assurées pour le gouvernement. Il est donc bien difficile de pouvoir attribuer à une sage politique la persécution qu'ils essuyèrent.

L'inquisition procéda contr'eux, & contre les mufulmans. Nous avons déjà observé combien de familles
mahométanes & juives aimèrent mieux quitter l'Espagne,
que de soutenir la rigueur de ce tribunal, & combien
Ferdinand & isabelle perdirent de sujets. C'étaient certainement ceux de leur secte les moins à craindre, puisqu'ils préséraient la fuite à la révolte. Ce qui restait,
feignit d'être chrétien. Mais le grand inquisiteur Torquemada fit regarder à la reine Isabelle tous ces chrétiens déguisés, comme des hommes dont il fallait con-

fisquer les biens, & proscrire la vie.

Ce Torquemada, dominicain, devenu cardinal, donna au tribunal de l'inquisition espagnole, cette forme juridique opposée à toutes les loix humaines, laquelle s'est toujours conservée. Il sit en quatorze ans le procès à près de quatre-vingt mille hommes, & en sit brûler six mille avec l'appareil & la pompe des plus augustes sêtes. Tout ce qu'on nous raconte des peuples qui ont sacrifié des hommes à la divinité, n'approche pas de ces exécutions accompagnées de cérémonies religieuses. Les Espagnols n'en conçurent pas d'abord affez d'horreur, parce que c'étaient leurs anciens ennemis, & des Juiss qu'on immolait. Mais bientôt eux-mêmes devinrent victimes. Car lorsque les dogmes de Luther éclatèrent, le peu de citoyens qui sut soupconné de les admettre, sut

immolé. La forme des procédures devint un moven infaillible de perdre qui on voulait. On ne confronte point les accusés aux délateurs, & il n'y a point de délateur qui ne foit éconté. Un criminel public & flétri par la justice, un enfant, une courtisane, sont des accufateurs graves: le fils même peut déposer contre son père, la femme contre son époux. Enfin l'accusé est obligé d'être lui-même son propre délateur, de deviner & d'avouer le délit qu'on lui suppose, & que souvent il ignore. Cette procédure inouie jusqu'alors fit trembler l'Espagne. La défiance s'empara de tous les esprits ; il n'y eut plus d'amis, plus de fociété. Le frère craignit son frère, le père son fils. C'est de là que le silence est devenu le caractère d'une nation née avec toute la vivacité que donne un climat chaud & fertile. Les plus adroits s'empressèrent d'être les archers de l'inquisition fous le nom de ses familiers, aimant mieux être satellites que suppliciés

Il faut encor attribuer à ce tribunal cette profonde ignorance de la faine philosophie où les écoles d'Espagne demeurent plongées, tandis que l'Allemagne, l'Angleterre, la France, l'Italie même, ont découvert tant de vérités, & ont élargi la sphère de nos connaissances. Jamais la nature humaine n'est si avilie que quand l'igno-

rance superstitieuse est armée du pouvoir.

Mais ces tristes essets de l'inquisition sont peu de chose en comparaison de ces sacrifices publics qu'on nomme Auto da sé, actes de soi, & des horreurs qui les

précèdent.

C'est un prêtre en surplis; c'est un moine voué à l'humilité & à la douceur, qui fait dans de vastes cachots appliquer des hommes aux tortures les plus cruelles. C'est ensuite un théatre dressé dans une place publique, où l'on conduit au bûcher tous les condamnés, à la suite d'une procession de moines & de confréries. On chante, on dit la messe, & on tue des hommes. Un

CHAPIT-RE XXXII.

Assatique qui arriverait à Madrid le jour d'une telle exécution, ne saurait si c'est une réjouissance, une sête religieuse, un sacrifice, ou une boucherie; & c'est tout cela ensemble. Les rois, dont ailleurs la seule présence sussit pour donner grace à un criminel, assistent nue tête à ce spectacle, sur un siège moins élevé que celui de l'inquisiteur, & voient expirer leurs sujets dans les slammes. On reprochait à Montequina d'immoler des captiss à ses dieux; qu'aurait-il dit s'il avait vu un Auto da sé?

Ces exécutions font aujourd'hui plus rares qu'autrefois. Mais la raifon qui perce avec tant de peine, quand

le fanatisme est établi, n'a pu les abolir encor.

L'inquisition ne sut introduite dans le Portugal que vers l'an 1557, quand ce pays n'était point soumis aux Espagnols. Elle essuya d'abord toutes les contradictions que son seul nom devait produire: mais ensin elle s'établit; & sa jurisprudence sut la même à Lisbonne qu'à Madrid. Le grand inquisiteur est nommé par le roi & consirmé par le pape. Les tribunaux particuliers de cet office qu'on nomme saint, son soumis en Espagne & en Portugal au tribunal de la capitale. L'inquisition eut dans ces deux états la même sévérité & la même attention à signaler son pouvoir.

En Espagne après la mort de Charles-Quint, elle osa faire le procès au confesseur de cet empereur, Constantin Ponce, qui mourut dans un cachot, & dont l'effigie fut brûlée après sa mort dans un Auto da sé.

En Portugal Jean de Bragance, ayant arraché fon pays à la domination Espagnole, voulut aussi le désivrer de l'inquisition: mais il ne put réussir qu'à priver les inquisiteurs des confiscations. Ils le déclarèrent excommunié après sa mort. Il fallut que la reine sa veuve les engageât à donner au cadavre une absolution aussi ridicule que honteuse. Par cette absolution on le déclarait coupable.

7777 (C)

Quand les Espagnols s'établirent eu Amérique, ils portèrent l'inquisition avec eux. Les Portugais l'intrôduisirent aux Indes occidentales, immédiatement après qu'elle sut autorisée à Lisbonne.

On connaît l'inquisition de Goa. Si cette jurisdiction opprime ailleurs le droit naturel, elle est dans Goa contraire à la politique. Les Portugais ne sont dans l'Inde que pour y négocier. Le commerce & l'inquisition paraissent incompatibles. Si elle était reçue dans Londres & dans Amsterdam, ces villes ne seraient ni si peuplées ni si opulentes. En esset quand Philippe II. la voulut introduire dans les provinces de Flandre, l'interruption du commerce su une des principales causes de la révolution. La France & l'Allemagne ont été heureusement préservées de ce sléau. Elles ont essuyé des guerres horribles de religion: mais ensin les guerres sinissent, & l'inquisition une sois établie est éternelle.

Il n'est pas étonnant qu'on ait imputé à un tribunal si détesté, des excès d'horreur & d'insolence qu'il n'a pas commis. On trouve dans beaucoup de livres, que ce Constantin Ponce confesseur de Charles-Quint, condamné par l'inquisition, avait été accusé au St Office d'avoir dicté le testament de l'empereur, dans lequel il n'y avait pas affez de legs pieux, & que le confesseur & le testament furent condamnés l'un & l'autre à être brûlés; qu'enfin tout ce que put Philippe II. fut d'obtenir que la fentence ne s'exécutât pas sur le testament de l'empereur son père. Tout cela est manifestement faux. Conftantin Ponce n'était plus depuis long-tems confesseur de Charles-Quint quand il sut emprisonné; & le testament de ce prince fut respecté par Philippe II. qui était trop habile & trop puissant pour soussrir qu'on déshonorât le commencement de son règne & la gloire de fon père.

On lit encor dans plusieurs ouvrages écrits contre l'inquisition, que le roi d'Espagne Philippe III. assistant

à un Auto da fé, & voyant brûler plusieurs hommes, Juifs, mahometans, hérériques ou soupçonnés de l'être, s'écria; Voilà des hommes bien malheureux, de mourir parce qu'ils n'ont pu changer d'opinion. Il est trèsvraisemblable qu'un roi ait pensé ainsi, & que ces paroles lui aient échappé. Il est seulement bien cruel qu'il ne fauvât pas ceux qu'il plaignait. Mais on ajoute que le grand inquisiteur ayant recueilli ces paroles, en fit un crime au roi même; qu'il eut l'impudence atroce d'en demander une réparation; que le roi eut la bassesse d'en faire une, & que cette réparation à l'honneur du Saint Office, confiste à se faire tirer du sang, que le grand inquisiteur fit brûler par la main du bourreau. Philippe III. fut un prince borné, mais non d'une imbécillité si humiliante. Une telle aventure n'est croyable d'aucun prince, elle n'est rapportée que dans des livres sans aveux, dans le tableau des papes, & dans ces faux mémoires imprimés en Hollande sous tant de faux noms. Il faut être d'ailleurs bien mal adroit pour calomnier l'inquisition, & pour chercher dans le mensonge de quoi la rendre odieuse.

Ce tribunal inventé pour extirper les héréfies, est précisément ce qui éloigne le plus les protestans de l'église romaine. Il est pour eux un objet d'horreur; ils aimeraient mieux mourir que s'y soumettre; & les chemises ensoufrées du St. Office, sont l'étendard contre le-

quel ils font à jamais réunis.

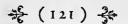
L'inquisition a été moins cruelle à Rome & en Italie, où les Juis ont de grands priviléges, & où les citoyens sont tous plus empressés à faire leur fortune & celle de leurs parens dans l'église, qu'à disputer sur des mystères. Le pape Paul IV. qui donna trop d'étendue au tribunal de l'inquisition romaine, sut détesté des Romains; le peuple troubla ses funérailles, jeta sa statue dans le Tibre, démolit les prisons de l'inquisition, & jeta des pierres aux ministres de cette jurissédiction. Cependant l'in-

TO THE STREET

quisition romaine sous Paul IV. n'avait fait mourir perfonne. Pie IV. fut plus barbare; il fit brûler trois malheureux favans accusés de ne pas penser comme les autres; mais jamais l'inquisition italienne n'a égalé les horreurs de celle d'Espagne. Le plus grand mal qu'elle ait fait à la longue en Italie a été de tenir autant qu'elle l'a pu dans l'ignorance une nation spirituelle. Il faut que ceux qui écrivent demandent à un jacobin permission de penser, & les autres, permission de lire. Les hommes éclairés qui font en grand nombre gémissent tout bas en Italie. Le reste vit dans les plaisirs & dans l'ignorance, le bas peuple dans la superstition. Plus les Italiens ont d'esprit, plus on a voulu le restreindre; & cet esprit ne leur sert qu'à être dominés par des moines dont il faut baifer la main dans plufieurs provinces, de même qu'il ne leur à fervi qu'à baiser les fers des Goths, des Lombards, des Francs & des Teutons.

Ayant ainsi parcouru tout ce qui est attaché à la religion, & réservant aux tems suivans les malheurs dont elle sut en France & en Allemagne la cause ou le prétexte, je viens au prodige des découvertes qui firent en ce tems la gloire & la richesse du Portugal & de l'Espagne, qui embrassèrent l'univers entier, & qui rendirent Philippe II. le plus puissant monarque de l'Europe.







CHAPITRE TRENTE-TROIZIEME.

Des découvertes des Portugais.

JUSQU'ICI nous n'avons guère vu que des hommes dont l'ambition fe disputait, ou troublait la terre connue. Une ambition qui semblait plus utile au monde, mais qui ensuite ne sut pas moins sunesse, excita ensin l'industrie humaine à chercher de nouvelles terres & de nouvelles mers.

On sait que la direction de l'aimant vers le nord, si long-tems inconnue aux peuples les plus savans, sut trouvée dans le tems de lignorance, vers la fin du treizième siècle. Flavio Goia, citoyen d'Amalsi au royaume de Naples, inventa bientôt après la boussole; il marqua l'aiguille aimantée d'une fleur de lys, parce que cet ornement entrait dans les armoiries des rois de Naples, qui étaient de la maisonde France.

Cette invention resta long-tems sans usage; & les vers que Fauchet rapporte pour prouver qu'on s'en servait avant l'an 1300, sont probablement du quatorzième siècle.

On avait déja trouvé les isles Canaries sans le secours de la boussole, vers le commencement du quatorzième siècle. Ces isles qui du tems de Ptolomée & de Pline étaient nommées les isles Fortunées, surent fréquentées des Romains, maîtres de l'Afrique Tingitane dont elles ne sont pas ésoignées. Mais la décadence de l'empire Romain ayant rompu toute communication entre les nations d'Occident, qui devinrent toutes étrangères l'une à l'autre, ces isles furent perdues pour nous. Vers l'an 1300 des Biscayens les retrouvèrent. Le prince d'Espagne Louis de la Cerda, fils de celui qui perdit le trône,

ne pouvait être roi d'Espagne, demanda l'an 1306 au pape Clément V. le titre de roi des isles Fortunées; & comme les papes voulaient donner alors les royaumes réels & imaginaires, Clément VI. le zouronna roi de ces isles dans Avignon. La Cerda aima mieux rester dans la France son asile, que d'aller dans les isles Fortunées.

Le premier usage bien avéré de la boussole fut sait par des Anglais sous le règne du rei Edouard III. Le peu de science qui s'était conservé chez les hommes, était rensermé dans les cloîtres. Un moine d'Oxford nemmé Linna, habile astronome pour son tems, pénétra jusqu'à l'Islande, & dressa des cartes des mers septentrionales, dont on se servit depuis sous le règne de Henri VI.

Mais ce ne fut qu'au commencement du quinzième siècle que se firent les grandes & utiles découvertes. Le prince Henri de Portugal sils du roi Jean I. qui les commença, rendit son nom plus glorieux que celui de tous ses contemporains. Il était philosophe, & il mit sa philosophie à faire du bien au monde. Talent de bien faire était sa devise.

A cinq degrés en-deçà de notre tropique, est un promontoire qui s'avance dans la mer Atlantique, & qui avait été jusques-là le terme des navigations connues : on l'appellait le cap Non. Ce monofyllabe marquait qu'on

ne pouvait le paffer.

Le prince Henri trouva des pilotes affez hardis pour doubler ce cap, & pour aller jusqu'à celui de Boyador, qui n'est qu'à deux degrés du tropique; mais ce nouveau promontoire s'avançant l'espace de six-vingts milles dans l'Océan, bordé de tous côtés de rochers, de bancs de sable & d'une mer orageuse, découragea les pilotes. Le prince, que rien ne décourageait, en envoya d'autres. Ceux-ci ne purent passer; mais en s'en retournant par la grande mer, ils retrouvèrent l'isse de Madère, que sans doute les Carthaginois avaient con-

nue, & que l'exagération avait fait prendre pour un isse immense, laquelle par un autre exagération a passé dans l'esprit de quelques modernes pour l'Amérique même. On lui donna le nom de Madère parce qu'elle était couverte de bois, & que madera signisse hois, d'où nous est venu le mot de madrier. Le prince Henri y sit planter des vignes de Grèce, & des cannes de sucre qu'il tira de Sicile & de Chypre, où les Arabes les avaient apportées des Indes, & ce sont ces cannes de sucre qu'on a transplantées depuis dans les isses de l'Amérique, qui en sournissent aujourd'hui l'Europe.

Le prince Dom Henri conserva Madère; mais il sut obligé de céder aux Espagnols les Canaries dont il s'était emparé. Les Espagnols firent valoir le droit de Louis

de la Cerda, & la bulle de Clément V.

Le cap Boyador avait jeté une telle épouvante dans l'esprit de tous les pilotes, que pendant treize années aucun n'osa tenter le passage. Ensin la fermeté du prince Henri inspira du courage. On passa le tropique: on alla à près de quatre cents lieues par-delà jusqu'àu Cap-Verd. C'est par ses soins que furent trouvées les isses du Cap-Verd, & les Açores. S'il est vrai qu'on vit sur un rocher des Açores une statue représentant un homme à cheval, tenant la main gauche sur le cou du cheval, & montrant l'Occident de la main droite, on peut croire que ce monument était des anciens Carthaginois. L'inscription dont on ne put connaître les caractères, semble savorable à cette opinion.

Presque toutes les côtes d'Afrique qu'on avait découvertes, étaient sous la dépendance des empereurs de Maroc, qui du détroit de Gibraltar jusqu'au fleuve du Sénégal étendaient leur domination & leur secte à travers les déserts. Mais le pays était peu peuplé, & les habitans n'étaient guère au dessus brutes. Lorsqu'on eut pénétré au-delà du Sénégal, on su sur sur pris de voir que les hommes étaient entiérement noirs au midi de

ce fleuve, tandis qu'ils étaient de couleur cendrée au septentrion. La race des nègres est une espèce d'hommes différente de la nôtre, comme la race des épagneuls l'est des lévriers. La membrane musqueuse, ce rézeau que la nature a étendu entre les muscles & la peau, est blanche chez nous, chez eux noire, bronzée ailleurs Le célèbre Ruish fut le premier de nos jours qui en disséquant un nègre à Amsterdam sut assez adroit pour en lever tout ce rézeau musqueux. Le czar Pierre l'acheta; mais Ruish en conserva une petite partie que j'ai vue, & qui reslemblait à de la gaze noire. Si un nègre se fait une brûlure, sa peau devient brune, quand le rézeau a été offensé, sinon, la peau renaît noire. La forme de leurs yeux n'est point la nôtre. Leur laine noire ne ressemble point à nos cheveux, & on peut dire que si leur intelligence n'est pas d'une autre espèce que notre entendement, elle est fort inférieure. Ils ne sont pas capables d'une grande attention; ils combinent peu, & ne paraissent faits ni pour les avantages, ni pour les abus de notre philosophie; ils sont originaires de cette partie de l'Afrique, comme les éléphans & les singes, guerriers, hardis & cruels dans l'empire de Maroc, souvent même supérieurs aux troupes bazanées qu'on appelle blanches, il se croient nés en Guinée pour être vendus aux blancs & pour les fervir.

Il y a plusieurs espèces de nègres; ceux de Guinée, ceux d'Ethiopie, ceux de Madagascar, ceux des Indes ne sont pas les mêmes. Les noirs de Guinée, du Congo, ont de la laine, les autres de longs crins. Les peuplades noires qui avaient le moins de commerce avec les autres nations, ne connaissaient aucun culte. Le premier degré de supidité est de ne penser qu'au présent & aux besoins du corps. Tel était l'état de plusieurs nations, & sur-tout des insulaires. Le second degré est de prévoir à demi, de ne former aucune société stable, de regarder les assres avec admiration, & de célébrer quelques

fêtes

fêtes, quelques réjouissances au retour de certaines saifons, à l'apparition de certaines étoiles, sans aller plus loin, & sans avoir aucune notion distincte. C'est entre ces deux degrés d'imbécillité & de raison commencée, que plus d'une nation a vécu pendant des siécles.

Les découvertes des Portugais étaient jusqu'alors plus curieuses qu'utiles. Il fallait peupler les isses; & le commerce des côtes occidentales d'Afrique ne produisait pas de grands avantages. On trouva enfin de l'or sur les côtes de Guinée, mais en petite quantité, sous le roi Jean II. C'est de là qu'on donna depuis le nom de Guinées aux monnoies que les Anglais firent frapper avec l'or qu'ils trouvèrent dans le même pays.

Les Portugais, qui seuls avaient la gloire de reculer pour nous les bornes de la terre, passèrent l'équateur, & découvrirent le royaume du Congo: alors on apper-

cut un nouveau ciel & de nouvelles étoiles.

Les Européens virent pour la première fois le pole Austral & les quatres étoiles qui en sont les plus voisines. C'était une singularité bien surprenante, que le fameux Dante eut parlé plus de cent ans auparavant de ces quatres étoiles. Je me tournai à main droite, dit-il dans le premier chant de son purgatoire, & je considérai l'autre pole: j'y vis quatre étoiles qui n'avaient jamais été connucs que dans le premier âge du monde. Cette prédiction semblait bien plus positive que celle de Sénèque le tragique, qui dit dans sa Médée: qu'un jour l'Océan ne séparera plus les nations, qu'un nouveau Tiphis découvrira un nouveau-monde, & que Thule ne sera plus la borne de la terre.

Cette idée vague de Sénèque n'est qu'une espérance probable fondée sur les progrès qu'on pouvait faire dans la navigation; & la prophétie du Dante n'a réellement aucun rapport aux découvertes des Portugais & des Espagnols. Plus cette prophétie est claire, & moins elle est vraie. Ce n'est que par un hasard assez bizarre que

Essai sur les mœurs. Tom. III.

le pole austral & ces quatre étoiles se trouvent annoncées dans le Dante. Il ne parlait que dans un sens siguré: son poëme n'est qu'une allégorie perpétuelle. Ce pole chez lui est le paradis terrestre; ces quatre étoiles, qui n'étaient connues que des premiers hommes, sont les quatres vertus cardinales, qui ont disparu avec les tems d'innocence. Si on approsondissait ainsi la plupart des prédictions dont tant de livres sont pleins, on trouverait qu'on n'a jamais rien prédit, & que la connaissance de l'avenir n'appartient qu'à DIEU, & à ceux qu'il inspire. Mais si on avait eu besoin de cette prédiction du Dante pour établir quelque droit, ou quelque opinion, comme on aurait fait valoir cette prophétie, comme elle eût paru claire! avec quel zèle on aurait opprimé ceux qui l'auraient expliquée raisonnablement!

On ne favait auparavant si l'aiguille aimentée serait dirigée vers le pole antarctique en approchant de ce pole. La direction sut constante vers le Nord. On poussa jusqu'à la pointe de l'Afrique, ou le cap des Tempêtes causa plus d'effroi que celui de Boyador; mais il donna au roi l'espérance de trouver au-delà de ce cap un chemin pour embrasser par la navigation le tour de l'Afrique, & de trassquer aux Indes: dès-lors il sut nommé le cap de Bonne-Espérance; nom qui ne sut point trompeur. Bientôt le roi Emmanuel, héritier des nobles desseins de ses pères envoya malgré les remontrances de tout le Portugal une petite slotte de quatre vaisseaux, sous la conduite de Vasco de Gama, dont le nom est devenu immortel par cette expédition.

Les Portugais ne firent alors aucun établissement à ce fameux cap, que les Hollandais ont rendu depuis une des plus délicieuses habitations de la terre, & où ils cultivent avec succès les productions des quatre parties du monde. Les naturels de ce pays ne ressemblaient ni aux blancs ni aux nègres; tous de couleur d'olive foncée, tous ayant des crins, tous nés hommes & fem-

TELETT

mes avec une surpeau pendante du nombril, qui couvre les organes de la génération, en forme de tablier qu'on hausse & qu'on baisse. Les organes de la voix sont différens des nôtres; ils forment un bégayement & un gloffement qu'il est impossible aux autres hommes d'imiter. Ces peuples n'étaient point antropophages; au contraire, leurs mœurs étaient douces & innocentes. Il est indubitable qu'il n'avaient point poussé l'usage de la raison jusqu'à reconnaître un Etre suprême. Ils étaient dans ce degré de stupidité qui admet une société informe, fondée sur les besoins communs. Le maitre-ès-arts Pierre Kolb, qui a si long-tems voyagé parmi eux, est sûr que ces peuples descendent de Cethura l'une des femmes d'Abraham, & qu'ils adorent un petit cerf-volant. On est fort peu instruit de leur théologie; & quant à leur arbre généalogique, je ne sais si Pierre Kolb, a eu de bons mémoires.

Si la circoncision a du étonner les premiers philosophes qui voyagèrent en Egypte & à Colchos, l'opération des Hottentots dut étonner bien davantage; on coupe un testicule à tous les mâles de tems immémorial, sans que ces peuples sachent pourquoi & comment cette coutume s'est introduite parmi eux. Quelques-uns d'eux on dit aux Hollandais que ce retranchement les rendait plus légers à la course; d'autres que les herbes aromatiques, dont on remplace le testicule coupé les rends plus vigoureux. Il est certain qu'ils n'en peuvent rendre qu'une mauvaise raison, & c'est l'origine de bien des usages dans le reste de la terre.

Gama ayant doublé la pointe de l'Afrique, & remontant par ces mers inconnues vers l'équateur, il n'avait pas encor repassé le capricorne, qu'il trouva vers Sofala des peuples policés qui parlaient arabe. De la hauteur des Canaries jusqu'à Sofala, les hommes, les animaux, les plantes, tout avait paru d'une espèce nouvelle. La surprise sur extrême de retrouver des hom-

ना चेंद्र है पत

228

mes qui ressemblaient à ceux du continent connu. Le mahométisme commençait à pénétrer parmi eux; les musulmans en allant à l'orient de l'Afrique, & les chrétiens en remontant par l'occident, se rencontraient à une extrémité de la terre.

Ayant enfin trouvé des pilotes mahométans à quatorze degrés de latitude méridionale, il aborda dans les grandes Indes au royaume de Calicut, après avoir reconnu

plus de quinze cents lieues de côtes.

Ce voyage de Gama fut ce qui changea le commerce de l'ancien monde. Alexandre, que des declamateurs n'ont regardé que comme un destructeur, & qui cependant fonda plus de villes qu'il n'en détruisit, homme sans doute digne du nom de Grand malgré ses vices, avait destiné sa ville d'Alexandrie à être le centre du commerce & le lien des nations; elle l'avait été en effet, & sous les Ptolomées, & sous les Romains, & sous les Arabes. Elle était l'entrepôt de l'Egypte, de l'Europe & des Indes. Venise au quinzième siècle tirait presque seule d'Alexandrie les denrées de l'orient & du midi, & s'enrichissait aux dépens du reste de l'Europe par cette industrie, & par l'ignorance des autres chrétiens. Sans le voyage de Vasco de Gama, cette république devenait bientôt la puissance prépondérante de l'Europe; mais le passage du cap de Bonne-Espérance détourna la fource de ses richesses.

Les princes avaient jusques-là fait la guerre pour ravir des terres; on la fit alors pour établir des comptoirs. Dès l'an 1500 on ne put avoir du poivre à Calicut qu'en

répandant du sang.

Alphonse d'Albuquerque & d'autres fameux capitaines Portugais en petit nombre, combattirent successivement les rois de Calicut, d'Ormus, de Siam, & désirent la slotte du soudan d'Egypte. Les Vénitiens aussi intéressés que l'Egypte à traverser les progrès du Portugal, avaient proposé à ce soudan de couper l'isthm de Suez à leurs

dépens, & de creuser un canal qui eût joint le Nil a la mer Rouge. Ils eussent par cette entreprise conservé l'empire du commerce des Indes; mais les dissicultés sirent évanouir ce grand projet, tandis que d'Albuquerque prenait la ville de Goa au deçà du Gange, Malaca dans la Chersonèse d'or, Aden à l'entrés de la mer Rouge sur les côtes de l'Arabie heureuse, & qu'ensin il s'em-

parait d'Ormus dans le golphe de Perfe.

Bientôt le Portugais s'établirent sur toutes les côtes de l'isse de Ceilan, qui produit la canelle la plus précieuse, & les plus beaux rubis de l'Orient. Ils eurent des comptoirs à Bengale; il trassquèrent jusqu'a Siam, & sondèrent la ville de Macao sur la frontière de la Chine. L'Ethiopie orientale, les côtes de la mer Rouge, surent fréquentées par leurs vaisseaux. Les isses Moluques, seul endroit de la terre où la nature à placé le géroste, surent decouvertes & conquises par eux. Les négociations & les combats contribuèrent à ces nouveaux établissemens: il y fallut saire ce commerce nouveau à main armée.

Les Portugais en moins de cinquante ans ayant découvert cinq mille lieues de côtes, furent les maîtres du commerce par l'ocean Ethiopique, & par la mer Athlantique. Ils eurent vers l'an 1540 des établiffemens considérables depuis les Moluques jusques au golfe Persique, dans une étendue de soixante degrés de longitude. Tout ce que la nature produit d'utile, de rare, d'agréable sut porté par eux en Europe, à bien moins de fraix que Venise ne pouvait le donner. La route du Tage au Gange devenait fréquentée. Siam & le Portugal étaient alliés.





CHAPITRE TRENTE-QUATRIEME.

Du Japon.

LES Portugais établis en riches marchands & en rois fur les côtes de l'Inde, & dans la presqu'isse du Gange,

passèrent enfin en 1538 dans les isles du Japon.

De tous les pays de l'Inde le Japon n'est pas celui qui mérite le moins l'attention d'un philosophe. Nous aurions dû connaître ce pays dès le treizième siècle par la relation du célèbre Marco Paolo. Ce Vénitien avait voyagé par terre à la Chine, & ayant fervi long-tems fous un des enfans de Gengis-kan, il eut les premières notions de ces isles que nous nommons Japon, & qu'il appelle Zipangri. Mais ses contemporains qui adoptaient les fables les plus grossières, ne crurent point les vérités que Marco Paolo annonçait. Son manuscrit resta longtems ignoré: il tomba enfin entre les mains de Christophe Colomb, & ne servit pas peu à le confirmer dans son espérance de trouver un monde nouveau, qui pouvait rejoindre l'orient & l'occident. Colomb ne se trompa que dans l'opinion que le Japon touchait à l'hémisphère qu'il découvrit.

Ce royaume borne notre continent, comme nous le terminons du côté opposé. Je ne sais pourquoi on a appellé les Japonois nos antipodes en morale; il n'y a point de pareils antipodes parmi les peuples qui cultivent leur raison. La religion la plus autorisée au Japon admet des récompenses & des peines après la mort. Leurs principaux commandemens, qu'ils appellent divins, sont précisément les nôtres. Le mensonge, l'incontinence, le larcin, le meurtre sont également défendu; c'est la loi naturelle réduites en préceptes positifs. Ils y ajoutent le précepte de la tempérance, qui désend jusqu'aux liqueurs

THE SALE THE

fortes de quelque nature qu'elles soient, & ils étendent la désense du meurtre jusqu'aux animaux. Saka, qui leur donna cette loi, vivait environ mille ans avant notre ère vulgaire. Ils ne dissèrent donc de nous en morale que dans leur précepte d'épargner les bêtes. S'ils ont beaucoup de fables, c'est en cela qu'ils ressemblent à tous les peuples, & à nous qui n'avons connu que des fables grossères avant le christianisme, & qui n'en avons que trop mêlé à notre sainte religion. Si leurs usages sont différens des notres, tous ceux des nations orientales le sont aussi depuis les Dardanelles jusqu'au sond de la Corée.

Comme le fondement de la morale est le même chez toutes les nations, il y a aussi des usages de la vie civile, qu'on trouve établis dans toute la terre. On se visite, par exemple, au Japon le premier jour de l'année, & on se fait des présens, comme dans notre Europe. Les parens & les amis se rassemblent dans les jours de sête.

Ce qui est plus singulier, c'est que leur gouvernement a été pendant deux mille quatre cents ans entiérement semblable à celui du calife des musulmans, & de Rome moderne. Les chefs de la religion ont été chez les Japonais les chefs de l'empire plus long-tems qu'en aucune nation du monde; la fuccession de leurs pontifes roi, remonte incontestablement six cent soixante ans avant notre ère. Mais les féculiers ayant peu-à-peu partagé le gouvernement, s'en emparèrent entiérement vers la fin du seizième siècle, sans oser pourtant détruire la race & le nom des pontifes dont ils ont envahi tout le pouvoir. L'empereur ecclésiastique nommé Dairi est une idole toujours révérée : & le général de la couronne, qui est le véritable empereur, tient avec respect le Dairi dans une prison honorable. Ce que les Turcs ont fait à Bagdat, ce que les empereurs Allemans ont voulu faire à Rome, les Taicofamas l'ont fait au Japon.

La nature humaine, dont le fonds est partout le

même, afétabli d'autres ressemblances entre ces peuples & nous. Ils ont la superstition des sortilèges que nous avons eue si long-tems. On retrouve chez eux les pélerinages, les épreuves même du feu qui faisaient autrefois une partie de notre jurisprudence; enfin ils placent leurs grands-hommes dans le ciel, comme les Grecs & les Romains. Leur pontife a feul, comme celui de Rome moderne, (s'il est permis de parler ainsi) le droit de faire des apothéoses, & de consacrer des temples aux hommes qu'il en juge dignes. Les ecclésiastiques font en tout distingués des séculiers; it y a entre ces deux ordres un mépris & une haine réciproque, comme par-tout ailleurs. Ils ont depuis très-long-tems des religieux, des hermites, des instituts même, qui ne sont pas fort éloignés de nos ordres guerriers; car il y avait une ancienne société de solitaires qui faisaient vœu de combattre pour la religion.

Cependant malgré cet établissement, qui semble annoncer des guerres civiles, comme l'ordre teutonique de Prusse en a causé en Europe, la liberté de conscience était établie dans ce pays, aussi-bien que dans tout le reste de l'orient. Le Japon était partagé en plusieurs sectes, quoique sous un roi pontise. Mais toutes les sectes se réunissaient dans les mêmes principes de morale. Ceux qui croyaient la métempsicose, & ceux qui n'y croyaient pas, s'abstenaient, & s'abstenaient encor aujourd'hui, de manger la chair des animaux qui rendent service à l'homme. Toute la nation se nourrit de riz & de légumes, de poisson & de fruits; sobriété qui semble en eux une vertu plus

qu'une fuperstirion.

La doctrine de Confucius à fait beaucoup de progrès dans cet empire. Comme elle se réduit toute à la simple morale, elle a charmé tous les esprits de ceux qui ne sont pas attachés aux bonzes, & c'est toujours la seine partie de la nation. On croit que le progrès de cette philosophie n'a pas peu contribué à ruiner la puissance du

Dairi. L'empereur qui régnait en 1700 n'avait pas d'autre

religion.

Il semble qu'on abuse plus au Japon qu'a la Chine de cette doctrine de Confucius. Les philosophes Japonais regardent l'homicide de foi-même comme une action vertueuse, quand elle ne blesse pas la société. Le naturel fier & violent de ces insulaires, met souvent cette théorie en pratique, & rend le suicide beaucoup plus commun

encor au Japon qu'en Angleterre.

La liberté de conscience, comme le remarque Kempfer, ce véridique & savant voyageur avait toujours été accordée dans le Japon, ainsi que dans presque tout le reste de l'Asie. Plusieurs religions étrangères s'étaient paisiblement introduites au Japon. DIEU permettait ainsi que la voie fût ouverte à l'évangile dans toutes ces vastes contrées. Personne n'ignore qu'il fit des progrès prodigieux sur la fin du seizième siècle dans la moitié de cet empire. Le premier qui répandit ce germe fut le célèbre François Xavier, jésuite Portugais, homme d'un zèle courageux & infatigable; il alla avec les marchands dans plusieurs isles du Japon, tantôt en pélerin, tantôt dans l'appareil pompeux d'un vicaire apostolique député par le pape ; il est vrai qu'obligé de se servir d'un truchement, il ne fit pas d'abord de grands progrès. Je n'entens point ce peuple, dit-il dans ses lettres, & il ne m'entend point, nous épellons comme des enfans. Il ne fallait pas qu'après cet aveu les historiens de sa vie lui attribuassent le don des langues; ils devaient aussi ne pas mépriser leurs lecteurs jusqu'au point d'affurer que Xavier ayant perdu son crucifix, il lui fut rapporté par un cancre, qu'il se trouva en deux endroits au même instant, & qu'il ressuscita neufs morts. On devait s'en tenir à louer son zèle & ses tentatives. Il apprit enfin assez des japonois pour se faire un peu entendre. Les princes de plusieurs isses de cet empire, mécontens pour la plupart de leurs bonzes, ne furent pas fâchés que des prédicateurs étrangers vinffent contredire ceux qui abusaient de leur ministère. Peu-à-peu la religion chrétienne s'établit.

La célèbre ambassade de trois princes chrétiens Japonois au pape Grégoire XIII. est peut-être l'hommage le plus flatteur que le St. Siége ait jamais reçu. Tout ce grand pays, où il faut aujourd'hui abjurer l'évangile, & où les feuls Hollandais sont recus à condition de n'y faire aucun acte de religion, a été sur le point d'être un royaume chrétien, & peut-être un royaume Portugais. Nos prêtres y étaient honorés plus que parmi nousmême; aujourd'hui leur tête y est à prix, & ce prix même est considérable, il est environ de douze mille L'indiscrétion d'un prêtre Portugais, qui ne voulut pas céder le pas à un des premiers officiers du roi, fut la première cause de cette révolution. La seconde fut l'obstination de quelques jésuites, qui soutinrent trop un droit odieux, en ne voulant pas rendre une maison qu'un seigneur Japonais leur avait donnée, & que le fils de ce seigneur redemandait. La treisième fut la crainte d'être subjugué par les chrétiens; & c'est ce qui causa une guerre civile. Nous verrons comment le christianisme, qui commença par des missions finit par des batailles.

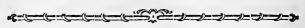
Tenons-nous en à présent à ce que le Japon était alors, à cette antiquité dont ces peuples se vantent comme les Chinois, à cette suite de rois pontises qui remonte à plus de six siècles avant notre ère. Remarquons surtout que c'est le seul peuple de l'Asie qui n'ait jamais été vaincu. On compare les Japonais aux Anglais, par cette fierté insulaire qui leur est commune, par le suicide qu'on croit si fréquent dans ces deux extrémités de notre hémisphère. Mais les isses du Japon n'ont jamais été subjuguées; celles de la Grande-Bretagne l'ont été plus d'une sois. Les Japonais ne paraissent pas être un mèlange de différens peuples, comme les Anglais & presque toutes nos nations, ils semblent être Aborigènes. Leurs loix, leur culte, leurs mœurs, leur langage ne tiennent

Charles and the same of the sa

rien de la Chine; & la Chine de son côté semble originairement exister par elle-même, & n'avoir que fort tard recu quelque chose des autres peuples. C'est cette grande antiquité des peuples de l'Afie qui vous frappe. Ces peuples, excepté les Tartares, ne se sont jamais répandus loin de leurs limites; & vous voyez une nation faible, resserrée, peu nombreuse, à peine comptée auparavant dans l'histoire du monde, venir en très-petit nombre du port de Lisbonne découvrir tout ces pays

immenses, & s'y établir avec splendeur.

Jamais commerce ne fut plus avantageux aux Portugais que celui du Japon. Ils en rapportaient, à ce que difent les Hollandais, trois cents tonnes d'or chaque année, & on fait que cent mille florins font ce que les Hollandais appellent une tonne. C'était beaucoup exagérer : mais il parait par le soin qu'ont ces républic iins industrieux & infatigables de se conserver le commerce du Japon à l'exclusion des autres nations, qu'il produisait sur-tout dans les commencemens des avantages immenses. Ils y achetaient le meilleur thé de l'Afie, les plus belles porcelaines, de l'ambre gris, du cuivre d'une espèce supérieure au nôtre, enfin l'argent & l'or, objet principal de toutes ces entreprises. Ce pays possède comme la Chine, presque tout ce que nous avons, & presque tout ce qui nous manque. Il est aussi peuplé que la Chine à proportion : la nation est plus fière & plus guerrière. Tous ces peuples étaient autrefois bien supérieurs à nos peuples occidentaux dans tous les arts de l'esprit & de la main. Mais que nous avons regagné le tems perdu! Les pays où le Bramante & Michel Ange ont bâtit St. Pierre de Rome, où Raphaël a peint, ou Newton a calculé l'infini, où Cinna & Athalie ont été écrits, sont devenus les premiers pays de la terre. Les autres peuples ne font dans les beaux-arts que des barbares ou des enfans, malgré leur antiquité, & malgrétout ce que la nature a fait pour eux.



CHAPITRE TRENTE-CINQUIEME.

De l'Inde en deçà & delà le Gange, des espèces d'hommes différentes, & de leurs coutumes.

BE ne vous parlerai pas ici du royaume de Siam, qui n'a été bien connu qu'au tems ou Louis XIV. en reçut une ambassade & y envoya des missionnaires & des troupes également inutiles. Je vous épargne les peuples du Tonquin, de Laos, de la Cochinchine, chez qui on ne pénétra que rarement, & long-tems après l'époque des entreprises portugaises, & où notre commerce

ne s'est jamais bien étendu.

Les potentats de l'Europe, & les négocians qui les enrichissent, n'ont eu pour objet dans toutes ces découvertes que de nouveaux trésors. Les philosophes y ont découvert un nouvel univers en morale & en physique. La route facile & ouverte de tous les ports de l'Europe jusqu'aux extrémités des Indes, mit notre curiosité à portée de voir par ses propres yeux tout ce qu'elle ignorait ou qu'elle ne connaissait qu'imparfaitement par d'anciennes relations infidèles. Quels objets pour des hommes qui réfléchissent, de voir au-delà du fleuve Zayre, bordé d'une multitude innombrable de nègres, les vastes côtes de la Cafrerie, où les hommes sont de couleur d'olive, & où ils se coupent un testicule à l'honneur de la divinité, tandis que les Ethiopiens & tant d'autres peuples de l'Afrique se contentent d'offrir une partie de leurs prépuces! Enfuite si vos remontez à Sofala, à Quiloa, à Montbasa, à Mélinde, vous trouvez des noirs d'une espèce différente de ceux de la Nigritie, des blancs & des bronzés, qui tous commercent ensemble. Tous ces pays font couverts d'animaux & de végétaux inconnus dans nos climats.

Au milieu des terres de l'Afrique est une race peu nombreuse de petits hommes blancs comme de la neige, dont le visage a la forme du visage des nègres; & dont les yeux ronds ressemblent parfaitement à ceux des perdrix. Les Portugais les nommèrent Albinos: ils font petits, faibles, louches. La laine qui couvre leur tête & qui forme leurs fourcils est comme un coton blanc & fin; ils font au-dessous des nègres pour la force du corps & de l'entendement, & la nature les a peut-être placés après les nègres & les Hottentots, au-dessus des singes, comme un des degrés qui descendent de l'homme à l'animal. Peut-être aussi y a-t-il eu des espèces mitoyennes inférieures, que leur faiblesse a fait périr. Nous avons eu deux de ces Albinos en France; j'en ai vu un à Paris à l'hôtel de Bretagne, qu'un marchand de nègres avait amené; on trouve quelques-uns de ces animaux ressemblans à l'homme dans l'Asie orientale; mais l'espèce est rare, elle demanderait des soins compatissans des autres espèces humaines qui n'en ont point pour tout ce qui leur est inutile.

La vaste presqu'isse de l'Inde, qui s'avance des embouchures du Nil & du Gange jusqu'au milieu des isses Maldives; est peuplée de vingt nations différentes, dont les mœurs & les religions ne se ressemblent pas. Les naturels du pays sont d'une couleur de cuivre rouge. Dampierre trouva depuis dans l'isse de Timor des hommes dont la couleur est de cuivre jaune; tant la nature se varie. La première chose que vit Pelsart en 1630 vers la partie des terres australes, séparées de notre hémisphère, à laquelle on a donné le nom de la Nouvelle-Hollande, ce sur une troupe de nègres qui venaient à lui en marchant sur les mains comme sur les pieds. Il est à croire que quand on aura pénétré dans ce monde austral, on connaîtra encor plus la variété de la nature: tout agrandira la sphère de nos idées, & diminuera celle

de nos préjugés.

238

Mais pour revenir aux côtes de l'Inde: dans la prefqu'isle decà le Gange habitent des multitudes de Banians descendans des anciens brachmanes, attachée à l'ancien dogme de la métempsicose, & à celui des deux principes répandu dans toutes les provinces des Indes, ne mangeant rien de ce qui respire, aussi obstinés que les Juiss à ne s'allier avec aucune nation, aussi anciens que ce peuple, & aussi occupés que lui du commerce.

C'est sur-tout dans ces pays que s'est conservée la coutume immémoriale qui encourage les semmes à se brûler sur le corps de leurs maris, dans l'espérance de

renaître, ainsi que vous l'avez vu précédement.

Vers Surate vers Cambaye, & sur les frontières de la Perse, étaient répandus les Guèbres, restes des anciens Persans, qui suivent la religion de Zoroastre, & qui ne se mêlent pas plus avec les autres peuples que les Banians & les Hébreux. On vit dans l'Inde d'anciennes familles juives qu'on y crut établies depuis leurs première dispersion. On trouva sur les côtes du Malabar des chrétiens nestoriens, qu'on appelle mal-à-propos les chrétiens de St. Thomas; ils ne savaient pas qu'il y eût une églife de Rome. Gouvernés autrefois par un patriarche de Syrie, ils reconnaissaient encor ce fantôme de patriarche, qui résidait, ou plutôt qui se cachait dans Mosul, qu'on prétend être l'ancienne Ninive, Cette faible église syriaque était comme ensevelie sous ses ruines par le pouvoir mahométan, ainsi que celles d'Antioche, de Jérusalem, d'Alexandrie. Les Portugais apportaient la religion catholique romaine dans ces climats: ils fondaient un archevêché dans Goa, devenue métropole en même tems que capitale. On voulut foumettre les chrétiens du Malabar au St. Siége; on ne put jamais y réussir. Ce qu'on a fait si aisément chez les sauvages de l'Amérique, on l'a toujours tenté vainement dans toutes les églifes separées de la communion de Rome.

Lorsque d'Ormus on alla vers l'Arabie, on rencontra des disciples de St. Jean qui n'avaient jamais connu l'évangile: ce sont ceux qu'on nomme les Sabéens.

Quand on a pénétré ensuite par la mer orientale de l'Inde à la Chine, au Japon, & quand on a vécu dans l'intérieur du pays; les mœurs, la religion, les usages des Chinois, des Japonois, des Siamois ont été mieux connus de nous que ne l'étaient auparavant ceux de nos

contrées limitrophes dans nos fiècles de barbarie.

C'est un objet digne de l'attention d'un philosophe que cette différence entre les usages de l'Orient & les notres, aussi grande qu'entre nos langages. Les peuples les plus policés de ces vastes contrées n'ont rien de notre police; leurs arts ne font point les notres. Nourriture, vêtemens, maisons, jardins, loix, culte, bienféances, tout diffère. Y a-t-il rien de plus opposé à nos coutumes que la manière dont les Banians trafiquent dans l'Indoustan? Les marchés les plus considérables se concluent sans parler, sans écrire, tout se fait par fignes. Comment tant d'usages orientaux ne différaientils pas des notres? La nature, dont le fonds est par-tout le même, a de prodigieuses différences dans leur climat & dans le notre. On est nubile à sept ou huit ans dans l'Inde méridionale. Les mariages contractés à cet âge y font communs. Ces enfans qui deviennent peres, jouisfent de la mesure de raison que la nature leur accorde, dans un âge où la notre est à peine développée.

Tous ces peuples ne nous ressemblent que par les passions, & par la raison universelle qui contrebalance les passions, & qui imprime cette loi dant tous les cœurs, Ne faits pas ce que tu ne voudrais pas qu'on te fit. Ce sont-là les deux caractères que la nature empreint dans tant de races d'hommes différentes, & les deux liens éternels dont elles les unit, malgré tout ce qui les divise. Tout le reste est le fruit du sol de la terre, & de

la coutume.

Là c'était la ville de Pégu, gardé par des crocodiles qui nagent dans des fossés pleins d'eau. Ici c'était Java, où des femmes montaient la garde au palais du roi. A Siam la possession d'un éléphant blanc fait la gloire du royaume. point de bled au Malabar. Le pain, le vin sont ignorés dans toutes les isses. On voit dans une des Philippines un arbre dont le fruit ressemble au pain le plus savoureux. Dans les isses Mariannes l'usage du seu était inconnu.

Il est vrai qu'il faut lire avec un esprit de doute presque toutes les relations qui nous viennent de ces pays éloignés. On est plus occupé à nous envoyer des côtes du Goromandel & du Malabar des marchandises que des vérités. Un cas particulier est souvent pris pour un usage général. On nous dit qu'à Cochin ce n'est point le fils du roi qui est son héritier, mais le fils de sa sœur. Un tel réglement contredit trop la nature. Il n'y a point d'homme qui veuille exclure son fils de son héritage. Et si ce roi de Cochin n'a point de sœur, à qui appartiendra le trône? Il est vraisemblable qu'un neveu habile l'aura emporté sur un fils mal conseillé & mal secouru, & qu'un voyageur aura pris cet accident pour une loi fondamentale. Cent écrivains auront copié ce voyageur, & l'erreur se serve

Des auteurs qui ont vécu dans l'Inde prétendent que personne ne possède de bien en propre dans les états du grand-mogol; ce qui serait encor plus contre la nature. Les mêmes écrivains nous assurent qu'ils ont négocié avec des Indiens riches de plusieurs millions. Ces deux affertions semblent un peu se contredire. Il faut toujours se souvenir que les conquérans du Nord ont établi l'usage des siess depuis la Lombardie jusqu'à l'Inde. Un Banian qui aurait voyagé en Italie du tems d'Assolphe & d'Albouin, aurait-il eu raison d'affirmer que les Italiens ne possèdaient rien en propre? On ne peut trop combattre cette idée humiliante pour le genre humain.

humain, qu'il y a des pays où des millions d'hommes travaillent sans cesse pour un seul qui dévore tout.

Nous ne devons pas moins nous défier de ceux qui nous parlent de temples confacrés à la débauche. Mettons-nous à la place d'un Indien qui ferait témoin dans nos climats de quelques fcènes fcandaleufes de nos moines; il ne devrait pas affurer que c'est-là leur institut

& leur règle.

Ce qui attirera fur-tout votre attention, c'est de voir presque tous ces peuples imbus de l'opinion que leurs dieux font venus fouvent fur la terre. Visnou s'y métamorphosa neuf fois dans la presqu'isle du Gange; Sammonocodom le dieu des Siamois y prit cinq cent cinquante fois la forme humaine. Cette idée leur est commune avec les anciens Egyptiens, les Grecs, les Romains. Une erreur si téméraire, si ridicule, & si universelle vient pourtant d'un sentiment raisonnable qui est au fond de tous les cœurs. On sent naturellement sa dépendance d'un être suprême; & l'erreur se joignant toujours à la vérité, à fait regarder les dieux dans presque toute la terre comme des seigneurs qui venaient quelquefois visiter & réformer leurs domaines. La religion a été chez tant de peuples comme l'astrologie: l'une & l'autre ont précédé les tems historiques; l'une & l'autre ont été un mélange de vérité, & d'imposture. Les premiers observateurs du cours véritable des astres leur attribuèrent de fausses influences. Les fondateurs des religions étrangères, en reconnaissant la Divinité souillèrent le culte par les superstitions.

De tant de religions différentes, il n'en est aucune qui n'ait pour but principal les expiations. L'homme a toujours senti qu'il avait besoin de clémence. C'est l'origine de ces pénitences essrayantes auquelles les bonzes, les bramines, les saquirs se dévouent. Et ces tourmens volontaires, qui semblent crier miséricorde pour le genre humain, sont devenus un mérite pour gagner sa vie.

TAGETT -

Essai sur les mœurs. Tom. III.

Je n'entrerai point dans le détail immense de leurs coutumes, mais il y en a une si étrange pour nos mœurs, qu'on ne peut s'empêcher d'en faire mention : c'est celle des bramines, qui portent en procession le Phallum des Egyptiens, le Priape des Romains. Nos idées de bienséance nous portent à croire, qu'une cérémonie qui nous paraît si infame, n'a été inventée que par la débauche; mais il n'est guère croyable que la dépravation des mœurs ait jamais chez aucun peuple établi des cérémonies religeuses. Il est probable au contraire que cette coutume fut d'abord introduite dans des tems de simplicité, & qu'on ne pensa d'abord qu'à honorer la Divinité dans le symbole de la vie qu'elle nous à donnée. Une telle cérémonie à dû ensuite inspirer la licence à la jeunesse, & paraître ridicule aux esprits fages, dans des tems plus raffinés, plus corrompus, & plus éclairés. Mais l'ancien usage a subsisté malgré les abus, & il n'y a guère de peuple qui n'ait conservé quelque cérémonie qu'on ne peut ni approuver ni abolir

Parmi tant d'opinions extravagantes, & de superstitions bizarres, croirions-nous que tous ces payens des Indes reconnaissent comme nous un être infiniment parfait? qu'ils l'appellent l'être des êtres, l'être souverain, invisible, incompréhensible, sans sigure, créateur, & conservateur, juste & miséricordieux, qui se plaît à se communiquer aux hommes pour les conduire au bonheur éternel? Ces idées sont contenues dans le vedam, ce livre des anciens brachmanes. Elles sont répandues dans

les écrits modernes des bramines.

Un favant Danois missionnaire sur la côte de Trinquebar, cite plusieurs passages, plusieurs formules de prières, qui semblent partir de la raison la plus droite, & de la fainteté la plus épurée. En voici une tirée d'un livre intitulé varabadu. O souverain de tous les êtres, seigneur du ciel & de la terre, je ne vous contiens pas dans mon cœur. Devant qui déplorerai-je ma misère, si vous m'a-

mo Morro

bandonnez, vous à qui je dois mon foutien & ma confervation? Sans vous je ne saurais vivre. Appellez-moi,

seigneur, afin que j'aille vers vous.

Il fallait être aussi ignorant & aussi réméraire que nos moines du moyen âge, pour nous bercer continuellement de la fausse idée que tout ce qui habite au-dela de de notre petite Europe, & nos anciens maîtres & législateurs les Romains, & les Grecs précepteurs des Romains, & les anciens Egyptiens précepteurs des Grecs, & enfin tout ce qui n'est pas nous, ont toujours été des idolâtres odieux & ridicules.

Cependant malgré une doctrine si sage & si sublime, les plus basses, & les plus solles superstitions prévalent. Cette contradiction n'est que trop dans la nature de l'homme. Les Grecs & les Romains avaient la même idée d'un être suprême, & ils avaient joint tant de divinités subalternes, le peuple avait honoré ces divinités par tant de superstitions, & avait étoussé la vérité par tant de fables, qu'on ne pouvait plus distinguer à la fin ce qui était digne de respect, & ce qui méritait le méoris.

Vous ne perdrez point un tems précieux à rechercher toutes les sectes qui partagent l'Inde. Les erreurs se subdivisent en trop de manières. Il est d'ailleurs vraisemblable que nos voyageurs ont pris quelquesois des rites différens pour des sectes opposées; il est aisée de s'y méprendre. Chaque collège de prêtres dans l'ancienne Grèce & dans l'ancienne Rome, avait ses cérémonies, & ses facrifices. On ne vénérait point Hercule comme Apollon, ni Junon comme Vénus: tous ces différens cultes appartenaient pourtant à la même religion.

Nos peuples occidentaux ont fait éclater dans toutes ces découvertes une grande supériorité d'esprit & de courage sur les nations orientales. Nous nous sommes établis chez elles, & très-souvent malgré seur résissance. Nous avons appris leurs langues; nous leur avons en-

m Jacon

feigné quelques-uns de nos arts. Mais la nature leur avait donné fur nous un avantage qui balance tous les nôtres; c'est qu'elles n'avaient nul besoin de nous, & que nous avions besoin d'elles.



CHAPITRE TRENTE-SIXIEME.

De l'Ethiopie ou Abissinie.

AVANT ce tems nos nations occidentales ne connaisfaient de l'Ethiopie que le seul nom. Ce sut sous le sameux Jean II. roi de Portugal, que Don Francisco Alvarez pénétra dans ces vastes contrées qui sont entre le tropique & la ligne équinoxiale, & où il est si difficile d'aborder par mer. On y trouva la religion chrétienne établie, non pas telle qu'elle était pratiquée par les premiers Juiss qui l'embrassèrent avant que les deux rites sussent sus que les deux rites fussent entiérement séparés. Ce mélange de judaïsme & de christianisme s'est toujours maintenu jusqu'à nos jours en Ethiophie. La circoncision & le baptême y sont également pratiqués; le sabbat & le dimanche également observés: le mariage est permis aux prêtres, le divorce à tout le monde, & la polygamie y est en usage ainsi que chez tous les Juiss de l'Orient.

Ces Abissins, moitié Juiss, moitié chrétiens, reconnaissent pour leur patriarche l'archevêque qui réside dans les ruines d'Alexandrie, ou au Caire en Egypte; & cependant ce patriarche n'a pas la même religion qu'eux; il est de l'ancien rite grec, & ce rite dissère encor de la religion des Grecs; le gouvernement Turc maître de l'Egypte, y laisse en paix ce petit troupeau. On ne trouve point mauvais que ces chrétiens plongent leurs ensans dans des cuves d'eau, & portent l'eucharissie aux femmes dans leurs maisons, sous la forme d'un morceau de

THE WETTE

pain trempé dans du vin. Ils ne feraient pas tolérés à Rome, & ils le font chez les mahométans.

Don Francisco Alvares sur le premier qui apprit la position des sources du Nil, & la cause des inondations régulières de ce sleuve; deux choses inconnues a toute

l'antiquité, & même aux Egyptiens.

La relation de cet Alvares fut très-long-tems au nombre des vérités peu connues; & depuis lui jusqu'à nos jours on a vu trop d'auteurs, échos des erreurs accréditées de l'antiquité, répérer qu'il n'est pas donné aux hommes de connaître les sources du Nil. On donna alors le nom de prêtre Jean au négus ou roi d'Ethiopie, sans autre raison de l'appeller ainsi, que parce qu'il se disait issu de la race de Salomon par la reine de Saba, & parce que depuis les croisades on assurait qu'on devait trouver dans le monde un roi chrétien nommé le prêtre Jean. Le négus n'était pourtant ni chrétien, ni prêtre.

Tout le fruit des voyages en Éthiopie se réduisit à obtenir une ambassade du roi de ce pays au pape Clément VII. Le pays était pauvre, avec des mines d'argent qu'on dit abondantes. Les habitans moins industrieux que les Américains, ne savaient ni mettre en œuvre ces trésors, ni tirer partie des trésors véritables que la

terre fournit pour les besoins réels des hommes.

En effet on voit une lettre d'un David négus d'Ethiopie, qui demande au gouverneur Portugais dans les Indes, des ouvriers de toute espèce; c'était bien-là être véritablement pauvre. Les trois quarts de l'Afrique, & de l'Asse septembre dans la même indigence. Nous pensons, dans l'opulente oisseté de nos villes, que tous l'univers nous ressemble; & nous ne songeons pas que les hommes ont vécu long-tems comme le reste des animaux, ayant souvent à peine le couvert & la pâture, au milieu même des mines d'or & de diamans.

Ce royaume d'Ethiopie tant vanté, était si faible, qu'un petit roi mahométan, qui possédait un canton voisin,

Q = 3

le conquit presque, tout entier au commencement du seizième siècle. Nous avons la fameuse lettre de Jean Bermudes au roi de Portugal Dom Sébastien, par laquelle nous pouvons nous convaincre que les Ethiopiens ne sont pas ce peuple indomptable dont parle Hérodote, ou qu'ils ont bien dégénéré. Ce patriarche latin envoyé avec quelques foldats Portugais, protégeait le jeune négus de l'Abissinie contre ce roi Maure qui avait envahi ses états. Et malheureusement quand le grand négus fut rétabli, le patriarche voulut toujours le protéger. Il était son parrain, & se croyait son maître en qualité de père spirituel & de patriarche. Il lui ordonna de rendre obéiffance au pape, & lui dénonça qu'il l'excommuniait en cas de refus. Alfonse d'Albuquerque n'agissait pas avec plus de hauteur avec les petits princes de la prefqu'isle du Gange. Mais enfin le filleul rétabli sur son trône d'or, respecta peu son parrain, le chassa de ses états, & ne reconnut point le pape.

Ce Bermudes prétend que sur les frontières du pays de Damut, entre l'Abissinie & les pays voisins de la fource du Nil, il y a une petite contrée où les deux tiers de la terre font d'or. C'est-là ce que les Portugais cherchaient, & ce qu'ils n'ont point trouvé: c'est-là le principe de tous ces voyages : les patriarches, les miffions, les conversions n'ont été que le prétexte. Les Européans n'ont fait prêcher leur religion depuis le Chili jusqu'au Japon, que pour faire servir les hommes, comme des bêtes de somme, à leur insatiable avarice. Il est à croire que le sein de l'Afrique renferme beaucoup de ce métal, qui a mis en mouvement l'univers; le fable d'or qui roule dans ses rivières, indique la mine dans les montagnes. Mais jusqu'à présent cette mine à été inaccessible aux recherches de la cupidité; & à force de faire des efforts en Amérique, & en Asie, on s'est moins trouvé en état de faire des tentatives dans le mi-

lieu de l'Afrique.

₹ (247) }



CHAPITRE TRENTE-SEPTIEME.

De Colomb, & de l'Amérique.

"EST à ces découvertes des Portugais dans l'ancienmonde que nous devons le nouveau; si pourtant c'est une obligation que cette conquête de l'Amérique, si funeste pour ses habitans, & quelquesois pour les con-

quérans même.

C'est ici le plus grand événement sans doute de notre globe, dont une moitié avait toujours été ignorée de l'autre. Tout ce qui a paru grand jusqu'ici, semble disparaître devant cette espèce de création nouvelle. Nous prononçons encor avec une admiration respectueuse les noms des Argonautes, qui firent cent sois moins que les matelots de Gama & d'Albuquerque. Que d'autels on eût érigé dans l'antiquité à un Grec qui eût découvert l'Amérique! Christophe Colomb & Barthelemi son frère ne surent pas traités ains.

Colomb frappé des entreprises des Portugais, concut qu'on pouvait saire quelque chose de plus grand; & par la seule inspection d'une carte de notre univers, jugea qu'il devait y en avoir un autre, & qu'on le trouverait en voguant toujours vers l'occident. Son courage fut égal à la force de son esprit, & d'autant plus grand qu'il eut à combattre les préjugés de tout ses contemporains, & à soutenir les resus de tous les princes. Gênes sa patrie, qui le traita de visionnaire, perdit la seule occasion de s'agrandir qui pouvait s'offrir pour elle. Henri VII. roi d'Angleterre, plus avide d'argent que capable d'en hasarder dans une si noble entreprise, n'écouta pas le frère de Colomb: lui-même sut resusée en Portugal par Jean II. dont les vues étaient entiérement tournées du côté de l'Afrique. Il ne pouvait s'adresser à la France, où la marine était toujours négligée, & les affaires autant que jamais en confusion, sous la minorité de Charles VIII. L'empereur Maximilien n'avait ni ports pour une flotte, ni argent pour l'équiper, ni grandeur de courage pour un tel projet. Venise eut pu s'en charger; mais soit que l'aversion des Génois pour les Vénitiens ne permît pas à Colomb de s'adresser à la rivale de sa patrie, soit que Venise ne concût de grandeur que dans son commerce d'Alexandrie & du Levant,

Colomb n'espéra qu'en la cour d'Espagne.

Ferdinand roi d'Arragon, & Isabelle reine de Castille, réunissaient par leur mariage toute l'Espagne, si vous en exceptez le royaume de Grenade, que les mahométans conservaient encor, mais que Ferdinand leur enleva bientôt après. L'union d'Isabelle & de Ferdinand prépara la grandeur de l'Espagne: Colomb la commenca; mais ce ne fut qu'après huit ans de follicitations que la cour d'Isabelle consentit au bien que le citoyen de Gênes voulait lui faire. Ce qui fait échouer les plus grands projets, c'est presque toujours le défaut d'argent. La cour d'Espagne était pauvre. Il fallut que le prieur Pérez, & deux négocians nommés Pinzono, avancassent dix-sept mille ducats pour les frais de l'armement. Colomb eut de la cour une patente, & partit enfin du port de Palos en Andalousie avec trois petits vaisseaux, & un vain titre d'amiral.

Des isles Canaries où il mouilla, il ne mit que trentetrois jours pour découvrir la première isle de l'Amérique; & pendant ce court trajet il eut à soutenir plus de murmures de son équipage, qu'il n'avait essuyé de resus des princes de l'Europe. Cette isle située environ à mille lieues des Canaries, sut nommée San-Salvador. Aussi-tôt après il découvrit les autres isles Lucayes, & Cuba, & Hispaniola nommée aujourd'hui St. Domingue. Ferdinand & Isabelle surent dans une singulière surprise

TO SETT

de le voir revenir au bou de sept mois avec des Américains d'Hispaniola, des raretés du pays, & sur-tout de l'or qu'il leur présenta. Le roi & la reine le firent asseoir & couvrir comme un grand d'Espagne, le nommèrent grand amiral & viceroi du nouveau-monde. Il était regardé par-tout comme un homme unique envoyédu ciel. C'était alors à qui s'intéresserait dans ses entreprises, à qui s'embarquerait sous ses ordres. Il repart avec une stotte de dix-sept vaisseaux. Il trouve encor de nouvelles isses, comme les Caraïbes & la Jamaïque. Le doute s'était changé en admiration pour lui à son premier voyage, mais l'admiration se tourna en envie au second.

Il était amiral, vice-roi, & pouvait ajouter à ces titres celui de bienfaiteur de Ferdinand & d'Ifabelle. Cependant des juges envoyés sur ses vaisseaux même pour veiller sur sa conduite, le ramenèrent en Espagne. Le peuple qui entendit que Colomb arrivait, courut audevant de lui, comme du génie tutelaire de l'Espagne. On tira Colomb du vaisseau; il parut, mais avec les sers aux pieds & aux mains.

Ce traitement lui avait été fait par l'ordre de Fon-feca évêque de Burgos, intendant des armemens. L'ingratitude était aussi grande que les services. Isabelle en suit honteuse: elle répara cet affront autant qu'elle le put; mais on retint Colomb quatre années, soit qu'on craignit qu'il ne prît pour lui ce qu'il avait découvert, soit qu'on voulût seulement avoir le tems de s'informer de sa conduite. Ensin on le renvoya encor dans son nouveau-monde. Ce suit à ce troissème voyage qu'il apperçut le continent à dix degrés de l'équateur, & qu'il vit la côte où l'on à bâti Carthagène.

Lorsque Colomb avait promis un nouvel hémisphère, on lui avait soutenu que cet hémisphère ne pouvait exister; & quand il l'eut découvert, on prétendit qu'il avait été connu depuis long-tems. Je ne parle pas ici d'un Martin

Behem de Nuremberg, qui, dit-on, alla de Nuremberg au détroit de Magellan en 1450 avec une patente d'une duchesse de Bourgogne, qui ne régnant pas alors ne pouvait donner de patentes. Je ne parle pas des prétendues cartes qu'on montre de ce Martin Behem, & des contradictions qui décréditent cette fable. Mais enfin ce Martin Behem n'avait pas peuplé l'Amérique. On en faisait honneur aux Carthaginois, & on citait un livre d'Aristote qu'il n'a pis composé. Quelques-uns ont cru trouver de la conformité entre des paroles caraïbes, & des mots hébreux, & n'ont pas manqué de suivre une si belle ouverture. D'autres ont su que les enfans de Noé s'étant établis en Sibérie, passèrent de là en Canada fur la glace, & qu'ensuite leurs enfans nés au Canada allèrent peupler le Pérou. Les Chinois & les Japonais, selon d'autres, envoyèrent des colonies en Amérique, & y firent passer des lions pour leur divertissement, quoique ni le Japon ni la Chine n'aient de lions. C'est ainsi que souvent les favans ont raisonné sur ce que les hommes de génie ont inventé. On demande qui a mis des hommes en Amérique? Ne pourrait-on pas répondre que c'est celui qui y fait croître des arbres & de l'herbe?

La réponse de Colomb à ses envieux, est célèbre. Ils dissient que rien n'était plus facile que ses découvertes. Il leur proposa de faire tenir un œus debout: & aucun n'ayant pu le faire, il cassa le bout de l'œuf, & le sit tenir. Cela était bien aisé, dirent les assistans: Que ne vous en avisiez-vous donc? répondit Colomb. Ce conte est rapporté du Brunelleschi, grand artiste, qui réforma l'architecture à Florence long-tems avant que Colomb existat. La plupart des bons mots sont des redites.

La cendre de Colomb ne s'intéresse pas à la gloire qu'il eut pendant sa vie d'avoir doublé pour nous les œuvre de la création. Mais les hommes aiment à rendre justice aux morts, soit qu'ils se slattent de l'espérance vaine qu'on la rendra mieux aux vivans, soit qu'ils aiment natu-

rellement la vérité. Americo Vespucci, que nous nommons Améric Vespuce, négociant Florentin, jouit de la gloire de donner son nom à la nouvelle moitié du globe, dans laquelle il ne possédait pas un pouce de terre : il prétendit avoir le premier découvert le continent. Quand il ferait vrai qu'il eût fait cette découverte, la gloire n'en ferait pas à lui ; elle appartient incontestablement à celui qui eut le génie & le courage d'entreprendre le premier voyage. La gloire, comme dit Newton dans sa dispute avec Leibnitz, n'est due qu'à l'inventeur; ceux qui viennent après ne sont que des disciples. Colomb avait déjà fait trois voyages en qualité d'amiral & de vice-roi, cinq ans avant qu'Améric Vespuce en eût fait un en qualité de géographe, sous le commandement de l'amiral Ojeda: mais ayant écrit à ses amis de Florence qu'il avait découvert le nouveau-monde, on le crut sur sa parole; & les citoyens de Florence ordonnèrent que tous les ans aux fêtes de la Toussaint on sît pendant trois jours devant fa maison une illumination solemnelle. Cet homme ne méritait certainement aucuns honneurs pour s'être trouvé en 1498 dans un escadre qui rangea les côtes du Brésil, lorsque Colomb cinq ans auparavant avait montré le chemin au reste du monde.

Il a paru depuis peu a Florence une vie de cet Améric Vespuce, dans laquelle il ne paraît pas qu'on ait respecté la vérité, ni qu'on ait raisonné conséquemment. On s'y plaint de plusieurs auteurs Français, qui ont rendu justice à Colomb. Ce n'était pas aux Français qu'il fallait s'en prendre, mais aux Espagnols, qui les premiers ont rendu cette justice. L'auteur de la vie de Vespuce dit, qu'il veut consondre la vanité de la nation Française, qui a toujours combattu avec impunité la gloire & la fortune de l'Italie. Quelle vanité y a-t-il à dire que ce fut un Génois qui découvrit l'Amérique? Quelle injure fait-on à la gloire de l'Italie, en avouant que c'est un Italien né à Gênes, à qui l'on doit le nouveau-

יווי שעל דורי

monde? Je remarque exprès ce défaut d'équité, de politesse, & de bon sens, dont il n'y a que trop d'exemples; & je dois dire que les bons écrivains Français sont en général ceux qui sont le moins tombés dans ce défaut intolérable. Une des raisons qui les sont lire dans toute l'Europe, c'est qu'ils rendent justice à toutes les nations.

Les habitans des isles, & de ce continent, étaient une espèce d'hommes nouvelle: aucun n'avait de barbe. Ils furent aussi étonnés du visage des Espagnols, que des vaisseaux & de l'artillerie; ils regardèrent d'abord ces nouveaux hôtes comme des monstres, ou des dieux, qui venaient du ciel ou de l'Océan. Nous apprenions alors, par des voyages de Portugais, le peu qu'est notre Europe, & quelle variété règne sur la terre. On avait vu qu'il y avait dans l'Indoustan des races d'hommes jaunes. Les noirs, distingués encor en plusieurs espèces, se trouvaient en Afrique & en Asie assez loin de l'équateur; & quand on eut depuis percé en Amérique jusques sous la ligne, ont vit que la race y est assez blanche. Les naturels du Brésil sont de couleur de bronze. Les Chinois paraissaient encor une espèce entiérement différente par la conformation de leur nez, de leurs yeux & de leurs oreilles, par leur couleur, & peut-être encor même par leur génie. Mais ce qui est plus à remarquer, c'est que dans quelques régions que ces races soient transplantées, elles ne changent point, quand elles ne se mêlent pas aux naturels du pays. La membrane musqueuse des nègres reconnue noire, & qui est la cause de leur couleur, est une preuve manifeste qu'il y a dans chaque espèce d'hommes, comme dans les plantes, un principe qui les différencie.

La nature a subordonné à ce principe ces disférens degrés de génie, & ces caractères des nations qu'on voit si rarement changer. C'est par-là que les nègres sont les esclaves des autres hommes. On les achète sur les côtes d'Afrique comme des bêtes; & les multitudes de ces noirs trans-

m Jac m

plantés dans nos colonies d'Amérique, servent un trèspetit nombre d'Européans. L'expérience a encor appris quelle supériorité ces Européans ont sur les Américains, qui aisément vaincus par-tout, n'ont jamais osé tenter une révolution, quoiqu'ils sussent plus de mille contre un.

Cette partie de l'Amérique était encor remarquable, par des animaux & des végétaux, que les trois autres parties du monde n'ont pas, & par le besoin de ce que nous avons. Les chevaux, le bled de toute espèce, le ser, étaient les principales productions qui manquaient dans le Mexique & dans le Pérou. Parmi les denrées ignorées dans l'ancien-monde, la cochenille sut une des premières & des plus précieuses, qui nous surent apportées: elle sit oublier la graine d'écarlate, qui servait de tems immémorial aux belles teintures rouges.

Au transport de la cochenille on joignit bientôt celui de l'indigo, du cacao, de la vanille, des bois qui servent à l'ornement, ou qui entrent dans la médecine; ensin du quinquina, seul spécifique contre les siévres intermittentes, placé par la nature dans les montagnes du Pérou, tandis qu'elle a mis la siévre dans le reste du monde. Ce nouveau continent possède aussi des perles, des pierres

de couleur, des diamans.

Il est certain que l'Amérique procure aujourd'hui aux moindres citoyens de l'Europe des commodités & des plaisirs. Les mines d'or & d'argent n'ont été utiles d'abord qu'aux rois d'Espagne & aux négocians. Le reste du monde en sut appauvri; car le grand nombre qui ne fait point le négoce, s'est trouvé d'abord en possession de peu d'espèces, en comparaison des sommes immenses qui entraient dans les trésors de ceux qui prositèrent des premières découvertes. Mais peu-à-peu cette affluence d'or & d'argent dont l'Amérique a inondé l'Europe, a passé dans plus de mains, & s'est plus également distribuée. Le prix des denrées a haussé dans toute l'Europe à-peu-près dans la même proportion.

TEMETH THE

254

Pour comprendre, par exemple, comment les tréfors de l'Amérique ont passé des mains Espagnoles dans celles des autres nations il sussir de considérer ici deux choses; l'usage que Charles-Quint & Philippe II. firent de leur argent, & la manière dont les autres peuples entrent en

partage des mines du Pérou.

Charles-Quint, empereur d'Allemagne, toujours en voyage & toujours en guerre, fit nécessairement passer beaucoup d'espèces en Allemagne & en Italie, qu'il reçut du Mexique & du Pérou. Lorsqu'il envoya son fils Philippe II. à Londres épouser la reine Marie, & prendre le titre de roi d'Angleterre, ce prince remit à la Tour vingt-sept grandes caisses d'argent en barre, & la charge de cent chevaux en or & en argent monnoyé. Les troubles de Flandre & les intrigues de la ligue en France, coûtèrent à ce même Philippe II. de son propre aveu, plus de trois mille millions de livres de notre monnoie

d'aujourd'hui.

Quand à la manière dont l'or & l'argent du Pérou parviennent à tous les peuples de l'Europe, & de là vont en partie aux grandes Indes, c'est une chose connue, mais étonnante. Une loi sévère établie par Ferdinand & Isabelle, confirmée par Charles-Quint & par tous les rois d'Espagne, défend aux autres nations, non-seulement l'entrée des ports de l'Amérique Espagnole, mais la part la plus indirecte dans ce commerce. Il semblait que cette loi dût donner à l'Espagne de quoi subjuguer l'Europe. Cependant l'Espagne ne subsiste que de la violation perpétuelle de cette loi même. Elle peut à peine fournir quatre millions en denrées qu'on transporte en Amérique; & le reste de l'Europe fournit quelquefois pour cinquante millions de marchandises. Ce prodigieux commerce des nations amies ou ennemies de l'Espagne, se fait fous le nom des Espagnols même, toujours fidèles au particuliers, & toujours trompant le roi qui a un besoin extrême de l'être. Nulle reconnaissance n'est donnée

יווים ביווים

par les marchands Espagnols aux marchands étrangers. La bonne foi, sans laquelle il n'y aurait jamais eu de

commerce, fait la feule sureté.

La manière dont on donna long-tems aux étrangers l'or & l'argent que les galions ont rapporté d'Amérique, fut encor plus singulière. L'Espagnol qui est à Cadix facteur de l'étranger, confiait les lingots reçus à des braves, qu'on appellait metéores. Ceux-ci armés de pistolets de ceinture & d'épées, allaient porter les lingots numérotés au rempart, & les jetaient à d'autres metéores, qui les pertaient aux chaloupes, auxquels elles étaient destinées. Les chaloupes les remettaient aux vaisseaux en rade. Ces metéores, ces facteurs, les commis, les gardes qui ne les troublaient jamais, tous avaient leur droit, & le négociant étranger n'écait jamais trompé. Le roi ayant recu fon indult sur ces trésors à l'arrivée des galions, y gagnait lui-même. Il n'y avait proprement que la loi de trompée, loi qui n'est utile qu'autant qu'on y contrevient, & qui n'est pourtant pas encor abrogée, parce que les anciens préjugés font toujours ce qu'il y a de plus fort chez les hommés.

Le plus grand exemple de la violation de cette loi, & de la fidélité des Espagnols, s'est fait voir en 1684. La guerre était déclarée entre la France & l'Espagne. Le roi catholique voulut se faissir des esfets des Français. On employa en vain les édits & les monitoires, les recherches & les excommunications; aucun commissaire Espagnol ne trahit son correspondant Français. Cette fidélité si honorable à la nation Espagnole, prouva bien que les hommes n'obéissent de bon gré qu'aux loix qu'ils se sont faites pour le bien de la société; & que les loix qui ne sont que la volonté du souverain, trouvent

toujours tous les cœurs rebelles.

Si la découverte de l'Amérique fit d'abord, beaucoup de bien aux Espagnols, elle fit aussi de très-grands maux. L'un a été de dépeupler l'Espagne, par le nombre né256

cessaire de ses colonies ; l'autre d'infecter l'univers d'une maladie qui n'était connue que dans quelques parties de cet autre monde, & sur-tout dans l'isse Hispaniola. Plufieurs compagnons de Christophe Colomb en revinrent attaqués, & portèrent dans l'Europe cette contagion. Il est certain que ce venin qui empoisonne les sources de la vie était propre de l'Amérique; comme la peste & la petite vérole font des maladies originaires de la Numidie méridionale. Il ne faut pas croire même que la chair humaine dont quelques fauvages Américains fe nourriffaient, ait été la fource de cette corruption. Il n'y avait point d'antropophages dans l'isle Hispaniola, où ce mal était invétéré. Il n'est pas n'on plus la suite de l'excès dans le plaisirs : ces excès n'avaient jamais été punis ainsi par la nature dans l'ancien-monde; & aujourd'hui après un moment passé & oublié depuis des années, la plus chafte union peut être suivie du plus cruel & du plus honteux des fléaux dont le genre humain foit affligé.

Pour voir maintenant comment cette moitié du globe devint la proie des princes chrétiens, il faut suivre d'abord les Espagnols dans leurs découvertes & dans leurs

conquêtes.

Le grand Colomb, après avoir bâti quelques habitations dans les isles & reconnu le continent, avait repassé en Espagne, où il jouissait d'une gloire qui n'était point souillée de rapines & de cruautés: il mourut en 1506 à Valladolid. Mais les gouverneurs de Cuba, d'Hispaniola qui lui succédèrent, persuadés que ces provinces sournissaient de l'or, en voulurent avoir au prix du sang des habitans. Ensin, soit qu'ils crussent la haine de ces insulaires implacable, soit qu'ils crussent leur grand nombre, soit que la fureur du carnage ayant une sois commencé, ne connût plus de bornes, ils dépeuplèrent en peu d'années Hispaniola qui contenait trois millions d'habitans, & Cuba qui en avait plus de six cent mille. Barthelemi de las Casas évêque de Chiapa, témoin

de ces destructions, rapporte qu'on allait à la chasse des hommes avec des chiens. Ces malheureux fauvages presque nuds & sans armes étaient poursuivis comme des daims dans le fort des forêts, dévorés par des dogues, & tués à coups de fusil, ou surpris & brûlés dans leurs habitations.

Ce témoin oculaire dépose à la postérité, que souvent on faisait sommer, par un dominicain & par un cordelier; ces malheureux de se soumettre à la religion chrétienne & au roi d'Espagne; & après cette formalité, qui n'était qu'une injustice de plus, on les égorgeait sans remords. Je crois le récit de las Casas exagéré en plus d'un endroit; mais supposé qu'il en dise dix fois trop ; il reste de quoi être saisi d'horreur.

On est encor surpris que cette extinction totale d'une race d'hommes dans Hispaniola soit arrivée sous les yeux & sous le gouvernement de plusieurs religieux de St. Jerôme: car le cardinal Ximénes, maître de la Castille avant Charles-Quint, avait envoyé quatre de ces moines en qualité de préfidens du confeil royal de l'isle. Ils ne purent sans doute résister au torrent; & la haine des naturels du pays devenue avec raifon implacable, rendit leur perte malheureusement nécessaire.



CHAPITRE TRENTE-HUITIEME.

Vaines disputes. Comme l'Amérique a été peuplée. Différences spé ifiques entre l'Amérique & l'ancienmonde. Religion. Antropophages. Raisons pourquoi le nouveau-monde est moins peuplé que l'an ien.

I ce fut un effort de philosophie qui fit découvrir l'Amérique, ce n'en est pas un de demander tous les jours, comment il se peut qu'on ait trouvé des hom-Essai sur les mœurs, Tom. III.

The state of the s

258

mes dans ce continent, & qui les y a menés. Si on ne s'étonne pas qu'il y ait des mouches en Amérique, c'est une stupidité de s'étonner qu'il y ait des hommes.

Le fauvage qui se croit une production de son climat, comme son orignal & sa racine de manioc, n'est pas plus ignorant que nous en ce point, & raisonne mieux. En esset, puisque le nègre d'Afrique ne tire point son origine de nos peuples blancs, pourquoi les rouges, les olivâtres, les cendrés de l'Amérique viendraient-ils de nos contrées? & d'ailleurs, quelle serait la contrée primitive?

La nature qui couvre la terre de fleurs, de fruits, d'arbres, d'animaux, n'en a-t-elle d'abord placé que dans un seul terrain, pour qu'ils se répandissent de là dans le reste du monde ? ou serait-ce terrain qui aurait eu d'abord toute l'herbe & toutes les fourmis, & qui les aurait envoyées au reste de la terre? Comment la mousse & les sapins de la Norwége auraient-ils passé aux terres australes? Quelque terrain qu'on imagine, il est presque tout dégarni de ce que les autres produisent. Il faut supposer qu'originairement il avait tout, & qu'il ne lui reste presque plus rien. Chaque climat a ses productions différentes, & le plus abondant est très-pauvre en comparaison de tous les autres ensemble. Le Maître de la nature a peuplé & varié tout le globe. Les sapins de la Norwége ne sont point assurément les pères des girofliers des Moluques, & ils ne tirent pas plus leur origine des fapins d'un autre pays, que l'herbe des champs d'Archangel n'est produite par l'herbe des bords du Gange. On ne s'avise point de penser que les chenilles & les limaçons d'une partie du monde soient originaires d'une autre partie; pourquoi s'étonner qu'il y ait en Amérique quelques espèces d'animaux, quelques races d'hommes femblables aux nôtres?

L'Amérique, ainsi que l'Afrique & l'Asie, produit des végétaux, des animaux qui ressemblent à ceux de

l'Europe ; & tout de même encor que l'Afrique & l'Asse, elle en produit beaucoup qui n'ont aucune analogie à ceux de l'ancien-monde.

Les terres du Mexique, du Pérou, du Canada, n'avaient jamais porté ni le froment qui fait notre nourriture, ni le raisin qui fait notre boisson ordinaire, ni les olives dont nous tirons tant de secours, ni la plupart de nos fruits. Toutes nos bêtes de somme & de charrue, chevaux, chameaux, ânes, bœufs, étaient absolument inconnus. Il y avait des espèces de bœufs & de moutons, mais toutes différentes des nôtres. Les moutons du Pérou étaient plus grands, plus forts que ceux d'Europe, & servaient à porter des fardeaux. Leurs bœufs tenaient à la fois de nos buffles & de nos chameaux. On trouva dans le Mexique des troupeaux de porcs, qui ont sur le dos le nombril, que par-tout ailleurs les quadrupèdes ont au ventre : point de chiens, point de chats. Le Mexique, le Pérou avaient des lions, mais petits & privés de crinière; & ce qui est plus singulier, le lion de ces climats était un animal poltron.

On peut réduire, si l'on veut, sous une seule espèce tous les hommes, parce qu'ils ont tous les mêmes organes de la vie, des sens & du mouvement. Mais cette espèce parut évidemment divisée en plusieurs autres, dans

le physique & dans le moral.

Quant au physique, ont crut voir dans les Esquimaux, qui habitent vers le soixantième degré du nord, une sigure, une taille semblable à celle des Lapons. Des peuples voisins avaient la face toute velue. Les Iroquois, les Hurons, & tous les peuples jusqu'à la Floride, parurent olivâtres, & sans aucun poil sur le corps, excepté la tête. Le capitaine Rogers, qui navigea vers les côtes de la Californie, y découvrit des peuplades de nègres qu'on ne soupconnait pas dans l'Amérique. On vit dans l'isthme de Panama une race qu'on appelle les Dariens, qui a beaucoup de rapport aux Albinos d'Afri-

que. Leur taille est tout au plus de quatre pieds; ils sont blancs comme les Albinos, & c'est la seule-race de l'Amérique qui soit blanche. Leurs yeux rouges sont bordés de paupières saçonnées en demi-cercle. Ils ne voient & ne fortent de leurs trous que la nuit : ils sont parmi les hommes ce que les hiboux sont parmi les oiseaux. Les Mexicains, les Péruviens parurent d'une couleur bronzée, les Brasiliens d'un rouge plus soncé, les peuples du Chili plus cendrés. On a exagéré la grandeur des Patagons, qui habitent vers le détroit de Magellan; mais on croit que c'est la nation de la plus haute taille qui soit sur la terre.

Parmi tant de nations si différentes de nous, & si différentes entr'elles, on n'a jamais trouvé d'hommes isolés, solitaires, errans à l'aventure à la manière des animaux, s'accouplant comme eux au hasard, & quittant leurs sémelles pour chercher seuls leur pâture. Il faut que la nature humaine ne comporte pas cet état, & que par-tout l'instinct de l'espèce l'entraîne à la societé comme à la liberté; c'est ce qui fait que la prison, sans aucun commerce avec les hommes, est un supplice inventé par les tyrans; supplice qu'un sauvage pourrait

moins supporter encor que l'homme civilisé.

Du détroit de Mageilan jusqu'à la baie d'Hudson, on a vu des familles rassemblées, & des huttes qui composaient des villages; point de peuples errans qui changeassent de demeures selon les saisons, comme les Arabes-Bédouins & les Tartares; en esset, ces peuples n'ayant point de bêtes de somme, n'auraient pu transporter aissement leurs cabanes. Par-tout on a trouvé des idiomes formés, par lesquels les plus sauvages exprimaient le petit nombre de leurs idées; c'est encor un instinct des hommes de marquer leurs besoins par des articulations. De-là se sont sommes nécessairement tant de langues différentes, plus ou moins abondantes, selon qu'on a eu plus ou moins de connaissances. Ainsi

la langue des Mexicains était plus formée que celle des Iroquois, comme la notre est plus régulière & plus

abondante que celle des Samoyèdes.

De tous les peuples de l'Amérique, un feul avait une religion, qui semble au premier coup-d'œil ne pas offenser notre raison. Les Péruviens adoraient le soleil comme un astre bienfaisant; semblables en ce point aux anciens Persans, & aux Sabéens: mais si vous en exceptez les grandes & nombreuses nations de l'Amérique, les autres étaient plongées pour la plupart dans une stupidité barbare. Leurs assemblées n'avaient rien d'un culte réglé, leur croyance ne constituait point une religion. Il est constant que les Brasiliens, les Caraïbes, les Mosquites, les peuplades de la Guiane, celles du nord, n'avaient pas plus de notion distincte d'un DIEU suprême que les Cafres de l'Afrique. Cette connaissance demande une raison cultivée, & leur raison ne l'était pas. La nature seule peut inspirer l'idée confuse de quelque chose de puissant, de terrible, à un sauvage qui verra tomber la foudre, ou un fleuve se déborder. Mais ce n'estlà que le faible commencement de la connaissance d'un DIEU créateur. Cette connaissance raisonnée manquait même absolument à toute l'Amérique.

Les autres Américains qui s'étaient fait une religion, l'avaient faite abominable. Les Mexicains n'étaient pas les feuls qui facrifiassent des hommes à je ne sais quel être malfaisant; on a prétendu même que les Péruviens souillaient aussi le culte du soleil par de pareils holocausses. Les anciens peuples de notre hémisphère, & les plus policés de l'autre se sont ressentiels par cette religion

barbare.

Herrera nous affure que lea Mexicains mangeaient les victimes humaines immolées. La plupart des premiers voyageurs & des missionnaires, disent tous que les Brasiliens, les Caraïbes, les Iroquois, les Hurons & quelques autres peuplades, mangeaient les captifs faits à la

R 3

guerre; & ils ne regardent pas ce fait comme un usage de quelques particuliers, mais comme un usage de nation. Tant d'auteurs anciens & modernes ont parlé d'antropophages, qu'il est difficile de les nier. Je vis en 1725 quatre sauvages amenés da Mississipi à Fontainebleau. Il y avait parmi eux une femme de couleur cendrée comme ses compagnons; je lui demandai par l'interprète qui les conduisait, si elle avait mangé quelquefois de la chair humaine; elle me répondit que oui, très-froidement, & comme à une question ordinaire. Cette atrocité si révoltante pour notre nature, est pourtant bien moins cruelle que le meurtre. La véritable barbarie est de donner la mort, & non de disputer un mort aux corbeaux ou aux vers. Des peuples chaffeurs, tels qu'étaient les Brasiliens & les Canadiens, des insulaires comme les Caraïbes, n'ayant pas toujours une subsistance assurée, ont pu devenir quelquesois antropophages. La famine & la vengeance les ont accoutumés à cette nourriture; & quand nous voyons dans les siècles les plus civilisés, le peuple de Paris dévorer les restes sanglans du maréchal d'Ancre, & le peuple de la Haye manger le cœur du grand pensionnaire de Vith, nous ne devons pas être surpris qu'une horreur chez nous passagère, ait duré chez les sauvages.

Les plus anciens livres que nous ayons ne nous permettent pas de douter que la faim n'ait poussé les hommes à cet excès. Moyse même menace les Hébreux dans cinq versets du deutéronome, qu'ils mangeront leurs enfans, s'ils transgressent fa loi. Le prophète Ezéchiel, suivant plusieurs commentateurs, promet aux Hébreux, de la part de DIEU, que s'ils se désendent bien contre le roi de Perse, ils auront à manger de la chair de cheval & de la chair de cavalier. Marco Paolo ou Marc Paul dit que de son tems, dans une partie de la Tartarie, les magiciens ou les prêtres (c'était la même chose) avaient le droit de manger la chair des

THE DANG THE

criminels condamnés à la mort. Tout cela foulève le cœur; mait le tableau du genre humain doit fouvent produire cet effet.

Comment des peuples toujours séparés les uns des autres, ont-ils pu se réunir dans une si horrible coutume? faut-il croire qu'elle n'est pas absolument aussi opposée à la nature humaine qu'elle le paraît? Il est sûr qu'elle est rare, mais il est sûr qu'elle existe.

On ne voit pas que ni les Tartares ni les Juiss aient mangé souvent leurs semblables. La faim & le désespoir contraignirent aux siéges de Sancerre & de Paris pendant nos guerres de religion, des mères à se nourrir de la chair de leurs enfans. Le charitable las Casas évêque de Chiapa, dit que cette horreur n'a été commise en Amérique que par quelques peuples chez lesquels il n'a pas voyagé. Dampier assure qu'il n'a jamais rencontré d'antropophages, & il n'y a peut-être pas aujourd'hui deux peuplades où cette horrible coutume soit en usage.

Il est un au re vice tout différent, qui semble plus opposé au but de la nature, que cependant les Grecs ont vanté, que les Romains ont permis, qui s'est perpétué dans les nations les plus polies, & qui est beaucoup plus commun dans nos climats chauds & tempérés de l'Europe & de l'Asse, que dans ses glaces du septentrion. On a vu en Amérique ce même esset des caprices de la nature humaine. Les Brassliens pratiquaient cet usage monstrueux & commun; les Canadiens l'ignoraient. Comment se peut-il encor qu'une passion qui renverse les loix de la propagation humaine, se soit emparée dans le deux hémisphères des organes de la propagation même.

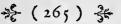
Une autre observation importante, c'est qu'on a trouvé le milieu de l'Amérique assez peuplé, & les deux extrémités vers les poles peu habitées; en général le nouveaumonde ne contenait pas le nombre d'hommes qu'il de-

vait contenir. Il y en a certainement des causes naturelles; premiérement le froid excessif qui est aussi percant en Amérique dans la latitude de Paris & de Vienne,

qu'il est à notre continent au cercle polaire.

En fecond lieu, les fleuves sont pour la plupart en Amérique, dix fois plus larges, au moins, que les nôtres. Leurs inondations fréquentes, ont dû porter la stérilité, & par conséquent la mortalité dans des pays immenfes. Les montagnes beaucoup plus hautes, font aush plus inhabitables que les nôtres; des poisons violens & durables, dont la terre d'Amérique est couverte, rendent mortelle la plus légère atteinte d'une flèche trempée dans ces poisons; enfin la stupidité de l'espèce humaine dans une partie de cet hémisphère, a dû influer beaucoup sur la dépopulation. On a connu en général, que l'entendement humain n'est pas si formé dans le nouveau-monde que dans l'ancien. L'homme est dans tout les deux un animal très-faible; les enfans périssent par-tout faute d'un soin convenable; & il ne faut pas croire que quand les habitans des bords du Rhin, de l'Elbe & de la Vistule, plongeaient dans ces fleuves les enfans nouveaux-nés dans la rigueur de l'hiver, les femmes Allemandes & Sarmates élevassent alors autant d'enfans qu'elles en élèvent aujourd'hui, fur-tout quand ces pays étaient couverts de forêts qui rendaient le climat plus mal-sain & plus rude qu'il ne l'est dans nos derniers tems. Mille peuplades de l'Amérique manquaient d'une bonne nourriture. On ne pouvait ni fournir aux enfans un bon lait, ni leur donner ensuite une subsistance saine, ni même suffisarte. Plusieurs espèces d'animaux carnassiers sont réduites, par ce defaut de subsistance, à une très-petite quantité; & il faut s'étonner si on a trouvé dans l'Amérique plus d'hommes que de finges.







CHAPITRE. TRENTE-NEUVIEME.

De Fernand Cortez.

LE fut de l'isle de Cuba que partit Fernand Cortez pour de nouvelles expéditions dans le continent. Ce simple lieutenant du gouverneur d'une isle nouvellement découverte, suivi de moins de six cents hommes, n'ayant que dix-huit chevaux & quelques pièces de campagne, va subjuguer le plus puissant état de l'Amérique. D'abord il est assez heureux pour trouver un Espagnol, qui ayant été neuf ans prisonnier à Jucatan sur le chemin du Mexique, lui sert d'interprète. Une Américaine, qu'il nomme Dona Marina, devient à la fois sa maîtresse & fon conseil, & apprend bientôt affez d'espagnol pour être aussi une interprète utile. Ainsi l'amour, la religion, l'avarice, la valeur & la cruauté ont conduit les Espagnols dans ce nouvel hémisphère. Pour comble de bonheur on trouva un volcan plein de fouphre, on decouvre du falpêtre, qui fert à renouveller dans le befoin la poudre confommée dans les combats. Cortez avance le long du golphe du Mexique, tantôt caressant les naturels du pays, tantôt faifant la guerre. Il trouve des villes policées où les arts font en honneur. La puissante république de Tlascala, qui fleurissait sous un gouvernement aristocratique, s'oppose à son passage: mais la vue des chevaux, & le bruit seul du canon, mettaient en fuite ces multitudes mal armées: il fait une paix aussi avantageuse qu'il le veut. Six mille de ses nouveaux alliés de Tlascala l'accompagnent dans son voyage du Mexique. Il entre dans cet empire sans résistance, malgré les défenses du souverain. Ce souverain commandait cependant, à ce qu'on dit, à trente vasseaux, dont chacun pouvait paraître à la tête de cent mille hommes

TO SALETT

armés de flèches & de ces pierres tranchantes qui leur tenaient lieu de fer. S'attendait-on à trouver le gouver-

nement féodal établi au Mexique?

La ville de Mexique, bâtie au milieu d'un grand lac, était le plus beau monument de l'industrie Américaine. Des chaussées immenses traversaient le lac tout couvert de petites barques faites de troncs d'arbres. On voyait dans la ville des maisons spacieuses & commodes construites de pierres, des marchés, de boutiques qui brillaient d'ouvrages d'or & d'argent ciselés & sculptés, de vaisselle de terre vernissée, d'étosses de coton, & de tissus de plumes qui formaient des dessins éclatans par les plus vives nuances. Auprès du grand marché était un palais où on rendait sommairement la justice aux marchands, comme dans la jurisdiction des consuls de Paris, qui n'est établie qu'après la destruction de l'empire du Mexique sous le roi Charles IX. Plusieurs palais de l'empereur Montezuma augmentaient la fomptuosité de la ville. Un d'eux s'élevait sur des colonnes de jaspe, & était destiné à renfermé des curiosités qui ne fervaient qu'au plaisir. Un autre était rempli d'armes offensives & défensives garnies d'or & de pierreries. Un autre était entouré de grands jardins, où l'on ne cultivait que des plantes médicinales; des intendans les distribuaient gratuitement aux malades. On rendait compte au roi du fuccès de leurs usages, & les médecins en tenaient registre à leur manière sans avoir l'usage de l'écriture. Les autres espèces de magnificence ne marquent que le progrès des arts, celle-là marque le progrès de la morale.

S'il n'était pas de la nature humaine de réunir le meilleur & le pire, on ne comprendrait pas commentcette morale s'accordait avec les facrifices humains dont le fang regorgeait à Mexico devant l'idole de Vifiliputsli regardé comme le DIEU des armées. Les ambassadeurs de Montequma dirent à Cortez, à ce qu'on prétend, que leur

而言法医师

maître avait sacrifié dans ses guerres près de vingt mille ennemis chaque année dans le grand temple de Mexico. C'est une très-grande exagération; on sent qu'on a voulu colorer par-là les injustices du vainqueur de Montezuma: mais ensin quand les Espagnols entrèrent dans ce temple, ils trouvèrent parmi ses ornemens, des cranes d'hommes suspendus comme des trophées. C'est ainsi que l'antiquité nous peint le temple de Diane dans la

Chersonèse Taurique.

Il n'y a guère de peuples dont la religion n'ait été inhumaine & fanglante; vous favez que les Gaulois, les Carthaginois, les Syriens, les anciens Grecs immolèrent des hommes. La loi des Juifs femblait permettre ces facrifices; il est dit dans le lévitique; Si une ame vivante a été promise à DIEU, on ne pourra la racheter, il faut qu'elle meure. Les livres des Juifs rapportent, que quand ils envahirent le petit pays des Cananéens, ils massacrèrent dans plusieurs villages, les hommes, les femmes, les enfans, & les animaux domestiques, parce qu'ils avaient été dévoués. C'est sur cette loi, que furent fondés les sermens de Jephté qui facrifia fa fille, & de Saül qui fans les cris de l'armée eût immolé son fils. C'est elle encor qui autorisait Samuel à égorger le roi Agag, prisonnier de Saül, & à le couper en morceaux; exécution si horrible & aussi dégoûtante que tout ce qu'on peut voir de plus affreux chez les sauvages, & qui serait un crime énorme, si DIEU même, l'arbitre de la vie & de la mort, à qui on ne peut demander compte, ne l'eût ainsi ordonné dans les profondeurs impénétrables de sa justice. D'ailleurs il paraît que chez les Mexicains on n'immolait que les ennemis; ils n'étaient point antropophages comme un très-petit nombre de peuplades Américaines.

Leur police en tout le reste était humaine & sage. L'éducation de la jeunesse formait un des plus grands objets du gouvernement. Il y avait des écoles publiques établies pour l'un & l'autre fexe. Nous admirons encor les anciens Egyptiens, d'avoir connu que l'année est d'environ trois cent soixante-cinq jours. Les Mexicains avaient poussé jusques-là leur astronomie.

La guerre était chez eux réduite en art; c'est ce qui leur avait donné tant de supériorité sur leurs voisins. Un grand ordre dans les sinances maintenait la grandeur de cet empire, regardé par ses voisins avec crainte

& avec envie.

Mais ces animaux guerriers, sur qui les principaux Espagnols étaient montés, ce tonnerre artificiel qui se formait dans leurs mains, ces châteaux de bois qui les avaient apportés sur l'Océan, ce fer dont ils étaient couverts, leurs marches comptées par des victoires, tant de sujets d'admiration joints à cette faiblesse qui porte les peuples à admirer; tout cela sit que quand Cortez arriva dans la ville de Mexico, il sur reçu par Montezuma comme son maître, & par les habitans comme leur Dieu. On se mettait à genoux dans les rues, quand un valet Espagnol passait. On raconte qu'un cacique, sur les terres duquel passait un capitaine Espagnol, lui présenta des esclaves & du gibier. Si tu es dieu, dit-il, voilà des hommes, mange-les. Si tu es homme, voilà des vivres que ces esclaves t'apprêteront.

Ceux qui ont fait les relations de ces étranges événemens, les ont voulu relever par des miracles, qui ne servent en effet qu'à les rabaisser. Le vrai miracle sut la conduite de Cortez. Peu-à-peu la cour de Montezuma s'apprivoisant avec leurs hôtes, osa les traiter comme des hommes. Une partie des Espagnols était à la Vera-Craz sur le chemin du Mexique. Un général de l'empereur, qui avait des ordres secrets, les attaqua, & quoique ses troupes sussent vaincues, il y eut trois ou quatre Espagnols de tués. La tête d'un d'eux sut même portée à Montezuma. Alors Cortez sit ce qui s'est jamais

יווי שונים

fait de plus hardi en politique. Il va au palais suivi de cinquante Espagnols, & accompagné de la Dona Marina qui lui sert toujours d'interprète; alors mettant en usage la persuasion & la menace, il emmene l'empereur prisonnier au quartier Espagnol, le force à lui livrer ceux qui ont attaqué les siens à la Vera-Cruz, & fait mettre les sers aux pieds & aux mains de l'empereur même, comme un général qui punit un simple soldat; ensuite il l'engage à se reconnaître publiquement vassal de Charles-Quint.

Montezuma & les principaux de l'empire donnent pour tribut attaché à leur hommage six cent mille marcs d'or pur, avec une incroyable quantité de pierreries, & d'ouvrages d'or, & tout ce que l'industrie de plusieurs siècles avait sabriqué de plus rare. Cortez en mit à part le cinquième pour son maître; prit un cinquième pour

lui, & distribua le reste à ses soldats.

On peut compter parmi les plus grands prodiges, que les conquérans de ce nouveau-monde se déchirant euxmêmes, les conquêtes n'en fouffrirent pas. Jamais le vrai ne fut moins vraisemblable. Tandis que Cortez était prêt de subjuguer l'empire du Mexique avec cinq cents hommes qui lui restaient, le gouverneur de Cubá, Velasquez, plus offensé de la gloire de Cortez son lieutenant que de son peu de soumission, envoie presque toutes ses troupes, qui consistaient en huit cents santassins, quatre-vingts cavaliers bien montés, & deux petites pièces de canon, pour réduire Cortez, le prendre prisonnier, & poursuivre le cours de ses victoires. Cortez ayant d'un côté mille Espagnols à combattre, & le continent à retenir dans la soumission, laissa quatre-vingts hommes pour lui répondre de tout le Mexique, & marcha fuivi du reste contre ses compatriotes. Il en défait une partie, il gagne l'autre. Enfin cette armée qui venait pour le détruire; se range sous ses drapeaux, & il retourne au Mexique avec elle.

L'empereur était toujours en prison dans sa capitale, gardé par quatre-vingts foldats. Celui qui les commandait, nommé Alvaredo, sur un bruit vrai ou faux que les Mexicains conspiraient pour délivrer leur maître, avait pris le tems d'une fête, où deux mille des premiers seigneurs étaient plongés dans l'ivresse de leurs liqueurs fortes: il fond fur eux avec cinquante foldats, les égorge eux & leur fuite sans résistance, & les dépouille de tous les ornemens d'or & de pierreries dont ils étaient parés pour cette fête. Cette énormité que tout le peuple attribuait avec raison à la rage de l'avarice, fouleva ces hommes trop patiens: & quand Cortez arriva, il trouva deux cent mille Américains en armes, contre quatre-vingts Espagnols occupés à se défendre, & à garder l'empereur. Ils assiégèrent Cortez pour délivrer leur roi : ils se précipitèrent en foule contre les canons & les mousquets. Antonio de Solis appelle cette action une révolte, & cette valeur une brutalité, tant l'injustice des vainqueurs a passé jusqu'aux écrivains.

L'empereur Montezuma mourut dans un de ces combats, blessé malheureusement de la main de ses sujets. Cortez osa proposer à ce roi dont il causait la mort, de mourir dans le christianisme; sa concubine Dona Mariana était la catéchiste. Le roi mourut en implorant inutilement la vengeance du ciel contre les usurpateurs. Il laissa des enfans plus faibles que lui, auxquels les rois d'Espagne n'ont pas craint de laisser des terres dans le Mexique même; & aujourd'hui les descendans en ligne droite de ce puissant empereur vivent à Mexico même. On les appelle les comtes de Montezuma, ils sont de simples gentilshommes chrétiens, & confondus dans la foule. C'est ainsi que les sultans Turcs ont laissé subsister à Constantinople une famille des Paléologues. Les Mexicains créèrent un nouvel empereur, animé comme eux du desir de la vengeance. C'est ce fameux Gati-

Contract of the second

mozin, dont la destinée sut encor plus sunesse que celle de Montezuma. Il arma tout le Mexique contre les Es-

pagnols.

Le défespoir, l'opiniâtreté de la vengeance & de la haine, précipitait toujurs ces multitudes contre ces mêmes hommes qu'ils n'ofaient regarder auparavant qu'à genoux. Les Espagnols étaient fatigués de tuer, & les Américains se succédaient en soule sans se décourager. Cortez su obligé de quitter la ville, où il eût été assamé; mais les Mexicains avaient rompu toutes les chaussées. Les Espagnols firent des ponts avec les corps des ennemis; mais dans leur retraite sanglante ils perdirent tous les trésors qu'ils avaient ravis pour Charles-Quint & pour eux. Chaque jour de marche était une bataille: on perdait toujours quelque Espagnol, dont le sang était payé par la mort de psusseurs milliers de ces malheureux qui combattaient presque nuds.

Cortez n'avait plus de flotte. Il fit faire par ses soldats, & par les Tlascaliens qu'il avait avec lui, neuf bateaux, pour rentrer dans Mexico, par le lac même

qui femblait lui en défendre l'entrée.

Les Mexicains ne craignirent point de donner un combat nayal. Quatre à cinq mille canots, chargés chacun de deux hommes, couvrirent le lac, & vinrent attaquer les neuf bateaux de Cortez, fur lesquels il y avait environ trois cents hommes. Ces neuf brigantins qui avaient du canon renversèrent bientôt la flotte ennemie. Cortez avec le reste de ses troupes combattait sur les chaussées. Vingt Espagnols tués dans ce combat, & sept ou huit prisonniers, faisaient un événement plus important dans cette partie du monde que les multitudes de nos morts dans nos batailles. Les prisonniers surent facrissés dans le temple du Mexique. Mais ensin après de nouveaux combats, on prit Gatimozin & l'impératrice sa semme. C'est ce Gatimozin si fameux par le paroles qu'il prononça, lorsqu'un receveur des tré-

fors du roi d'Espagne le fit mettre sur des charbons ardens, pour savoir en quel endroit du lac il avait fait jeter ses richesses; son grand-prêtre condamné au même supplice jetait de cris; & Gatimozin lui dit, Et moi suis-je sur un lit de roses?

Cortez fut maître absolu de la ville de Mexique, avec laquelle tout le reste de l'empire tomba sous la domination Espagnole, ainsi que la Castille d'or, le Darien,

& toutes les contrées voilines.

Quel fut le prix des services inouis de Cortez? Celui qu'eut Colomb; il fut persécuté, & le même évêque Fonseca, qui avait contribué à faire renvoyer le découvreur de l'Amérique chargé de sers, voulut faire traiter de même le vainqueur. Enfin malgré les titres dont Cortez sut décoré dans sa patrie, il y sut peu considéré. A peine put-il obtenir audience de Charles-Quint: un jour il fendit la presse qui entourait le coche de l'empereur, & monta sur l'étrier de la portière. Charles demanda quel était cet homme? » C'est, répondit Cortez, » celui qui vous a donné plus d'états que vos pères ne » vous ont laissé de villes. »



CHAPITRE

₹ (273) }

CHAPITRE QUARANTIEME.

De la conquête du Pérou.

ORTEZ ayant foumis à Charles-Quint plus de deux cents lieues de nouvelles terres en longueur, & plus de cent-cinquante en largeur, croyait avoir peu fait. L'isthme qui resserre entre deux mers le continent de l'Amérique, n'est pas de vingt-cinq lieues communes : on voit du haut d'une montagne, près de Nombre de Dios, d'un côté la mer qui s'étend de l'Amérique jusqu'à nos côtes, & de l'autre celle qui se prolonge jusqu'aux grandes Indes. La première a été nommée mer du Nord, parce que nous fommes au nord; la feconde mer du Sud, parce que c'est au sud que les grandes Indes font fituées. On tenta donc dès l'an 1513 de chercher par cette mer du Sud de nouveaux pays à soumettre.

Vers l'an 1527 deux simples aventuriers, Diego d'Almagro, & Francesco Pizarro, qui même ne connaissaient pas leurs pères, & dont l'éducation aveit été si abandonnée, qu'ils ne savaient ni lire ni écrire, furent ceux par qui Charles-Quint acquit de nouvelles terres plus vastes & plus riches que le Mexique. D'abord ils reconnaissent trois cents lieues de côtes Américaines en cinglant droit au midi; bientôt ils entendent' dire que vers la ligne équinoxiale & fous l'autre tropique, il y a une contrée immense, où l'or, l'argent, & les pierreries font plus communs que le bois, & que le pays est gouverné par un roi aussi despotique que Montezuma; car dans tout l'univers le despotisme est le fruit de la richesse.

Du pays de Cusco, & des environs du tropique du capricorne, jusqu'à la hauteur de l'isle de Perles, qui

THE SALE THE

Essai sur les mœurs. Tom. III.

est aux sixième degré de latitude septentrionale, un seul roi étendait sa domination absolue dans l'espace de près de trente degrés. Il était d'une race de conquérans qu'on appellait incas. Le premier de ces incas qui avait subjugué le pays, & qui lui imposa des loix, passait pour le sils dusoleil. Ainsi les peuples les plus policés de l'ancien-monde & du nouveau, se ressemblaient dans l'usage de désser les hommes extraordinaires, soit conquérans, soit

législateurs.

Garcilasso de la Vega, issu de ces incas, transporté à Madrid, écrivit leur histoire vers l'an 1608. Il était alors avancé en âge, & son père pouvait aisement avoir vu la révolution arrivée vers l'an 1530. Il ne pouvait, à la vérité, savoir avec certitude l'histoire détaillée de ses ancêtres. Aucun peuple de l'Amérique n'avait connu l'art de l'écriture, & semblables en ce point aux anciennes nations Tartares, aux habitans de l'Afrique méridionale, à nos ancêtres les Celtes, aux peuples du Septentrion. Aucune de ces nations n'eut rien qui tint lieu de l'histoire. Les Péruviens transmettaientles principaux faits à la postérité, par des nœuds qu'ils faisaient à des cordes. Mais en général les loix fondamentales, les points les plus effentiels de la religion, les grands exploits dégagés de détails, passent assez fidélement de bouche en bouche. Ainsi Garcilasso pouvait être instruit de quelques principaux événemens. C'est sur ces objets seuls qu'on peut l'en croire. Il affure que dans tout le Pérou on adorait le soleil, culte plus raisonnable qu'aucun autre, dans un monde à qui rien n'avait été révélé. Fline, chez les Romains, dans les tems les plus éclairés, n'admet point d'autre DIEU. Platon plus éclairé que Pline, avait appellé le foleil le fils de DIEU, la splendeur du père; & cet astre long-tems auparavant fut révéré par les mages & par les anciens Egyptiens. La même vraisemblance & la même erreur régnèrent également dans les deux hémisphères. Le Péruviens avaient des obélisques, des gnomons

réguliers, pour marquer les points des équinoxes & des folstices. Leur année était de trois cent soixante-cinq jours; peut-être la science de l'antique Egypte ne s'étendit pas au-delà. Ils avaient élevé des prodiges d'architecture, & taillé des statues avec un art surprenant. C'était la nation la plus policée & la plus industrieuse du nouveau-monde.

L'inca Huescar, père d'Atabalipa, dernier inca, sous qui ce vaste empire fut détruit, l'avait beaucoup augmenté & embelli. Cet inca qui conquit tout le pays de Quito, aujourd'hui la capitale du Pérou, avait fait par les mains de ses foldats & des peuples vaincus un grand chemin de cinq cents lieues de Cusco jusqu'à Quito, à travers des précipices comblés, & des montagnes applanies. Ce monument de l'obéissance & de l'industrie humaine n'a pas été depuis entretenu par les Espagnels. Des relais d'hommes établis de demi-lieue en demi-lieue portaient les ordres du monarque dans tout son empire. Telle était la police. Et si on veut juger de la magnificence, il suffit de savoir que le roi était porté dans ses voyages fur une trône d'or, qu'on trouve peser vingt-cinq mille ducats, & que la litières de lames d'or fur laquelle était le trône était soutenue par les premiers de l'état.

Dans les cérémonies pacifiques & religieus à l'honneur du soleil, on formait des danses; rien n'est plus naturel; c'est un des plus anciens usages de notre hémisphère. Huescar pour rendre les danses plus graves, sit porter par les danseurs une chaîne d'or longue de sept cents de nos pas géométriques, & grosse comme le poignet; chaîcun en soulevait un chaînon. Il faut conclure de ce fait que l'or était plus commun au Pérou, que ne

l'est parmi nous le cuivre.

François Pizarro attaqua cet empire avec deux cent cinquante fantassins, soixante cavaliers, & une douzaine de petits canons que traînaient souvent les esclaves des pays déjà domptés. Il arrive par la mer du Sud à la hauteur de

Quito par-delà l'équateur. Atabalipa fils d'Huescar régnait alors; il était vers Quito avec environ quarante mille foldats armés de flèches & de piques d'or & d'argent. Pizarro commença comme Cortez par une ambassade, & offrit à l'inca l'amitié de Charles-Quint. L'inca répond qu'il ne recevra pour amis les déprédateurs de fon empire, que quand ils auront rendu tout ce qu'ils ont ravi fur leur route : & après cette réponse il marche aux Espagnols. Quand l'armée de l'inca, & la petite troupe Castilliane furent en présence, les Espagnols voulurent encor mettre de ·leur côté jusqu'aux apparences de la religion. Un moine nommé Valverda, fait évêque de ce pays même qui ne leur appartenait pas encor, s'avance avec un interprète vers l'inca, une bible à la main, & lui dit qu'il faut croire ce qui est dit dans ce livre. Il lui fait un long sermon de tous les mystères du christianisme. Les bistoriens ne s'accordent pas sur la manière dont le sermon sut reçu; mais ils conviennent tous que la prédication finit par le combat.

Les canons, les chevaux, & les armes de fer firent fur les Péruviens le même effet que fur les Mexicains; on n'eut guère que la peine de tuer; & Atabalipa arraché de fon trône d'or par les vainqueurs, fut chargé de fers.

Cet empereur pour se procurer une liberté prompte promit une trop grosse rançon; il s'obligea, selon Herrera & Zarata, de donner autant d'or qu'une salle de ses palais pouvait en contenir, jusqu'à la hauteur de sa main, qu'il éleva en l'air au dessus de sa tête. Aussitôt ses courriers partent de tous côtés pour assembler cette rançon immense; l'or & l'argent arrivent tous les jours au quartier des Espagnols; mais soit que les Péruviens se lassassement de dépouiller l'empire pour un captif, soit qu'Atabalip, ne les pressat pas, on ne remplit point toute l'étendue de ses promesses. Les esprits des vainqueurs s'aigrirent; leur avarice trompée monta à cet

excès de rage, qu'ils condamnèrent l'empereur à être brûlé vif; toute la grace qu'ils lui promirent, c'est qu'en cas qu'il voulût mourir chrétien on l'étranglerait avant de le brûler. Ce même évêque Valverda lui parla de christianisme par un interprète; il le baisa, & immédiatement après on le pendit; & on le jeta dans les flammes. Le malheureux Garcilasso, inca, devenu Espagnol, dit qu'Atabalipa avait été très-cruel envers sa samille, & qu'il méritait la mort; mais il n'ose pas dire que ce n'était point aux Espagnols à le punir. Quelques écrivains témoins oculaires comme Zarata, prétendent que François Pizarro était déja parti pour aller porter à Charles-Quint une partie des trésors d'Atabalipa & que d'Almagro seul sur coupable de cette barbarie. Cet évêque de Chiapa, que j'ai déjà cité, ajoute qu'on fit soussirir le même supplice à plusieurs capitaines Péruviens, qui par une générofité aussi grande que la cruauté des vainqueurs, aimèrent mieux recevoir la mort que de découvrir les trésors de leurs maîtres.

Cependant de la rançon déjà payée par Atabalipa, chaque cavalier Espagnol eut deux cent quarante marcs en or pur ; chaque fantassin en eut cent soixante : on purtagea dix sois environ autant d'argent dans la même proportion; ainsi le cavalier eut un tiers de plus que le fantassin. Les officiers eurent des richesses immenses; & on envoya à Charles-Quint trente mille marcs d'argent, trois mille d'or non travaillé, & vingt mille marcs pesant d'argent avec deux mille d'or en ouvrages du pays. l'Amérique lui aurait servi à tenir sous le joug une partie de l'Europe, & sur-tout les papes, qui lui avaient adjugé ce nouveau-monde, s'il avait reçu souvent de pareils tributs.

On ne fait si on doit plus admirer le courage opiniâtre de ceux qui découvrirent & conquirent tant de terres, ou plus détester leur férocité: la même source, qui est l'avarice, produisit tant de bien & tant de mal Diego

d'Almagro marche à Cusco à travers des multitudes qu'il faut écarter; il pénètre jusqu'au Chili par-delà le tropique du Capricorne. Par-tout on prend possession au nom de Charles-Quint. Bientôt après la discorde se met entre les vainqueurs de Pérou, comme elle avait divisé Velasquez & Fernand Cortez dans l'Amérique septentrionale.

Diego d'Almagro & Francesco Pizarro font la guerre civile dans Cusco même, la capitale des incas. Toutes les recrues qu'ils avaient reçues d'Europe, se partagent, & combattent pour le chef qu'elles choisissent. Ils donnent un combat fanglant sous les murs de Cusco, sans que les Péruviens osent profiter de l'affaiblissement de leur ennemi commun; au contraire il y avait des Péruviens dans chaque armée; ils fe battaient pour leurs tyrans; & les multitudes de péruviens dispersés, attendaient stupidement à quel parti de leurs destructeurs ils seraient foumis, & chaque parti n'était que d'environ trois cents hommes, tant la nature à donné en tout la supériorité aux Européans fur les habitans du nouveau-monde. Enfin d'Almagro fut fait prisonnier, & son rival Pizarro lui fit trancher la tête; mais bientôt aprês il fut affassiné lui-même par les amis d'Almagro.

Déjà se formait dans tout le nouveau-monde le gouvernement Espagnol. Les grandes provinces avaient leurs gouverneurs. Des audiences, qui sont à-peu-près ce que sont nos parlemens, étaient établies: des archevêques, des évêques, des tribunaux d'inquisition, toute la hiérarchie ecclésiassique exerçait ses fonctions comme à Madrid, lorsque les capitaines qui avaient conquis le Pérou pour l'empereur Charles - Quint, voulurent le prendre pour eux-mêmes. Un fils d'Almagro se sit reconnaître roi du Pérou; mais d'autres Espagnols aimant mieux obéir à leur maître qui demeurait en Europe, qu'à leur compagnon qui devenait leur souverain, le prirent & le firent périr par la main du bourreau. Un frère de

T JACTO

François Pizarro eut la même ambition & le même fort Il n'y eut contre Charles-Quint de révoltes que celles des Espagnols même, & pas une des peuples soumis.

Au milieu de ces combats, que les vainqueurs livraient entr'eux, ils découvrirent les mines du Potofi, que les Péruviens même avaient ignorées. Ce n'est point exagérer de dire que la terre de ce canton était toute d'argent: elle est encor aujourd'hui très-loin d'être épuifée. Les Péruviens travaillèrent à ces mines pour les Espagnols comme pour les vrais propriétaires. Bientôt après on joignit à ces esclaves des nègres qu'on achetait en Afrique, & qu'on transportait au Pérou comme des animaux destinés au service des hommes.

On ne traitait en effet ni ces nègres, ni les habitans du nouveau-monde, comme une espèce humaine. Ce las Casas religieux dominicain évêque de Chiapa, duquel nous avons parlé, touchés des cruautés de ses compatriotes, & des misères de tant de peuples, eut le courage de s'en plaindre à Charles-Quint, & à fon fils Philippe II. par les mémoires que nous avons encor. Il y représente presque tous les Américains, comme des hommes doux & timides, d'un tempérament faible qui les rend naturellement esclaves. Il dit que les Espagnols ne regardèrent dans cette faiblesse que la facilité qu'elle donnait aux vainqueurs de les détruire; que dans Cuba, dans la Jamaique, dans les isles voisines, ils firent périr plus de douze cent mille hommes, comme des chasseurs qui dépeuplent une terre de bêtes fauves. Je les ai vus, dit-il, dans l'iste St. Domingue & dans la Jamaique, remplir les campagnes de fourches patibulaires, auxquelles ils pendaient ces malheureux treize à treize, en l'honneur, disaient-ils, des treize apôtres. Je les ai vus donner des enfans à dévorer à leurs chiens de chasse.

Un cacique de l'isle de Cuba nommé Hatucu, condamnépar eux à périr par le feu, pour n'avoir pas donné assez d'or, sut remis avant qu'on allumât le bûcher entre les mains d'un franciscain, qui l'exhortait à mourir chrétien, & qui lui promettait le ciel. Quoi! les Espagnols iront donc au ciel, demandait le cacique? Oui sans doute, disait le moine. Ah, s'il est ainsi, que je n'aille point au ciel, repliqua ce prince! Un cacique de la nouvelle Grenade, qui est entre le Pérou & le Mexique, sut brûlé publiquement pour avoir promis en vain de remplir

d'or la chambre d'un capitaine.

Des milliers d'Américains servaient aux Espagnols de bêtes de somme, & on les tuait quand leur lassitude les empêchait de marcher. Ensin ce témoin occulaire affirme, que dans les isles & sur la terre-ferme, ce petit nombre d'Européans a fait périr plus de douze millions d'Américains. Four vous justisser, ajoute-t-il, vous dites que ces malheureux s'étaient rendus coupables de sacrifices humains; que, par exemple, dans le temple du Mexique on avait sacrifié vingt mille hommes: je prends à témoin le ciel & la terre, que les Mexicains usant du droit barbare de la guerre, n'avaient pas fait souffrir la mort dans leurs temples à cent cinquante prisonniers.

De tous ce que je viens de citer, il résulte que probablement les Espagnols avaient beaucoup exagéré les déprayations des Mexicains, & que l'évêque de Chiapa outrait aussi quelquesois ses reproches contre ses compatriotes. Observons ici que si on reproche aux Mexicains d'avoir quelquesois facrissé des ennemis vaincus au Dreu de la guerre, jamais les Péruviens ne sirent de tels sacrisses au soleil, qu'ils regardaient comme le Dieu biensaisant de la nature. La nation du Pérou était peut-

être la plus douce de toute la terre.

Enfin les plaintes réitérées de las Casas ne furent pas inutiles. Les loix envoyées d'Europe ont un peu adouci le fort des Américains. Ils sont aujourd'hui sujets

foumis & non esclaves.

€ (281) }

CHAPITRE QUARANTE-UNIEME.

Du premier voyage autour du monde.

E mélange de grandeur & de cruauté étonne & indigne. Trop d'horreurs déshonorent les grandes actions des vainqueurs de l'Amérique; mais la gloire de Colomb est pure. Telle est celle de Magalhaens, que nous nommons Magellan, qui entreprit de faire par mer le tour du globe, & de Sébastien Cano, qui acheva le premier ce prodigieux voyage, qui n'est plus un prodige aujourd'hui.

Ce fut en 1519, dans le commencement des conquêtes Espagnoles en Amérique, & au milieu des grands succès des Portugais en Asie & en Afrique, que Magellan découvrit pour l'Espagne le détroit qui porte son nom, qu'il entra le premier dans la mer du Sud, & qu'en voguant de l'occident à l'orient il trouva les isses qu'on

nomma depuis Marianes.

Ces isles Marianes situées près de la ligne méritent une attention particulière. Les habitans ne connaissaient point le feu, & il leur était absolument inutile. Ils se nourrissaient des fruits que leurs terres produisent en abondance, sur-tout du cacao, du sago qui est fort au dessus du riz, & d'une pâte qui a le goût du meilleur pain, & qui se forme dans une gousse au haut d'un grand arbre; on prétend que la durée ordinaire de leur vie est de cent vingt ans. On en dit autant des Brasiliens. Ces insulaires n'étaient ni sauvages, ni cruels; aucune des commodités qu'ils pouvaient dessirer ne leur manquait. Leurs maisons bâties de planches de cacaotiers, industrieusement façonnées, étaient propres & régulières. Ils cultivaient des jardins plantés avec art; & peut-être étaient-ils les moins malheureux, & les moins

THE WOOD

méchans de tous les homines. Cependant les Portugais appellèrent leur pays les isles des larrons, parce que ces peuples ignorant le tien & le mien mangèrent quelques provisions d'un vaisseau. Il n'y avait pas plus de religion chez eux que chez les Hottentots, ni chez beaucoup de nations Africaines & Américaines. Mais au-delà de ces isles en tirant vers les Moluques, il y en a d'autres où la religion mahométane avait été portée du tems des califes. Les mahométans y avaient abordé par la mer de l'Inde, & les chrétiens y venaient par la mer du Sud. Si les mahométans Arabes avaient connu la bouffole, c'était à eux à découvrir l'Amérique; ils étaient dans le chemin; mais ils n'ont jamais navigé plus loin qu'à l'isle de Mindanao, à l'ouest des Manilles. Ce vaste archipel était peuplé d'hommes d'espèces différentes, les uns blancs, les autres noirs, les autres olivâtres ou rouges. On a toujours trouvé la nature plus variée dans les climats chauds que dans ceux du Septentrion.

Au reste ce Magellan était un Portugais, auquel on avait resusé une augmentation de paye de six écus. Ce resus le détermina à servir l'Espagne, & à chercher par l'Amérique un passage pour aller partager les possessions des Portugais en Asie. En esset, ses compagnons après sa mort s'établirent à Tidor, la principale des isles Moluques

où croissent les plus précieuses épiceries.

Les Portugais furent étonnés d'y trouver les Espagnols, & ne purent comprendre comment ils y avaient abordé par la mer Orientale, lorsque tous les vaisseaux du Portugal ne pouvaient venir que de l'Occident. Ils ne soupconnaient pas que les Espagnols eussent fait une partie du tour du globe. Il fallut une nouvelle géographie pour terminer le différend des Espagnols & des Portugais, & pour résormer l'arrêt que la cour de Rome avait porté sur leurs prétentions & sur les limites de leurs découvertes.

Il faut favoir que quand le célèbre prince Dom Henri commencait à reculer pour nous les bornes de l'uni-

TO ME TO

vers, les Portugais demandèrent aux papes la possession de tout ce qu'ils découvriraient. La coutume subsissait de demander des royaumes au St. Siége, depuis que Grégoire VII. s'était mis en possession de les donner: on croyait par-là s'assurer contre une usurpation étrangère, & intéresser la religion à ces nouveaux établissemens. Plusieurs pontises consirmèrent donc au Portugal les droits qu'il avait acquis & qu'ils ne pouvaient lui ôter.

Lorsque les Espagnols commençaient à s'établir dans l'Amérique, le pape Alexandre VI. divisa les deux nouveaux-mondes, l'Américain & l'Assatique, en deux parties: tout ce qui était à l'orient des isles Açores devait appartenir au Portugal; tout ce qui était à l'occident sut donné à l'Espagne; on traça une ligne sur le globe, qui marqua les limites de ces droits réciproques, & qu'on appelle la ligne de marcation. Le voyage de Magellan dérangea la ligne du pape. Les isles Marianes, les Philippines, les Moluques, se trouvaient à l'orient des découvertes Portugaises. Il fallut donc tracer une autre ligne, qu'on appella de démarcation. Qu'y a-t-il de plus étonnant, où qu'on ait découvert tant de pays, ou que des évêques de Rome les aient donnés tous?

Toutes ces lignes furent encor dérangées, lorsque les Portugais abordèrent au Brésil; elle ne furent pas plus respectées par les Français & par les Anglais, qui s'établirent ensuite dans l'Amérique septentrionale. Il est vrai que les Anglais sur-tout n'ont fait que glaner après les riches moissons des Espagnols: mais ensin ils y ont eu des

établissemens considérables.

Le funeste effet de toutes ces découvertes & de ces transplantations a été que nos nations commerçantes se sont fait la guerre en Amérique & en Asie, toutes les sois qu'elles se la sont déclarée en Europe. Elles ont réciproquement détruit leurs colonies naissantes. Les premiers voyages ont eu pour objet d'unir toutes les na-

tions. Les derniers ont été entrepris pour nous détruire au bout du monde.

C'est un grand problème de savoir si l'Europe a gagné en se portant en Amérique. Il est certain que les Espagnols en retirèrent d'abord des richesses immenses: mais l'Espagne a été dépeuplée & ces trésors partagés à la sin par tant d'autres nations, ont remis l'égalité qu'ils avaient d'abord ôtée. Le prix des denrées a augmenté par-tout. Ainsi personne n'a réellement gagné. Il reste à savoir si la cochenille & le quinquina sont d'un assez grand prix pour compenser la perte de tant d'hommes.



CHAPITRE QUARANTE-DEUXIEME.

Du Brésil.

UAND les Espagnols envahissaient la plus riche partie du nouveau-monde, les Portugais surchargés des trésors de l'ancien, négligeaient le Brésil, qu'ils découvrirent en 1500, mais qu'ils ne cherchaient pas.

Leur amiral Cabral, après avoir passé les isles du Cap-Verd, pour aller par la mer australe d'Afrique aux côtes du Malabar, prit tellement le large à l'occident, qu'il vit cette terre du Brésil, qui de tout le continent Américain est le plus voisin de l'Afrique; il n'y a que trente degrés en longitude de cette terre au mont Atlas; c'était celle qu'on devait découvrir la première. On la trouva sertile; il y règne un printems perpétuel. Tous les habitans grands, bien-faits, vigoureux, d'une couleur rougeâtre, marchaient nuds, à la réserve d'une large ceinture qui leur servait de poche.

C'étaient des peuples chasseurs, par conséquent n'ayant pas toujours une subsistance assurée; de là nécessairement féroces, se faisant la guerre avec leurs slèches & leurs massues pour quelques pièces de gibier, comme les barbares policés de l'ancien continent la font pour quelques villages. La colère, le ressentiment d'une injure les armait souvent, comme on le raconte des premiers Grecs & des Asiatiques. Ils ne sacrifiaient point d'hommes, parce que n'ayant aucun culte religieux, ils n'avaient point de sacrifices à faire ainsi que les Mexicains, mais ils mangeaient leurs prisonniers de guerre; & Améric Vespuce rapporte dans une de ses lettres, qu'ils furent fort étonnés quand il leur sit entendre que les Européans ne mangeaient pas leurs prisonniers.

Au reste, nulles loix chez les Brasiliens que celles qui s'établissaient au hasard pour le moment présent par la peuplade assemblée; l'instinct seul les gouvernait. Cet instinct les portait à chasser quand ils avaient saim, à se joindre à des semmes quand le besoin le demandait, & à

satisfaire ce besoin passager avec des jeunes gens.

Ces peuples sont une preuve assez forte que l'Amérique n'avait jamais été connue de l'ancien-monde; on auroit porté quelque religion dans cette terre peu éloignée de l'Afrique. Il est bien dissicile qu'il n'y eût resté quelque trace de cette religion quelle qu'elle sût; on n'y en trouva aucune. Quelques charlatans portant des plumes sur la tête, excitaient les peuples au combat, leur faisaient remarquer la nouvelle lune, leur donnaient des herbes qui ne guérissaient pas leurs maladies. Mais qu'on ait vu chez eux des prêtres, des autels, un culte, c'est ce qu'aucun voyageur n'a dit, malgré la pente à le dire.

Les Mexicains, les Péruviens, peuples policés, avaient un culte établi. La religion chez eux maintenait l'état, parce qu'elle était entiérement subordonnée au prince; mais il n'y avait point d'état chez les sauvages sans besoin

& fans police.

Le Portugal laissa pendant près de cinquante ans languir les colonies que leurs marchands avaient envoyées au Brésil. Enfin en 1559 on y fit des établissements solides, & les rois de Portugal eurent à la fois les tributs des deux mondes. Le Brésil augmenta les richesses des Espagnols quand leur roi *Philippe 11*. s'empara du Portugal en 1581. Les Hollandais le prirent presque tout entier sur les Espagnols depuis 1625 jusqu'à 1630.

Ces mêmes Hollandais enlevaient à l'Espagne tout ce que le Portugal avait établi dans l'ancien-monde & dans le nouveau. Enfin, lorsque le Portugal eut secoué le joug des Espagnols, il se remit en possession des côtes du Brésil. Ce pays a produit à ces nouveaux maîtres, ce que le Mexique, le Pérou, & les isles donnaient aux Espagnols, de l'or, de l'argent, des denrées précieuses. Dans nos derniers tems même on y a découvert des mines de diamans, aussi abondantes que celles de Golconde, Mais qu'est-il arrivé? tant de richesses ont appauvri les Portugais. Les colonies d'Afie du Bréfil avaient enlevé beaucoup d'habitans. Les autres comptant sur l'or & les diamans, ont cessé de cultiver les véritables mines, qui font l'agriculture & les manufactures. Leurs diamans & leur or ont payé à peine les choses nécessaires que les Anglais leur ont fournies; c'est pour l'Angleterre en effet que les Portugais ont travaillé en Amérique. Enfin, en 1756, quand Lisbonne a été renversée par un tremblement de terre, il a fallu que Londres envoyât jusqu'à de l'argent monnoyé au Portugal qui manquait de tout. Dans ce pays le roi est riche, & le peuple pauvre.



€ (287) 3€

CHAPITRE QUARANT E-TROISIEME.

Des possessions des Français en Amérique.

LES Espagnols tiraient déjà du Mexique & du Pérou des trésors immenses, qui pourtant à la fin ne les ont pas beaucoup enrichis; quand les autres nations jalouses & excitées par leur exemple n'avaient pas encor dans les autres parties de l'Amérique une colonie qui leur sût

aventageuse.

L'amiral Coligni qui avait en tout de grandes idées, imagina en 1557 fous Henri II. d'établir les Français & fa fecte dans le Bréfil; un chevalier de Villegagnon alors calviniste, y fut envoyé. Calvin s'intéressa à l'entreprise, les Genevois n'étaient pas alors d'aussi bons commerçans qu'aujourd'hui. Calvin envoya plus de prédicans que de cultivateurs. Ces, ministres qui voulaient dominer, eurent avec le commandant de violentes querelles; ils excitèrent une sédition. La colonie sut divisée; les Portugais la détruisirent. Villegagnon renonça à Calvin & à ses ministres; il les traita de perturbateurs; ceux-ci le traitèrent d'athée, & le Brésil sut perdu pour la France, qui n'a jamais su faire de grands établissemens au-dehors.

On disait que la famille des incas s'était retirée dans ce vasse pays dont les limites touchent à celles du Pérou; que c'était-là que la plupart des Péruviens avaient échappé à l'avarice & à la cruauté des chrétiens d'Europe qui habitaient au milieu des terres, près d'un certain lac Parima dont le sable était d'or; qu'il y avait une ville dont les toits étaient couverts de ce métal; les Espagnols appellaient cette ville Eldorado; ils la cherchèrent long-tems.

Ce nom d'Eldorado éveilla toutes les puissances. La

THE WORK

reine Elizabeth envoya en 1596 une flotte sous commandement du favant & malheureux Raleig, pour disputer aux Espagnols ces nouvelles dépouilles. Raleig en effet pénétra dans le pays habité par des peuples rouges. Il prétend qu'il y a une nation dont les épaules font aussi-hautes que la tête. Il ne doute point qu'il n'y ait des mines : il rapporta une centaine de grandes plaques d'or, & quelques morceaux d'or ouvragés. Mais enfin, on ne trouva ni de ville d Eldorado, ni de lac Parima. Les Français après plusieurs tentatives, s'établirent en 1664 à la pointe de cette grande terre dans l'isle de Cayenne, qui n'a qu'environ quinze lieues communes de tour. C'est-là ce qu'on nomma la France équinoxiale. Cette France se réduisit à un bourg composé d'environ cent cinquante maisons de terre & de bois; & l'isle de Cayenne n'a valu quelque chose que fous Louis XIV. qui le premier des rois de France encouragea véritablement le commerce maritime; encor cette isle fut-elle enlevée au Français par les Hollandais dans la guerre de 1672. Mais une flotte de Louis XIV. la reprit. Elle fournit aujourd'hui un peu d'indigo & de mauvais café. La Guiana était dit-on, le plus beaux pays de l'Amérique où les Français pussent s'établir, & c'est celui qu'ils négligèrent.

On leur parla de la Floride entre l'ancien & le Nouveau-Mexique. Les Espagnols étaient déjà en possession d'une partie de la Floride, à laquelle même ils avaient donné ce nom. Mais comme un armateur Français prétendait y avoir abordé à-peu-près dans le même tems qu'eux, c'était un droit à disputer; les terres des Américains devant appartenir, par notre droit des gens, ou de ravisseurs, non-seulement à celui qui les envahisfait le premier, mais à celui qui disait le premier les

avoir vues.

L'amiral Coligni y avait envoyé fous Charles IX. vers l'an 1564, une coionie huguenote, voulant tou-

jours

jours établir sa religion en Amérique, comme les Espa gnols y avaient porté la leur. Les Espagnols ruinèrent cet établissement, & pendirent aux arbres tous les Français avec un grand écriteau au dos; Pendus, non comme Français, mais comme hérétiques.

Quelque tems après un Gascon, nommé le chevalier de Gourgues, se mit à la tête de quelques corsaires pour essayer de reprendre la Floride. Il s'empara d'un petit fort Espagnol, & sit pendre à son tour les prisonniers, sans oublier de leur mettre un écriteau; Pendus non comme Espagnols, mais comme voleurs & Maranes. Déjà les peuples de l'Amérique voyaient leurs déprédateurs Européans les venger en s'exterminant les uns les autres: & ils ont eu souvent cette consolation.

Après avoir pendu des Espagnols, il fallut pour ne le pas être, évacuer la Floride, à laquelle les Français renoncèrent. C'était un pays meilleur encor que la Guiane. Mais les guerres affreuses de religion qui ruinaient alors les habitans de la France, ne leur permettaient pas d'aller égorger, & convertir des sauvages, ni de disputer ce beau pays aux Espagnols.

Déjà les Anglais se mettaient en possession des meilleurs terres & des plus avantageusement situées qu'on puisse possession de la Floride, quand deux ou trois marchands de Normandie, sur la légère espérance d'un petit commerce de pelleterie, équipèrent quelques vaisseaux, & établirent une colonie dans le Canada, pays couvert de neiges & de glaces huit mois de l'année, habité par des barbares, des ours & des castors. Cette terre découverte auparavant dès l'an 1535, avait été abandonnée; mais ensin après plusieurs tentatives mal appuyées par un gouvernement qui n'avait point de marine, une petite compagnie de marchands de Dieppe & de St. Malo, fonda Québec en 1608, c'est-à-dire, bâtit quelques cabanes; Essai sur les mœurs. Tom. III.

& ces cabanes ne font devenues une ville que fous Louis XIV.

Cet établissement, celui de Louisbourg, & tous les autres dans cette nouvelle France, ont été toujours très-pauvres, tandis qu'il y a quinze mille carrosses dans la ville de Mexique, & davantage dans celle de Lima. Ces mauvais pays n'en ont pas moins été un sujet de guerre presque continuel, soit avec les naturels, soit avec les Anglais, qui possessement des meilleurs territoires, ont voulu ravir celui des Français, pour être les seuls maîtres du commerce de cette partie boréale du monde.

Les peuples qu'on trouva dans le Canada n'étaient pas de la nature de ceux du Mexique & du Pérou & du Bréfil. Ils leur ressemblaient en ce qu'ils sont privés de poil comme eux, & qu'ils n'en ont qu'aux fourcils & à la tête. Ils en diffèrent par la couleur qui approche de la nôtre; ils en diffèrent encor plus par la fierté & le courage. Ils ne connurent jamais le gouvernement monarchique; l'esprit républicain a été le partage de tous les peuples du Nord dans l'ancien-monde & dans le nouveau. Tous les habitans de l'Amérique septentrionale des montagnes, des Apalaches au détroit de David, font des paysans & des chasseurs divisés en bourgades; institution naturelle de l'espèce humaine. Nous leur avons rarement donné le nom d'Indiens, dont nous avions très-mal-à-propos désigné les peuples du Mexique, du Pérou & du Brésil. On n'appella ce pays, les Indes, que parce qu'il en venait autant de tréfors que de l'Inde véritable. On se contenta de nommer les Américains du nord sauvages, ils l'étaient moins à quelques égards que les paysans de nos côtes Européanes, qui ont si long-tems pillé de droit les vaisseaux naufragés, & tué les navigateurs. La guerre, ce crime & ce fléau de tous les tems & de tous les hommes, n'avait pas chez eux comme chez nous l'intérêt pour

777

motif; c'était d'ordinaire l'infulte & la vengeance qui en étaient le sujet, comme chez les Brasiliens & chez

tous les fauvages.

Ce qu'il y avait de plus horrible chez les Canadiens, est qu'ils faisaient mourir dans les supplices leurs ennemis captifs, & qu'ils les mangeaient. Cette horreur leur était commune avec les Brasiliens éloignés d'eux de cinquante degrés. Les uns & les autres mangeaient un ennemi comme le gibier de leur chaffe. C'est un usage qui n'est pas de tous les jours; mais il a été commun à plus d'un peuple, & nous en avons traité à part.

C'était dans ces terres stériles & glacées du Canada que les hommes étaient fouvent antropophages; ils ne l'étaient point dans l'Acadie, pays meilleurs où l'on ne manque pas de nourriture. Ils ne l'étaient point dans le reste du continent, excepté dans quelques parties du

Brésil, & chez les Cannibales des isles Caraïbes.

Quelques jésuites & quelques huguenots rassemblés par une fatalité singulière, cultivèrent la colonie naisfante du Canada; elle s'allia enfuite avec les Hurons qui faisaient la guerre aux Iroquois. Ceux-ci nuisirent beaucoup à la colonie, prirent quelques jésuites prisonniers, &, dit-on, les mangèrent. Les Anglais ne furent pas moins funestes à l'établissement de Québec. A peine cette ville commençait à être bâtie & fortifiée qu'ils l'attaquèrent. Ils prirent toute l'Acadie; cela ne veut dire autre chose, sinon qu'ils détruisirent des cabanes de pêcheurs.

Les Français n'avaient donc dans ce tems-là aucun établissement hors de France, & pas plus en Amérique

'qu'en Afie.

La compagnie de marchands qui s'était ruinée dans ces entreprises, espérant réparer ses pertes, pressa le cardinal de Richelieu de la comprendre dans le traité de St. Germain fait avec les Anglais. Cet peuples rendirent le peu qu'ils avaient envahi, dont ils ne faisaient alors

-millon

aucun cas, & ce peu devint ensuite la Nouvelle-France. Cette Nouvelle-France resta long-tems dans un état misérable; la pêche de la morue rapporta quelques légers profits qui soutinrent la compagnie. Les Anglais informés de ces petits profits prirent encor l'Acadie.

Ils la rendirent encor au traité de Bréda. Enfin ils la prirent cinq fois; & s'en font confervé la propriété par la paix d'Utrecht; paix alors heureuse qui est devenue depuis funeste à l'Europe. Car nous verrons que les ministres qui firent ce traité, n'ayant pas déterminé les limites de l'Acadie, l'Angleterre voulant les étendre, & la France les resserrer; ce coin de terre a été le sujet d'une guerre violente en 1755 entre ces deux nations rivales; & cette guerre à produit celle de l'Allemagne, qui n'y avait aucun rapport. La complication des intérêts politiques est venue au point qu'un coup de canon tiré en Amérique peut être le signal de l'embrasement de l'Europe.

La petite isse du cap Breton, où est Louisbourg, la rivière de St. Laurent, Québec, le Canada demeurèrent donc à la France en 1713. Ces établissemens servirent plus à entretenir la navigation, & à former des matelots, qu'ils ne rapporterent de prosit. Québec contenait environ sept mille habitans; les dépenses de la guerre pour conserver ces pays coûtaient plus qu'ils ne vaudront jamais; & cependant elles paraissaient nécessaires.

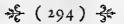
On a compris dans la Nouvelle-France un pays immense qui touche d'un côté au Canada, de l'autre au Nouveau-Mexique, & dont les bornes vers le nordouest sont inconnues; on l'a nommé Missipipi, du nom du fleuve qui descend dans le golfe du Mexique; & Louisiane, du nom de Louis XIV.

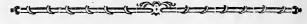
Cette étendue de terre était à la bienséance des Espagnols, qui n'ayant que trop de domaines en Amérique, ont négligé cette possession, d'autant plus qu'ils n'y ont pas trouvé d'or. Quelques Français du Canada s'y transportèrent, en descendant par le pays & la rivière

des Ilinois, & en essuyant toutes les satigues & tous les dangers d'un tel voyage. C'est comme si on voulait aller en Egypte par le cap de Bonne-Espérance, au lieu de prendre la route de Damiette. Cette grande partie de la Nouvelle-France sut jusqu'en 1708 composée d'une douzaine de familles errantes dans des deserts & dans des bois.

Louis XIV. accablé alors de malheurs voyait dépérir l'ancienne France, & ne pouvait penser à la nouvelle. L'état était épuisé d'hommes & d'argent. Il est bon de savoir que dans cette misère publique deux hommes avaient gagné chacun environ quarante millions, l'un par un grand commerce dans l'Inde ancienne, tandis que la compagnie des Indes établie par Colbert était détruite, l'autre par des affaires avec un ministère malheureux, obéré & ignorant. Le grand négociant qui se nommait Crozoat, étant assez riche & assez hardi pour risquer une partie de ses trésors, se sit concéder la Louisiane par le roi, à condition que chaque vaisseau que lui & ses associés enverraient, y porteraient six garçons & six silles pour peupler. Le commerce & la population y languirent également.

Après la mort de Louis IV. l'Ecossais Law ou Lass, homme extraordinaire, dont plusieurs idées ont été utiles, & d'autres pernicieuses, sit accroire à la nation que la Louisiane produisait autant d'or que le Pérou, & allait fournir autant de soie que la Chiné. Ce sut la première époque dn fameux système de Lass. On envoya des colonies au Mississippi; on gravale plan d'une ville magnifique & régulière, nommée la Nouvelle-Orléans. Les colons périrent la plupart de misère, & la ville se rédussit à quelques méchantes maisons. Peut-être un jour, s'il y a des millions d'habitans de trop en France, serat-il avantageux de peupler la Louisiane; mais il est plus vraisemblable qu'il faudra l'abandonner.





CHAPITRE QUARANTE-QUATRIEME.

Des isles Françaises & des flibustiers.

Es possessions les plus importantes que les Français ont acquises avec le tems, sont, la moitié de l'isse St. Domingue, la Martinique, la Guadaloupe, & quelques perites isses Antilles; ce n'est pas la deux-centième partie des conquêtes Espagnoles, mais on en a tiré ensin

de grands avantages.

St. Domingue est cette même isle Hispaniola, que les habitans normaient Aiti, découverte par Colomb, & dépeuplée par les Espagnols; les Français n'ont pas trouvé dans la partie qu'ils habitent l'or & l'argent qu'on y trouvait autresois, soit que les métaux demandent une longue suite de siècles pour se former, soit plutôt qu'il n'y en ait qu'une quantité déterminée dans la terre, & que la mine ne renaisse plus; l'or & l'argent en esset n'étant point des mixtes, il est disficile de concevoir ce qui les reproduirait. Il y a encor des mines de ces métaux dans le terrain qui reste aux Espagnols; mais les frais n'étant pas compensés par le prosit, on a cessé d'y travailler.

La France n'est entrée en partage de cette isle avec l'Espagne, que par la hardiesse désespérée d'un peuple nouveau, que le hasard composa d'Anglais, de Bretons, & sur-tout de Normans. On les a nommé boucaniers, & slibustiers; leur union & leur origine surent à-peu-près celle des anciens Romains; leur courage sut plus impétueux & plus terrible. Imaginez des tigres qui auraient un peu de raison; voilà ce qu'étaient les slibustiers; voici

leur histoire.

Il arriva vers l'année 1625 que des aventuriers Français & Anglais abordèrent en même tems dans une isle

des Caraïbes, nommée St. Christophe par les Espagnols, qui donnaient presque toujours le nom d'un faint aux pays dont ils s'emparaient, & qui égorgeaient les naturels au nom d'un faint. Il fallut que ces nouveaux venus, malgré l'antipatie naturelle des deux nations, se réunissent contre les Espagnols. Ceux-ci maîtres de toutes les isles voisines comme du continent, vinrent avec des forces supérieures. Le commandant Français échappa & retourna en France. Le commandant Anglais capitula; les plus déterminés des Français & des Anglais gagnèrent dans des barques l'isle de St. Dominique, & s'établirent dans un endroit inabordable de la côte, au milieu des rochers. Ils fabriquèrent de petits canots à la manière des Américains, & s'emparèrent de l'isse de la Tortue. Plusieurs Normans allèrent groffir leur nombre comme au douzième fiècle ils allaient à la conquête de la Pouille, & dans le dixième à la conquête de l'Angleterre ; ils eurent toutes les aventures heureuses & malheureuses que pouvait attendre un ramas d'hommes sans loi, venus de Normandie & d'Angleterre dans le golfe du Mexique.

Cromwel en 1655 envoya une flotte qui enleva la Jamaioue aux Espagnols; on n'en serait point venu à bout sans ces flibustiers. Ils pirataient par-tout, & plus occupés de piller que de conserver, ils laissèrent pendant une de leurs courses reprendre par les Espagnols la Tortue. Ils la reprirent ensuite; le ministère de France fut obligé de nommer pour commandant à la Tortue celui qu'ils avaient choisi; ils infestèrent la mer du Mexique, & se firent des retraites dans plusieurs isles. Le nom qu'ils prirent alors fut celui des frères de la Côte. Ils s'entassaient dans un misérable canot, qu'un coup de canon ou de vent aurait brisé, & allaient à l'abordage des plus gros vaisseaux Espagnols, dont quelquesois ils se rendaient maîtres. Point d'autres loix parmi eux que celle du partage égal des dépouilles, point d'autre religion que la naturelle, de laquelle encor ils s'écartaient monstrueusement.

296

Ils ne furent pas à portée de ravir des épouses, comme on l'a conté des compagnons de Romulus; ils obtinrent qu'on leur envoyât cent filles de France; ce n'était pas affez pour perpétuer une association devenue nombreuse; deux flibustiers tiraient aux dés une fille; le gagnant l'épousait, & le perdant n'avait droit de coucher avec elle

que quand l'autre était occupé ailleurs.

Ces hommes étaient d'ailleurs plus faits pour la deftruction que pour fonder un état. Leurs exploits étaient inouis, leurs cruautés aussi. Un d'eux (nommé l'Olonais, parce qu'il était des Sables d'Olonne) prend avec un seul canot une frégate armée, jusques dans le port de la Havane. Il interroge un des prisonniers, qui lui avoue que cette frégate était destinée à lui donner la chasse, qu'on devait se faisir de lui & le pendre; ils avoue encor que lui qui parlait était le bourreau. L'Olonais sur le champ le fair pendre, coupe lui-même la tête à tous les captifs & suce leur sang.

Cet Olonais & un autre nommé le Basque, vont jusqu'au fond du petit golfe de Venezuela, dans celui de Honduras avec cinq cents hommes: ils mettent à feu & à sang deux villes considérables; ils reviennent chargés de butin; ils montent les vaisseaux que les canots ont pris. Les voilà bientôt une puissance maritime, & sur le point

d'être de grands conquérans.

Morgan Anglais, qui a laissé un nom fameux, se mit à la tête de mille slibustiers, les uns de sa nation, les autres Normans, Bretons, Saintongeois, Basques; il entreprend de s'emparer de Porto-Belo, l'entrepôt des richesses Espagnoles, ville très-forte, munie de canon, & d'une garnison considérable. Il arrive sans artillerie, monte à l'escalade de la citadelle sous le seu du canon ennemi, malgré une résistance opiniatre il prend la forteresse; cette témérité heureuse oblige la ville à se racheter pour environ un million de piastres. Quelque temsaprès il ose s'ensoncer dans l'isthme de Panama, au milieu

me Work

des troupes Espagnoles; il pénètre à l'ancienne ville de Panama, enlève tous les trésors, réduit la ville en cendres, & revient à la Jamaïque victorieux & enrichi. C'était le fils d'un paysan d'Angleterre; il eût pu se faire un royaume dans l'Amérique, mais ensin il mourut

en prison à Londres.

Les flibustiers Français, dont le repaire était tantôt dans les rochers de St. Domingue, tantôt à la Tortue, arment dix bateaux, & vont au nombre denviron douze cents hommes attaquer la Vera-Cruz; cela est austi téméraire que si douze cents Biscavens venaient assiéger Bordeaux avec dix barques. Ils prennent la Vera-Cruz d'assaut, ils en rapportent cinq millions, & font quinze cents esclaves. Enfin après plusieurs succès de cette espèce, les flibustiers Anglais & Français fe déterminent à entrer dans la mer du Sud, & à piller le Pérou. Aucun Français navait vu encor cette mer; pour y entrer il fallait ou traverser les montagnes de l'isthme de Panama, ou entreprendre de côtoyer par mer toute l'Amérique méridionale, & passer le détroit de Magellan qu'ils ne connaissaient pas. Ils se divisent en deux troupes, & prennent à la fois ces deux routes.

Ceux qui franchissent l'isthme renversent & pillent tout ce qui est sur leur passage, arrivent à la mer du Sud, s'emparent dans les ports de quelques barques qu'ils y trouvent, & attendent avec ces petits vaisseaux ceux de leurs camarades qui ont dû passer le détroit de Magellan. Ceux-ci qui étaient presque tous Français essuyèrent des aventures aussi romanesques que leur entreprise: ils ne purent passer au Pérou par le détroit, ils en furent repoussés par des tempêtes; mais ils allèrent piller les rivages de l'Afrique.

Cependant les flibustiers qui se trouvent au-delà de l'isthme, dans la mer du Sud, n'ayant que des barques pour naviguer, sont poursuivis par la flotte Espagnole du Pérou; il saut lui échapper. Un de leurs compagnons

qui commande une espèce de canot chargé de cinquante hommes, se retire jusqu'à la mer Vermeille, & dans la Californie; il y reste quatre années, revient par la mer du Sud, prend dans sa route un vaisseau chargé de cinq cent mille piastres, passe le détroit de Magellan, & arrive à la Jamaïque avec son butin. Les autres cependant rentrent dans l'isthme chargés d'or & de pierreries. Les troupes Espagnoles rassemblées les attendent & les poursuivent par-tout. Il faut que les flibustiers traverfent l'isthme dans sa plus grande largeur, & qu'ils marchent par des détours l'espace de trois cents lieues, quoiqu'il n'y en ait que quatre-vingts en droite ligne de la côte où ils étaient à l'endroit où ils voulaient arriver. Ils trouvent des rivières qui se précipitent par des cataractes, & sont réduits à s'y embarquer dans des espèces de tonneaux. Ils combattent la faim, les élémens & les Efpagnols. Cependant ils se rendent à la mer du Nord, avec l'or & les pierreries qu'ils ont pu conserver. Ils n'étaient pas alors au nombre de cinq cents. La retraite des dix mille Grecs fera toujours plus célèbre, mais elle n'est pas comparable.

Si ces aventuriers avaient pu se réunir tous sous un chef, ils auraient fondé une puissance considérable en Amérique. Ce n'était à la vérité qu'une troupe de voleurs; mais qu'ont été tous les conquérans? Les slibustiers ne réussirent qu'à faire aux Espagnols presqu'autant de mal que les Espagnols en avaient fait aux Américains. Les uns allèrent jouir dans leur patrie de leurs richesses, les autres moururent des excès où ces richesses les entraînèrent; beaucoup furent réduits à leur première indigence. Les gouvernemens de France & d'Angleterre cessèrent de les protéger, quand on n'eut plus besoin d'eux; ensin il ne reste de ces héros du brigandage, que leur nom & le souvenir de leur valeur & de leurs

cruautés.

C'est à eux que la France doit la moitié de l'isse de

St. Domingue; c'est par leurs armes qu'on s'y établit dans tous le tems de leurs courses.

On comptait en 1757 dans la St. Domingue francaise, environ trente mille personnes, & cent mille esclaves nègres ou mulâtres, qui travaillaient aux sucreries, aux plantations d'indigo, de cacao, & qui abrègent leur vie pour flatter nos appétits nouveaux, en remplissant nos nouveaux besoins, que nos pères ne connaissaient pas; nous allons acheter ces nègres à la côte de Guinée, à la Côte d'Or, à celle d'Ivoire; il y a trente ans qu'on avait un beau nègre pour cinquante livres; c'est à-peu-près cinq fois moins qu'un bœuf gras. Cette marchandise humaine coûte aujourd'hui en 1772 environ quinze cents livres. Nous leur disons qu'ils sont hommes comme nous; qu'ils sont rachetés du sang d'un DIEU mort pour eux, & ensuite on les fait travailler comme des bêtes de fomme, on les nourrit plus mal; s'ils veulent s'enfuir; on leur coupe une jambe, & on leur fait tourner à bras l'arbre des moulins à sucre lorsqu'on leur a donné une jambe de bois ; après cela nous osons parler du droit des gens. La petite isle de la Martinique, la Guadaloupe, que les Français cultivèrent en 1735, fournirent les mêmes denrées que St. Domingue. Ce sont des points sur la carte & des événemens qui se perdent dans l'histoire de l'univers. Mais enfin, ces pays qu'on peut à peine appercevoir dans une mappemonde, produisirent en France une circulation annuelle d'environ foixante millions de marchandises. Ce commerce n'enrichit point un pays; bien au contraire, il fait périr des hommes, il cause des naufrages, il n'est pas sans doute un vrai bien; mais les hommes s'étant fait des nécessités nouvelles, il empêche que la France n'achète chèrement de l'étranger ce superflu devenu nécessaire.

Chief)

Essai, &c. Tom. III.

¥ (300) ₹

CHAPITRE QUARANTE-CINQUIÈME.

Des possessions des Anglais & des Hollandais en Amérique.

LES Anglais étant nécessairement plus adonnés que les Français à la marine; puisqu'ils habitent une isle, ont eu dans l'Amérique septentrionale de bien meilleurs établissemens que les Français. Ils possèdent six cents lieues communes de côtes, depuis la Caroline, jusqu'à cette baie d'Hudson, par laquelle on a cru en vain trouver un passage qui pût conduire jusqu'aux mers du Sud & du Japon. Leurs colonies n'approchent pas des riches contrées de l'Amérique espagnole; les terres de l'Amérique anglaise ne produisent, du moins jusqu'à présent, ni argent, ni or, ni indigo, ni cochenille, ni pierres précieuses, ni bois de teinture: cependant elles ont procuré d'affez grands avantages. Les possessions anglaises en terreferme commencent à dix degrés de notre tropique, dans un des plus heureux climats, c'est dans ce pays nommé Caroline que les Français ne purent s'établir; & les Anglais n'en ont pris possession qu'après s'être assurés des côtes plus septentrionales.

Vous avez vu les Espagnols & les Portugais maîtres de presque tout le nouveau-monde, depuis le détroit de Magellan jusqu'à la Floride: après la Floride est cette Caroline, à laquelle les Anglais ont ajouté depuis peu la partie du sud appellée la Géorgie, du nom du roi George 1, ils n'ont eu la Caroline que depuis 1664. Le plus grand lustre de cette colonie est d'avoir reçu ses loix du philosophe Locke. La liberté entière de conscience, la tolérance de toutes les religions sut le sondement de ces loix. Les épiscopaux y vivent fraternellement avec les puritains; ils y permettent le culte des

catholiques leurs ennemis, & celui des Indiens nommés idolâtres; mais pour établir légalement une religion dans le pays, il faut être sept pères de famille. Locke a considéré que sept familles avec leurs esclaves pourraient composer cinq à six cents personnes, & qu'il ne serait pas juste d'empêcher ce nombre d'hommes de servir DIEU suivant leur conscience, parce qu'étant gênés ils abandonneraient la colonie.

Les mariages ne se contractent dans la moitié du pays, qu'en présence du magistrat. Mais ceux qui veulent joindre à ce contrat civil la bénédiction d'un prêtre,

peuvent se donner cette satisfaction.

Ces loix semblèrent admirables, après les torrens de sang que l'esprit d'intolérance avait répandus dans l'Europe: mais on n'aurait pas seulement songé à faire de telles loix chez les Grecs & chez les Romains, qui ne soupçonnèrent jamais qu'il pût arriver un tems où les hommes voudraient sorcer le fer à la main d'autres hommes à croire. Il est ordonné par ce code humain, de traiter les nègres avec la même humanité qu'on a pour ses domessiques. La Caroline possédait en 1657 quarante mille nègres, & vingt mille blancs.

Au-delà de la Caroline est la Virginie, nommée ainsi en l'honneur de la reine Elizabeth, peuplée d'abord par les soins du fameux Raleig, si cruellement récompensé depuis par Jacques I. Cet établissement ne s'était pas fait sans de grandes peines. Les sauvages plus aguerris que les Mexicains, & aussi injustement attaqués, dé-

truisirent presque toute la colonie.

On prétend que depuis la révocation de l'édit de Nantes, qui a valu des peuplades aux deux mondes, le nombre des habitans de la Virginie se monte à cent quarante mille, sans compter les nègres. On a sur-tout cultivé le tabac dans cette province & dans le Mariland; c'est un commerce immense, & un nouveau besoin artificiel qui n'a commencé que fort tard, & qui s'est

THE BALL THE

accrû par l'exemple; il n'était pas permis, de mettre de cette poussière acre & mal-propre dans son nez, à la cour de Louis XIV. cela passait pour une grossièreté. La première ferme du tabac fut en France de trois cent mille livres par an, elle est aujourd'hui de seize millions. Les Français en achètent pour près de quatre millions par année des colonies Anglaises, eux qui pourraient en planter dans la Louisiane. Je ne peux m'empêcher de remarquer ici que la France & l'Angleterre consument aujourd'hui en denrées inconnues à nos pères, plus que leurs couronnes in'avaient autresois de revenus.

De la Virginie, en allant toujours au nord, vous allez au Mariland, qui possède quarante mille blancs & plus de soixante mille nègres; au-delà est la célèbre Penfilvanie, pays unique sur la terre par la singularité de ses nouveaux colons. Guillaume Pen, chef de la religion qu'on nomme très-improprement quakerisme, donna son nom & ses loix à cette contrée vers l'an 1680. Ce n'est pas ici une usurpation comme toutes ces invafions que nous avons vues dans l'ancien-monde & dans le nouveau. Pen acheta le terrain des indigènes, & devint le propriétaire le plus légitime. Le christianisme qu'il apporta ne ressemble pas plus à celui du reste de l'Europe que sa colonie ne ressemble aux autres. Ses compagnons professaient la simplicité & l'égalité des premiers disciples de CHRIST. Point d'autres dogmes que ceux qui sortirent de sa bouche; ainsi presque tout se bornait à aimer DIEU & les hommes; point de baptême, parce que JESUS ne baptifa personne; point de prêtres, parce que les premiers disciples étaient également conduits par le CHRIST lui-même. Je ne fais ici que le devoir d'un historien fidèle, & j'ajouterai que si Pen & ses compagnons errèrent dans la théologie, cette fource intarissable de querelles & de malheurs, ils s'élevèrent au dessus de tous les peuples par la morale.

Placés entre douze petites nations que nous appellons fauvages, ils n'eurent de différends avec aucune; elles regardaient Pen comme leur arbitre & leur père. Lui & fes primitifs qu'on appelle quakers, & qui ne doivent être appellés que du nom de justes, avaient pour maxime de ne jamais faire la guerre aux étrangers: & de n'avoir point entr'eux de procès. On ne voyait point de juges parmi eux, mais des arbitres, qui sans aucun frais accommodaient toutes les affaires litigieuses. Point de médecins chez ce peuple sobre, qui n'en-avait pas besoin.

La Penfilvanie fut long-tems fans foldats, & ce n'est que depuis peu que l'Angleterre en a envoyé pour les défendre quand on a été en guerre avec la France. Otez ce nom de quaker, cette habitude révoltante & barbare de trembler en parlant dans leurs affemblées religieuses, & quelques coutumes ridicules, il faudra convenir que ces primitifs sont les plus respectables de tous les hommes; leur colonie est aussi florissante que leurs mœurs ont été pures. Philadelphie, ou la ville des frères, leur capitale, est une des plus belles villes de l'univers; & on a compté cent quatre-vingt mille hommes dans la Penfilvanie en 1740. Ces nouveaux citoyens ne sont pas tous du nombre des primitifs, ou quakers; la moitié est composée d'Allemans, de Suédois, & d'autres peuples qui forment dix-sept religions. Les primitifs qui gouvernent regardent tous ces étrangers comme leurs confrères.

Au-delà de cette contrée unique sur la terre où s'est refugiée la paix bannie par-tout ailleurs, vous rencontrez la nouvelle Angleterre, dont Boston, la ville la plus riche de toute cette côte, est la capitale.

Elle fut habitée d'abord & gouvernée par des puritains, perfécutés en Angleterre par ce Laud archevêque de Cantorberi, qui depuis paya de fa tête ses persécutions, & dont l'échaffaut servit à élever celui du roi Charles I. Ces puritains espèce de calvinistes, se resugièrent vers

AT SILE TO

l'an 1620 dans ce pays, nommé depuis la Nouvelle Angleterre. Si les épiscopaux les avaient poursuivis dans leur ancienne patrie, c'étaient des tigres qui avaient fait la guerre à des ours. Ils portèrent en Amérique leur humeur sombre & féroce, & vexèrent en toute manière les pacifiques Pensilvaniens, dès que ces nouveaux venus commencèrent à s'établir. Mais en 1692 ces puritains se punirent eux-mêmes par la plus étrange maladie épidémique de l'esprit qui ait jamais attaqué l'espèce humaine.

Tandis que l'Europe commençait à fortir de l'abyme de superstitions horribles où l'ignorance l'avait plongée depuis tant de siècles, & que les fortiléges & les possesfions n'étaient plus regardées en Angleterre & chez les nations policées que comme d'anciennes folies dont on rougissait, les puritains les firent revivre en Amérique. Une fille eut des convulsions en 1692, un prédicant accusa una vieille servante de l'avoir ensorcelée; on força la vieille d'avouer qu'elle était magicienne : la moitié des habitans crut être possédée, l'autre moitié fut accufée de fortilége; & le peuple en fureur menaçait tous les juges de les pendre, s'ils ne faisaient pas pendre les accufés. On ne vit pendant deux ans que des forciers, des possédés & des gibets; & c'étaient les compatriotes de Locke & de Newton qui se livraient à cette abominable démence. Enfin la maladie cessa; les citoyens de la Nouvelle-Angleterre reprirent leur raison, & s'étonnèrent de leur fureur. Ils se livrèrent au commerce & à la culture des terres. La colonie devint bientôt la plus florissante de toutes. On y comptait en 1750 environ trois cent cinquante mille habitans; c'est dix fois plus qu'on n'en comptait dans les établissemens Français.

De la Nouvelle-Angleterre vouz passez à la Nouvelle-Yorek, à l'Acadie, qui est devenue un si grand sujet de discorde; à Terre-Neuve, où se fait la grande pêche de la morue; & ensin, après avoir navigé vers l'ouest,

THE WENT

vous

vous arrivez à la baie d'Hudson, par laquelle on a cru si long-tems trouver un passage à la Chine & ces mers inconnues, qui font partie de la vaste mer du Sud; de forte qu'on croyait trouver à la fois le chemin le plus court pour naviger aux extrêmités de l'Orient & de l'Occident.

Les isles que les Anglais possèdent en Amérique, leur ont presque autant valu que leur continent; la Jamaïque, la Barbade, & quelques autres où ils cultivent le sucre, leur ont été très-profitables tant par leurs fabriques que par le commerce avec la Nouvelle - Espagne, d'autant

plus avantageux qu'il est prohibé.

Les Hollandais si puissans aux Indes orientales, sont à peine connus dans l'Amérique; le petit terrain de Surinam, près du Brésil, est ce qu'ils ont conservé de plus considérable. Ils y ont porté le génie de leur pays, qui est de couper les terres en canaux. Ils ont fait une nouvelle Amsterdam à Surinam, comme à Batavia; & l'isse de Curaçao leur produit des avantages considérables. Les Danois ensin ont eu trois petites isses, & ont commencé un commerce très-utile, par les encouragemens que leur roi leur a donnés.

Voilà jusqu'à présent ce que les Européans ont fait de plus important dans la quatrième partie du monde.

Il en reste une cinquième, qui est celle des terres australes, dont on n'a découvert encore que quelques côtes & quelques isses. Si on comprend sous le nom de ce nouveaumonde austral les terres des Papous, & la Nouvelle-Guinée; qui commencent sous l'équateur même, il est clair que cette partie du globe est la plus vaste de toutes.

Magellan vit le premier en 1520 la terre antarctique; à cinquante-un degrès vers le pole austral: mais ces climats glacés ne pouvaient pas tenter les possesseurs du Pérou. Depuis ce tems on fit la découverte de plufieurs pays immenses au midi des Indes, comme la Nouvelle-Hollande, qui s'étend depuis le dixième degré

Essai sur les mæurs, Tom. III.

V

jusques par-delà le trentième. Quelques personnes prétendent que la compagnie de Batavia y possède des établissemens utiles. Il est pourtant difficile d'avoir secrétement des provinces & un commere. Il est vraisemblable qu'on pourrait encore envahir cette cinquième partie du monde; que la nature n'a point négligé ces climats, & qu'on y verrait des marques de sa variété & de sa profusion.

Mais jusqu'ici que connaissons-nous de cette immense partie de la terre? Quelques côtes incultes, où Felfart & ses compagnons ont trouvé en 1630 des hommes noirs, qui marchent sur la main comme sur les pieds : une baie où Tasman en 1642 fut attaqué par des hommes jaunes armés de flèches & de massues : une autre où Dampier en 1699 a combattu des nègres, qui tous avaient la machoire supérieure dégarnie de dents pardevant. On n'a point encore pénétré dans ce segment du globe; & il faut avouer qu'il vaut mieux cultiver son pays que d'aller chercher les glaces & les animaux noirs & bigarrés du pole austral. Nous apprenons la découverte de la nouvelle Zélande; c'est un pays immense, inculte, affreux, peuplé de quelques antropophages qui, à cette coutume près de manger des hommes, ne sont pas plus méchans que nous.



₹ (307) 3€

CHAPITRE QUARANTE-SIXIEME.

Du Paraguai. De la domination des jésuites dans cette partie de l'Amérique, de leurs querelles avec les Espagnols & les Portugais.

Es conquêtes du Mexique & du Pérou, sont des prodiges d'audace : les cruautés qu'on y a exercées, l'extermination entière des habitans de St. Domingue, & de quelques autres isles, sont des excès d'horreur; mais l'établiffement dans le Paraguai par les seuls jésuites Espagnols, paraît à quelques égards le triomphe de l'humanité: il semble expier les cruautés des premiers conquérans. Les quakers dans l'Amérique septentrionale, & les jéfuites dans la méridionale, ont donné un nouveau spectacle au monde. Les primitifs ou quakers ont adouci les mœurs des fauvages voisins de la Pensilvanie; ils les ont instruits seulement par exemple, sans attenter à leur liberté, & ils leur ont procuré de nouvelles douceurs dans la vie par le commerce. Les jésuites se sont à la vérité servis de la religion pour ôter la liberté aux peuplades du Paraguai; mais ils les ont policées; ils les ont rendues industrieuses, & sont venus à bout de gouverner un vaste pays comme en Europe ou gouverne un couvent. Il paraît que les primitifs ont été plus justes, & les jésuites plus politiques. Les premiers ont regardé comme un attentat l'idée de soumettre leurs voisins: les autres se sont fait une vertu de soumettre des sauvages par la douceur & par l'instruction.

Le Paraguai est un vaste pays entre le Brésil, le Pérou, & le Chili. Les Espagnols s'étaient rendus maîtres de la côte, où ils fondèrent Buenos-Aires, visse d'un grand commerce sur les rives de la Plata: mais

TO TOTAL

quelques puissans qu'ils fussent, ils étaient en trop petit nombre pour subjuguer tant de nations qui habitaient au milieu des forêts. Ces nations leur étaient nécessaires pour avoir de nouveaux sujets qui leur facilitassent le chemain de Buenos-Aires au Pérou. Ils furent aidés dans cette conquête par des jésuites, beaucoup plus qu'ils ne l'auraient été par des soldats. Ces missionnaires pénétrèrent de proche en proche dans l'intérieur du pays au commencement du dix-septième siècle. Quelques sauvages pris dans leur ensance, & élevés à Buenos-Aires, leur servirent de guides & d'interprètes. Leurs fatigues, leurs peines égalèrent celles des conquérans du nouveaumonde. Le courage de religion est aussi grand pour le moins que le courage guerrier. Il ne se rebutèrent jamais; & voici ensin comme ils réussiment.

Les bœufs, les vaches, les moutons amenés d'Europe à Buenos-Aires s'étaient multipliés à un excès prodigieux, ils en menèrent une grande quantité avec eux; il firent charger des charriots de tous les instrumens du labourage & de l'architecture, semèrent quelques plaines de tous les grains d'Europe, & donnèrent tout aux fauvages, qui furent apprivoisés comme les animaux qu'en prend avec un appas. Ces peuples n'étaient composés que de familles séparées les unes des autres, fans fociété, fans aucune religion: on les accouruma aisément à la société, en leur donnant les nouveaux besoins des productions qu'on leur apportait. Il fallut que les missionnaires, aidés de quelques habitans de Buenos-Aires, leur apprissent à semer, à labourer, à cuire la brique, à façonner le bois, à construire des maisons; bientôt ces hommes furent transformés, & devinrent sujets de leurs bienfaiteurs. S'ils n'adoptèrent pas d'abord le christianisme qu'ils ne purent comprendre, leurs enfans élevés dans cette religion, devinrent entiérement chrétiens.

L'établissement a commencé par cinquante familles;

& il monta en 1750 à près de cent mille. Les jésuites dans l'espace d'un siècle ont formé trente cantons, qu'ils appellent le pays des missions; chacun contient jusqu'à présent environ dix mille habitans. Un religieux de St. François, nomme Florentin, qui passa par le Paraguai en 1711, & qui dans sa relation marque à chaque page son admiration pour ce gouvernement si nouveau, dit que la peuplade de St. Xavier, où il séjourna longtems, contenait trente mille personnes au moins. Si on s'en rapporte à son témoignage ont peut conclure, que les jésuites se sont formés quatre cent mille sujets par la seule persuasion.

Si quelque chose peut donner l'idée de cette colonie, c'est l'ancien gouvernement de Lacédémone. Tout est en commun dans la contrée des missions. Ces voisins du Pérou ne connaissent point l'or & l'argent. L'essence d'un Spartiate était l'obéissance aux loix de Licurgue, & l'essence d'un Paraguéen a été jusqu'ici l'obéissance aux loix des jésuites; tout se ressemble, à cela près, que les Paraguéens n'ont point d'esclaves pour ensemencer leurs terres & pour couper leurs bis, comme les Spartiates; ils sont les esclaves des jésuites.

Ce pays dépend à la vérité, pour le spirituel, de l'évêque de Buenos-Aires, & du gouverneur pour le temporel. Il est soumis au roi d'Espagne, ainsi que les contrées de la Plata & du Chili: mais les jésuites, fondateurs de la colonie, se sont toujours maintenus dans le gouvernement absolu des peuples qu'ils ont formés. Ils donnent aux rois d'Espagne une piastre pour chacun de leurs sujets, & cette piastre ils la paient au gouverneur de Buenos-Aires, soit en denrées, soit en monnoie; car eux seuls ont de l'argent, & leurs peuples n'en touchent jamais. C'est la seule marque de vassaité que le gouvernement Espagnol ait cru devoir exiger. Ni le gouverneur de Buenos-Aires ne peut déséguer un officier de guerre

777 3 1 5 787

V 3

ou de magistrature au pays des jésuites, ni l'évêque ne peut

y envoyer un curé.

On tenta une fois d'envoyer deux curés dans les peuplades appellées de Notre-Dame de Foi & Saint Ignace: on prit même la précaution de les faire escorter par des foldats. Les deux peuplades abandonnèrent leurs demeures, elles se repartirent dans les autres cantons; & les deux curés demeurés seuls retournèrent à Buenos-Aires.

Un autre évêque irrité de cette aventure, voulut établir l'ordre hiérarchique ordinaire dans tous les pays des missions, il invita tous les ecclésiastiques de sa dépendance à se rendre chez lui pour recevoir leurs commissions; personne n'usa se présenter. Ce sont les jésuites eux-mêmes qui nous apprennent ces faits dans un de leurs mémoires apologétiques. Ils restèrent donc maîtres absolus dans le spirituel, & non moins maîtres dans l'essentiel. Ils permettent au gouverneur d'envoyer, par le pays des miffions, des officiers au Pérou; mais ces officiers ne peuvent demeurer que trois jours dans le pays. Ils ne parlent à aucun habitant; & quoiqu'ils se présentent au nom du roi, ils font traités véritablement en étrangers suspects. Les jésuites qui ont toujours conservé les dehors, ont fait servir la piété à justifier cette conduite, qu'on eût pu qualifier de désobéiffance & d'insulte. Ils ont déclaré au conseil des Indes de Madrid, qu'ils ne pouvaient recevoir un Espagnol dans leurs provinces, de peur que cet officier ne corrompît les mœurs des Paraguéens, & cette raison si outrageante pour leur propre nation, a été admise par les rois d'Espagne, qui n'ont pu tirer aucun service des Paraguéens, qu'à cette fingulière condition, déshonorante pour une nation aussi fière & aussi fidèle que l'Espagnole.

Voici la manière dont ce gouvernement unique sur la terre est administré. Le provincial jésuite assisté de son conseil, rédige les loix; & chaque recteur aidé d'un autre conseil les fait observer; un procureur siscal est tiré du

TOMET

corps des habitans de chaque canton. Ce fiscal a sous lui un lieutenant. Ces deux officiers sont tous les jours la visite de leur district, & avertissent le supérieur jésuite de tout

ce qui se passe.

Toute la peuplade travaille, & les ouvriers de chaque profession rassemblés sont leur ouvrage en commun, en présence de leurs surveillans nommés par le siscal. Les jésuites sournissent le chanvre, le coton, la laine que les habitans mettent en œuvre. Ils sournissent de même les grains qu'on sème, & qu'on recueille en commun. Toute la récolte est déposée dans les magasins publics. On distribue à chaque samille ce qui suffit à ses besoins : le reste est vendu à Buenos-Aires & au Pérou.

Ces peuples ont des troupeaux. Ils cultivent les bleds, les légumes, l'indigo, le coton, le chanvre, les cannes de sucre, le jalap, l'ipécacuana, & sur-tout la plante qu'on nomme herbe du Paraguai, espèce de thé trèsrecherché dans l'Amérique méridionale, & dont on fait un trafic considérable. On rapporte en retour des espèces, & des denrées. Les jésuites distribuent les denrées, & font servir l'argent & l'or à la décoration des églises, & aux besoins du gouvernement. Ils ont un arsenal dans chaque canton; on donne à des jours marqués, des armes aux habitans qui peuvent les manier. Un jésuite est préposé à l'exercice qui se fait réguliérement ; après quoi les armes font reportées dans l'Arfenal, & il n'est permis à aucun citoyen d'en garder dans sa maison. Les mêmes principes, qui ont fait de ces peuplades les sujets les plus soumis, en ont fait de très-bons soldats; ils croient obéir & combattre par devoir. On a eu plus d'une fois besoin de leur secours contre les Portugais du Bréfil, contre des brigands à qui on a donné le nom de Mamelus, & contre des sauvages nommés Mosquites, qui étaient antropophages. Les jésuites les ont toujours conduits dans ces expéditions, & ils ont toujours combattu avec ordre, avec courage, & avec fuccès.

V 4

Lorsqu'en 1662 les Espagnols firent le siège de la ville de St. Sacrement, dont les Portugais s'étaient emparés, & qui a causé des accidens si étranges, un jésuite amena quatre mille Paraguéens, qui montèrent à l'assaut, & qui emportèrent la place. Je n'omettrai point un trait qui montre que ces religieux accoutumés au commandement, en savaient plus que le gouverneur de Buenos-Aires, qui était à la tête de l'armée. Ce général voulut qu'en allant à l'assaut on plaçât des rangs de chevaux audevant des soldats, afin que l'artillerie des ramparts ayant épuisé son seu sur les chevaux, les soldats se présentassent avec moins de risque; le jésuite remontra le ridicule & le danger d'une telle entreprise, & il sit attaquer dans les règles.

La manière dont ces peuples ont combattu pour l'Efpagne, a fait voir qu'ils sauraient se désendre contre elle & qu'il serait dangereux de vouloir changer leur gouvernement. Il est très-vrai que les jésuites jusqu'à présent se sont formé dans le Paraguai un empire d'environ quatre cents lieues de circonférence, & qu'ils peuvent l'étendre

davantage.

Soumis dans tout ce qui est d'apparence au roi d'Estpagne, ils sont rois en effet, & peut-être les rois les mieux obéis de la terre. Ils ont été à la sois sondateurs,

législateurs, pontifes & souverains.

Un empire d'une constitution si étrange, dans un autre hémisphère, est l'effet le plus éloigné de sa cause, qui ait jamais paru dans le monde. Nous voyons depuis long-tems des moines princes dans notre Europe; mais ils sont parvenus à ce degré de grandeur, opposé à leur état, par une marche naturelle; on leur a donné de grandes terres, qui sont devenus fiess & des principautés, comme d'autres terres. Mais dans le Paraguai on n'a rien donné aux jésuites; ils se sont fait souverains sans se dire seulement propriétaires d'une lieue de terrain, & tout a été leur ouvrage.

Ils ont enfin abusé de leur pouvoir, & en ont perdu une grande partie; car lorsque l'Espagne a cédé au Portugal la ville de St. Sacrement, & ces vastes dépendances, les jésuites ont osé s'opposer à cet accord; les peuples qu'ils gouvernent n'ont point voulu se soumettre à la domination portugaise, & ils ont résisté également à leurs anciens & à leurs nouveaux maîtres.

Si on en croit la Relacio abbreviada, le général Portugais d'Andrado, écrivait dès l'an 1750 au général Espagnol Valderios: Les jésuites sont les seuls rebelles. Leurs Indiens ont attaqué deux fois la forteresse Portugaise du Pardo avec une artillerie très-bien servie. La même relation ajoute que ces Indiens ont coupé la tête à leurs prisonniers, & les ont portées à leurs commandans jésuites. Si cette accusation est vraie, elle n'est guère vraisemblable.

Ce qui est plus sûr, c'est que leur province de Saint-Nicolas s'est soulevée en 1757, & a mis treize mille combattans en campagne sous les ordres de deux jésuites, Lamp & Tadeo. C'est l'origine du bruit qui courut alors qu'un jésuite s'était fait roi du Paraguai sous le nom de Nicolas I.

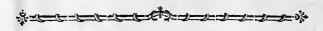
Pendant que ces religieux faisaient la guerre en Amérique, aux rois d'Espagne & de Portugal, ils étaient en Europe les consesseurs de ces princes. Mais ensin, ils ont été accusés de rebellion & de parricide à Lisbonne, ils ont été chassé du Portugal en 1758. Le gouvernement Portugais en a purgé toutes ses colonies d'Amérique; ils ont été chassés de tous les états du roi d'Espagne dans l'ancien & dans le nouveau monde; les parlemens de France les ont détruits par un arrêt; le pape a éteint l'ordre par une bulle; & la terte a appris ensin qu'on peut abolir tous les moines sans rien craindre.



The state of the s

Esfai, &c. Tom. III.

314 ESSAI SUR LES MŒURS.



CHAPITRE QUARANTE-SEPTIÈME.

Etat de l'Asie au tems des découvertes des Portugais.

DELACHINE.

ANDIS que l'Espagne jouissait de la conquête de la moitié de l'Amérique, que le Portugal dominait sur les côtes de l'Afrique & de l'Asie, que le commerce de l'Europe prenait une face si nouvelle, & que le grand changement dans la religion chrétienne changeait les intérêts de tant de rois, il faut vous représenter dans

quel état était le reste de notre ancien univers.

Nous avons laissé, vers la fin du treizième siècle, la race de Gengis-kan fouveraine dans la Chine, dans l'Inde, dans la Perse: & les Tartares portant la destruction jusqu'en Pologne & en Hongrie. La branche de cette famille victorieuse qui régna dans la Chine, s'appelle Yven. On ne reconnaît point dans ce nom celui d'Octaykan, ni celui de Coblay son frère, dont la race régna un siècle entier. Ces vainqueurs, prirent avec un nom chinois les mœurs chinoifes. Tous les usurpateurs veulent conserver par les loix ce qu'ils ont envahi par les armes, Sans cet intérêt si naturel de jouir paisiblement de ce qu'on a volé, il n'y aurait pas de société sur la terre. Les Tartares trouvèrent les loix des vaincus si belles, qu'ils s'y foumirent pour mieux s'affermir. Ils conservèrent furtout avec soin celle qui ordonne que personne ne foit ni gouverneur ni juge dans la province où il est né; loi admirable, & qui d'ailleurs convenait à des vainqueurs.

Cet ancien principe de morale & de politique, qui rend les pères si respectables aux ensans, & qui fait regarder l'empereur comme le père commun, accou-

tuma bientôt les Chinois à l'obéiffance volontaire. La feconde génération oublia le fang que la première avait perdu. Il y eut neuf empereurs confécutifs de la même race Tartare, fans que les annales chinoifes faffent mention de la moindre tentative de chasser ces étrangers. Un des arrière-petits fils de Gengis-kan fut assafiné dans son palais: mais il le fut par un Tartare, & son héritier naturel lui succéda sans aucun trouble.

Enfin ce qui avait perdu les califes, ce qui avait autrefois détrôné les rois de Perse & ceux d'Affyrie, renversa ces conquérans; ils s'abandonnèrent à la mollesse. Le neuvième empereur du sang de Gengis-kan, entouré de femmes & de prêtres lamas qui le gouvernaient tour-à-tour, excita le mépris, & réveilla le courage des peuples. Les bonzes ennemis des lamas furent les premiers auteurs de la révolution. Un aventurier qui avait été valet dans un couvent de bonzes, s'étant mis à la tête de quelques brigands, se sit déclarer ches de ceux que la cour appellait les révoltés. On voit vingt exemples pareils dans l'empire Romain, & sur-tout dans celui des Grecs. La terre est un vaste théatre, où la même tragédie se joue sous des noms différens.

Cet aventurier chassa la race des Tartares en 1357, & commença la vingt-unième famille, ou dynastie, nommée Ming, des empereurs Chinois. Elle a régné deux cent soixante-seize ans; mais ensin elle a succombé sous les descendans de ces mêmes Tartares qu'elle avait chassés. Il a toujours fallu qu'à la longue le peuple le plus instruit, le plus riche, le plus policé, ait cédé par-tout au peuple sauvage, pauvre & robuste. Il n'y a eu que l'artillerie persectionnée qui ait pu ensin égaler les faibles aux forts, & contenir les barbares. Nous avons observé (au second chapitre) que les Chinois ne faisaient point encor usage du canon, quoiqu'ils connussent la poudre depuis si long-tems.

Le restaurateur de l'empire Chinois prit le nom de Taitsoug, & rendit ce nom célèbre par les armes & par les loix. Une de ses premières attentions sut de réprimer les bonzes, qu'il connaissait d'autant mieux qu'il les avait servis. Il désendit qu'aucun Chinois n'embrasait la profession de bonze avant quarante ans, & porta la même loi pour les bonzesses. C'est ce que le czar Pierre le Grand a fait de nos jours en Russie. Mais cet amour invincible de sa profession, & cet esprit qui anime tous les grands corps, a fait triompher Lientôt les bonzes Chinois, & les moines Russes, d'une loi sage; il a toujours été plus aisé dans tous les pays d'abolir des coutumes invétérées que de les restreindre. Nous avons déjà remarqué que St. Léon avait porté cette même loi que le fanatisme a toujours bravée.

Il paraît que Taitsoug, ce second fondateur de la Chine regardait la propagation comme le premier des devoirs; car en diminuant le nombre des bonzes, dont la plupart n'étaient pas mariés, il eut soin d'exclure de tous les emplois les eunuques, qui auparavant gou-

vernaient le palais, & amollissaient la nation.

Quoique la race de Gengis cût été chassée de la Chine, ces anciens vainqueurs étaient toujours très-redoutables. Un empereur Chinois nommé Yngtsong sut sait prisonnier par eux, & amené captif dans le fond de la Tartarie en 1444. L'empire Chinois paya pour lui une rançon immense. Ce prince reprit sa liberté, mais non pas sa couronne, & il attendit paisiblement pour remonter sur le trône la mort de son frère qui régnait pendant sa captivité.

L'intérieur de l'empire fut tranquille. L'histoire rapporte qu'il ne fut troublé que par un bonze, qui voulut faire foulever les peuples, & qui eut la tête

tranchée.

La religion de l'empereur & des lettrés ne changea point. On défendit seulement de rendre à Confutzée les

m Jule m

mêmes honneurs qu'on rendait à la mémoire des rois; défense honteuse, puisque nul roi n'avait rendu tant de fervices à la patrie que Confutzée; mais défense qui prouve que Confutzée ne fut jamais adoré, & qu'il n'entre point d'idolâtrie dans ces cérémonies dont les Chinois honorent leurs aïeux & les manes des grands hommes. Rien ne confond mieux les méprisables disputes que nous avons eu en Europe sur les rites chinois.

Une étrange opinion régnait alors à la Chine. On était persuadé qu'il y avait un secret pour rendre les hommes immortels. Des charlatans qui ressemblaient à nos alchimistes, se vantaient de pouvoir composer une liqueur qu'ils appellaient le breuvage de l'immortalité. Ce fut le sujet de mille fables dont l'Asie sut inondée, & qu'on a prises pour de l'histoire. On prétend que plus d'un empereur Chinois dépensa des sommes immenses pour cette recette : c'est comme si les Asiatiques croyaient que nos rois de l'Europe ont recherché férieusement la fontaine de Jouvence, aussi connue dans nos anciens romans goulois que la coupe d'immortalité dans les romans afiatiques.

Sous la dynastie Yven, c'est-à-dire sous la postérité de Gengis-kan, & sous celle des restaurateurs nommée Ming, les arts qui appartiennent à l'esprit & à l'imagination furent plus cultivés que jamais; ce n'était ni notre forte d'efprit, ni notre forte d'imagination; cependant on retrouve dans leurs petits romans le même fonds qui plaît à toutes les nations. Ce sont des malheurs imprévus, des avantages inespérés, des reconnaissances; on y trouve peu de ce fabuleux incroyable, tel que les métamorphofes inventées par les Grecs & embellies par Ovide, tel que les contes arabes, & les fables du Boyardo & de l'Arioste. L'invention dans les fables chinoises s'éloigne rarement de la vraisemblance, & tend toujours à la morale.

La passion du théatre devint universelle à la Chine

THE THE

depuis le quatorzième siècle jusqu'à nos jours. Ils ne pouvaient avoir recu cet art d'aucun peuple. Ils ignoraient que la Grèce eût existé; & ni les mahométans, ni les Tartares n'avaient pu leur communiquer les ouvrages grecs. Ils inventèrent l'art, mais par la tragédie chinoise qu'on a traduite, on voit qu'ils ne l'ont pas perfectionné. Cette tragédie intitulée l'Orphelin de Tchao est du quatorzième siècle; on nous la donne comme la meilleure qu'ils aient eu encor. Il est vrai qu'alors les ouvrages dramatiques étaient plus grossiers en Europe : à peine même cet art nous était-il connu. Notre caractère est de nous perfectionner, & celui des Chinois est jusqu'à présent de rester où ils sont parvenus. Peut-être cette tragédie est-elle dans le goût des premiers essais d'Eschine. Les Chinois toujours supérieurs dans la morale ont fait peu de progrès dans toutes les autres sciences. C'est sans doute que la nature, qui leur à donné un esprit droit & sage, leur a refusé la force de l'esprit.

Ils écrivent en général comme ils peignent, sans connaître les secrets de l'art. Leurs tableaux jusqu'à présent sont destitués d'ordonnance, de perspective, de clair-obscur; leurs écrits se ressentent de la même faiblesse. Mais il paraît qu'il règne dans leurs productions une médiocrité sage, une vérité simple, qui ne tient rien du style empoulé des autres Orientaux. Vous ne voyez dans ce que vous avez lu de leurs traités de morale aucune de ces paraboles étrangères, de ces comparaisons gigantesques & forcées. Ils parlent rarement en énigmes; c'est encor ce qui en fait dans l'Asie un peuple à part. Vous lifiez il n'y a pas long-tems des réflexions d'nn fage Chinois sur la manière dont on peut se procurer la petite portion de bonheur dont la nature de l'homme est susceptible; ces réflexions sont précisément les mêmes que nous retrouvons dans la plupart de nos livres.

La théorie de la médecine n'est encor chez eux qu'i-

gnorance & erreur. Cependant les médecins Chinois ont une pratique assez heureuse. La nature n'a pas permis que la vie des hommes dépendit de la physique. Les Grecs savaient saigner à propos, sans savoir que le sang circular. L'expérience des remèdes & le bon sens ont établi la médecine pratique dans toute la terre: elle est par-tout un art conjectural, qui aide quelquesois la nature, & quelquesois la détruit.

En général l'esprit d'ordre, de modération, le goût des sciences, la culture de tous les arts utiles à la vie, un nombre prodigieux d'inventions qui rendaient ces arts plus faciles, composaient la sagesse chinoise. Cette sagesse avait poli les conquérans Tartares, & les avait incorporés à la nation. C'est un avantage que les Grecs n'ont pu avoir sur les Turcs. Enfin les Chinois avaient chassé leurs maîtres, & les Grecs n'ont pas imaginé de

fecouer le joug de leurs vainqueurs.

Quand nous parlons de la fagesse qui a présidé quatre mille ans à la constitution de la Chine, nous ne prétendons par parler de la populace; elle doit être en tout pays uniquement occupée du travail des mains. L'esprit d'une nation réside toujours dans le petit nombre qui fait travailler le grand, qui le nourrit & le gouverne. Certainement cet esprit de la nation Chinoise est le plus ancien monument de raison qui soit sur la terre.

Ce gouvernement, quelque beau qu'il fût, était néceffairement infecté de grands abus attachés à la condition humaine, & fur-tout à un vaste empire. Le plus grand de ces abus, qui n'a été corrigé que dans ces derniers tems, était la coutume des pauvres d'exposer leurs enfans, dans l'espérance qu'ils seraient recueillis par les riches. Il périssait ainsi beaucoup de sujets. L'extrême population empechait le gouvernement de prévenir ces pertes. On regardait les hommes comme les fruits des arbres, dont on laisse périr sans regret une

partie, quand il en reste sussissament pour la nourriture. Les conquérans Tartares auraient pu sournir la subsistance à ces enfans abandonnés, & en faire des colonies qui auraient peuplé les déserts de la Tartarie. Ils n'y songèrent pas; & dans notre Occident où nous avions un besoin plus pressant de réparer l'espèce humaine, nous n'avions pas encor remédié au même mal, quoiqu'il nous sût plus préjudiciable. Londres n'a d'hopitaux pour les enfans trouvés que depuis quelques années. Il faut bien des siècles pour que la société humaine se perfectionne.



CHAPITRE QUARANTE-HUITIEME.

Des Tartares.

Gengis-kan au treizième siècle, & la feconde dans le dix-septième, ont toujours été le premier peuple de l'Asse dans les arts & dans les loix, les Tartares l'ont été dans les armes. Ils est humiliant pour la nature humaine que la force l'ait toujours emporté sur la sagesse & que ces barbares aient subjugué presque tout notre hémisphère jusqu'au mont Atlas. Ils détruisirent l'empire Romain au cinquième siècle, & conquirent l'Espagne & tout ce que les Romains avaient eu en Afrique. Nous les avons vus ensuite assujettir les califes de Babylone.

Mahmoud, qui fur la fin du dixième siècle conquit la Perse & l'Inde, était un Tartare. Il n'est presque connu aujourd'hui des peuples Occidentaux que par la réponse d'une pauvre semme qui lui demanda justice dans les Indes du meurtre de son fils volé & assassimé dans la province d'Yrac en Perse: Comment voulez-vous que je rende justice de si loin? dit le sultan; Pourquoi donc

TO SUBTE

nous

vernement a bien plus d'influence encor que le climat. Soliman fils de Sélim fut toujours un ennemi formidable aux chrétiens & aux Persans. Il prit Rhodes, & quelques années après la plus grande partie de la Hongrie. La Moldavie & la Valachie devinrent de véritables fiefs de fon empire. Il mit le siége devant Vienne, & ayant manqué cette entreprise, il tourna ses armes contre la Perse; plus heureux fur l'Euphrate que fur le Danube, il s'empara de Bagdat comme son père, sur lequel les Persans l'avaient repris. Il foumit la Géorgie, qui est l'ancienne Ibérie. Ses armes victorieuses se portaient de tous les côtés; car fon amiral Cheredin Barberousse, après avoir ravagé la Pouille, alla dans la mer Rouge s'emparer du royaume d'Yemen, qui est plutôt un pays de l'Inde que de l'Arabie. Plus guerrier que Charles-Quint, il lui ressembla par des voyages continuels. C'est le premier empereur Ottoman qui ait été l'allié des Français & cette alliance a toujours subsissé. Il mourut en assiégeant en Hongrie la ville de Zigeth, & la victoire l'accompagna jusques dans les bras de la mort; à paine eut-il expiré que la ville fut prise d'affaut. Son empire s'étendait d'Alger à l'Euphrate, & du fond de la mer Noire au fond de la Grèce & de l'Epire.

Sélim II. son successeur prit sur les Vénitiens l'isse de Chypre par ses lieutenans. Comment tous nos historiens peuvent-ils nous répéter qu'il n'entreprit cette conquête que pour boire le vin de malvoisse de cette isse, & pour la donner à un Juis? Il s'en empara par le droit de convenance. Chypre devenait nécessaire aux possesseur de l'Anatolie, & jamais empereur ne fera la conquête d'un royaume ni pour un Juis ni pour du vin. Un Hébreu nommé Mequines donna quelques ouvertures pour cette conquête, & les vaincus mêlèrent à cette vérité des fables que les vainqueurs ignorent.

Après avoir laissé les Turcs s'emparer des plus beaux climats de l'Europe, de l'Asie, & de l'Asrique, nous

Essai sur les mœurs. Tom. III.

THE THE THE

la gloire.

contribuâmes à les enrichir. Venise trafiquait avec eux dans le tems même qu'ils lui enlevaient l'isle de Chypre, & qu'ils faisaient écorcher vif le sénateur Bragadino gouverneur de Famagouste. Gênes, Florence, Marfeille se disputaient le commerce de Constantinople. Ces villes payaient en argent les foies & les autres denrées de l'Asie. Les négocians chrétiens s'enrichissaient de ce commerce, mais c'était aux dépens de la chrétienté. On recueillait alors peu de foie en Italie, aucune en France. Nous avons été forcés fouvent d'aller acheter du bled à Constantinople : mais enfin l'industrie a réparé les torts que la nature & la négligence faisaient à nos climats, & les manufactures ont rendu le commerce des chrétiens, & sur-tout des Français très-avantageux en Turquie, malgré l'opinion du comte Marsigli, moins informé de cette grande partie de l'intérêt des nations que les négocians de Londres & de Marseille.

Les nations chrétiennes trafiquent avec l'empire Ottoman comme avec toute l'Asie. Nous allons chez ces peuples, qui ne viennent jamais dans notre Occident; c'est une preuve évidente de nos besoins. Les échelles du Levant font remplies de nos marchands. Toutes les nations commerçantes de l'Europe chrétienne y ont des consuls. Presque toutes entretiennent aujourd'hui des ambassadeurs ordinaires à la Porte Ottomane, qui n'en envoie point à nos cours. La Porte regarde ces ambassades perpétuelles comme un hommage que les besoins des chrétiens rendent à sa puissance. Elle a fait souvent à ces ministres des affronts, pour lesquels les princes l'e l'Europe se feraient la guerre entr'eux, mais qu'ils ont toujours dissimulés avec l'empire Ottoman. Le roi d'Angle terre Guillaume disait dans nos derniers tems, qu'il n'y ras de point d'honneur avec les Turcs. Ce langage est ce ui d'un négociant qui veut vendre ses effets, & non d'un roi qui est jaloux de ce qu'on appelle

L'administration de l'empire des Turcs est aussi différente de la nôtre que les mœurs & la religion. Une partie des revenus du grand-seigneur consiste, non en argent monnoyé comme dans les gouvernemens chrétiens, mais dans les productions de tous les pays qui lui sont soumis. Le canal de Constantinople est couvert toute l'année de navires, qui apportent de l'Egypte, de la Grèce, de l'Anatolie, des côtes du Pont-Euxin, toutes les provisions nécessaires pour le serrail, pour les janissaires, pour la flotte. On voit par le canon namé, c'est-à-dire, par les registres de l'empire, que le revenu du trésor en argent jusqu'à l'année 1683 ne montait qu'à près de trente-deux mille bourses, ce qui revenait à-peu-près à quarante-six millions de nos livres d'aujourd'hui.

Ce revenu ne suffirait pas pour entretenir de si grandes armées, & tant d'officiers. Les bachas dans chaque province ont des fonds assignés sur la province même, pour l'entretien des foldats que les fiefs fournissent; mais ces fonds ne sont pas considérables : celui de l'Asie-Mineure ou Anatolie allait tout au plus à douze cent milles livres; celui du Diarbeck, à cent mille; celui d'Alep n'était pas plus confidérable; le fertile pays de Damas ne donnait pas deux cent mille francs à fon bacha; celui d'Erzerum en valait environ deux cent mille. La Grèce entière, qu'on appelle Romélie, donnait à fon bacha douze cent mille livres. En un mot tous ces revenus dont les bachas & les beiglerbeys entretenaient les troupes ordinaires jusqu'en 1683, ne se montaient pas à dix de nos millions; la Moldavie & la Valachie ne fournissaient pas deux cent mille livres à leur prince pour l'entretien de huit mille foldats au service de la Porte. Le capitan-bacha ne tirait pas des fiefs appellés zaims & timars répandus sur les côtes, plus de huit cent mille livres pour la flotte.

Il résulte du dépouillement du canon namé, que

toute l'administration Turque était établie sur moins de soixante de nos millions en argent comptant; & cette dépense depuis 1683 n'a pas été beaucoup augmentée; ce n'est pas la troissème partie de ce qu'on paie en France, en Angleterre, pour les dettes publiques; mais aussi il y a dans ces deux royaumes beaucoup plus de circulation, un commerce plus animé.

Ce qu'il y a d'affreux, c'est que dans le trésor particulier du sultan on compte les confiscations pour un grand objet. C'est une des plus anciennes tyrannies établies, que le bien d'une famille appartienne au souverain quand le père de famille a été condamné. On porte à un sultan la tête de son visir, & cette tête lui vaut quelquesois plusieurs millions. Rien n'est plus horrible qu'un droit qui met un si grand prix à la cruauté,

& qui donne la tentation d'être injuste.

Pour le mobilier des officiers de la Porte, nous avons déjà observé qu'il appartient au sultan, par une ancienne usurpation, qui n'a été que trop long-tems en usage chez les chrétiens. Dans tout l'univers l'administration publique a été souvent un brigandage autorisé, excepté dans quelques états républicains, où les droits de la liberté & de la propriété ont été plus facrés, & où les finances de l'état étant médiocres ont été mieux dirigées, parce que l'œil embrasse les petits objets & que les grands consondent la vue.

On peut donc présumer que les Turcs ont exécuté de très-grandes choses à peu de frais. Les appointemens attachés aux plus grandes dignités, sont très-médiocres; on en peut juger par la place du muphti. Il n'a que deux mille aspres par jour, ce qui fait environ cent cinquante mille livres par année. Ce n'est que la dixième partie du revenu de quelques églises chrétiennes. Il en est ainsi du grand-visiriat; & sans les confiscations & les présens, cette dignité produirait plus d'honneur que

de fortune, excepté en tems de guerre.

Les Turcs n'ont point fait la guerre comme les princes de l'Europe la font aujourd'hui, avec de l'argent & des négociations. La force du corps, l'impétuosité des janisfaires, ont établi sans discipline cet empire, qui se soutient par l'avilissement des peuples vaincus, & par les jalousies des peuples voisins.

Les fultans n'ont jamais mis en campagne cent quarante mille combattans à la fois, si on retranche les Tartares & la multitude qui suit leurs armées. Mais ce nombre était toujours supérieur à celui que les chré-

tiens pouvaient leur opposer,



CHAPITRE CINQUANTE-DEUXIEME.

De la bataille de Lépante.

Es Vénitiens après la perte de l'isse de Chypre, commerçant toujours avec les Turcs, & ofant toujours être leurs ennemis, demandaient des secours à tous les princes chrétiens que l'intérêt commun devait réunir. C'était encor l'occasion d'une croisade; mais vous avez déjà vu qu'à force d'en avoir fait autrefois d'inutiles, on n'en faifait point de nécessaires. Le pape Pie V. fit bien mieux que de prêcher une croifade; il eut le courage de faire la guerre à l'empire Ottoman, en se liguant avec les Vénitiens & le roi d'Espagne Philippe II. Ce fut la première fois qu'on vit l'étendard des deux clefs déployé contre le croissant, & les galères de Rome affronter les galères Ottomanes. Cette seule action du pape, par laquelle il finit sa vie, doit consacrer sa mémoire. Il ne faut pour connaître ce pontife s'en rapporter à aucun de ces portraits colorés par la flatterie, ou noircis par la malignité, ou crayonnés par le bel esprit. Ne jugeons jamais des hommes que par les faits. Pie V. dont

le nom était Ghisleri, fut un de ces hommes que le mérite & la fortune tirèrent de l'obscurité pour les élever à la première place du christianisme. Son ardeur à redoubler la févérité de l'inquisition, le supplice dont il fit périr plusieurs citoyens, montre qu'il était cruel & fanguinaire. Ses intrigues pour faire foulever l'Irlande contre la reine Elizabeth, la chaleur avec laquelle il fomenta les troubles de la France, la fameuse bulle in cana Domini dont il ordonna la publication toutes les années, font voir que son zèle pour la grandeur du St. Siége n'était pas conduit par la modération. Il avait été dominicain. La févérité de son caractère s'était fortifiée par la dureté d'esprit qu'on puise dans le cloître. Mais cet homme élevé parmi des moines, eut comme Sixte-Quint son successeur, des vertus royales : ce n'est pas le trône, c'est le caractère qui les donne. Pie V. fut le modèle du fameux Sixte-Quint; il lui donna l'exemple d'amasser en peu d'années des épargnes assez confidérables pour faire regarder le St. Siége comme une puissance. Ces épargnes lui donnaient de quoi mettre en mer des galères. Son zèle follicitait tous les princes chrétiens; mais il ne trouvait que tiédeur ou impuiffance. Il s'adreffait en vain au roi de France Charles IX. à l'empereur Maximilien, au roi de Portugal Dom Sébastien, au roi de Pologne Sigismond II.

Charles IX. était allié des Turcs, & n'avait point de vaisseaux à donner. L'empereur Maximilien II, craignait les Turcs; il manquait d'argent, & ayant fait une trève avec eux, il n'osait la rompre. Le roi Dom Sébastien était encor trop jeune pour exercer ce courage qui depuis le fit périr en Afrique. La Pologne était épuisée par une guerre avec les Russes, & Sigismond son roi était dans une vieillesse languissante. Il n'y eut donc que Philippe II. qui entra dans les vues du pape. Lui seul de tous les rois catholiques était assez riche pour faire les plus grand frais de l'armement nécessaire;

lui seul pouvait par les arrangemens de son administration parvenir à l'exécution prompte de ce projet. Il y était principalement intéressé par la nécessité d'écarter les slottes Ottomanes de ses états d'Italie, & de ses places d'Afrique; & il se liguait avec les Vénitiens, dont il sut toujours l'ennemi secret en Italie, contre les

Turcs qu'il craignait davantage.

Jamais grand armement ne se fit avec tant de célérité. Deux cents galères, six grosses galéasses, vingtcinq vaisseaux de guerre, avec cinquante navires de charge, furent prêts dans les ports de Sicile en Septembrecinq mois après la prise de l'isse de Chypre. Philippe II. avait fourni la moitié de l'armement. Les Vénitiens furent chargés des deux tiers de l'autre moitié. & le reste était fourni par le pape. Dom Juan d'Autriche, ce célèbre bâtard de Charles-Quint, était le général de la flotte. Marc-Antoine Colonna commandait après lui au nom du pape. Cette maison Colonna, si long-tems ennemie des pontifes, était devenue l'appui de leur grandeur. Sébastien Veniero, que nous nommons Venier, était général de la mer pour les Vénitiens. Il y avait eu trois doges dans sa maison, & aucun d'eux n'eut autant de réputation que lui. Barbarigo, dont la maifon n'était pas moins célèbre à Venise, était provéditeur, c'est-à-dire intendant de la flotte. Malthe envoya trois de ces galères, & ne pouvait en fournir davantage. Il ne faut pas compter Gênes, qui craignait plus Philippe II. que Sélim, & qui n'envoya qu'une galère.

Cette armée navale portait, disent les historiens, cinquante mille combattans. On ne voit guère que des exagérations dans des récits de bataille. Deux cent fix galères, & vingt-cinq vaisseaux, ne pouvaient être armés tout au plus que de vingt mille hommes de combat. La seule flotte Ottomane était plus forte que les trois escadres chrétiennes. On y comptait environ deux

cent cinquante galères. Les deux armées se rencontrèrent dans le golphe de Lépante, l'ancien Naupaclus non loin de Corinthe. Jamais depuis la bataille d'Actium les mers de la Grèce n'avaient vu, ni une flotte si nombreuse, ni une bataille si mémorable. Les galères Ottomanes étaient manœuvrées par des esclaves chrétiens, & les galères chrétiennes par des esclaves Turcs, qui tous servaient malgré eux contre leur patrie.

Les deux flottes se choquèrent avec toutes les armes de l'antiquité, & toutes les modernes; les slèches, les longs javelots, les lances à seu, les grapins, les canons, les mousquets, les piques, & les sabres. On combattit corps à corps sur la plupart des galères accrochées, comme sur un champ de bataille. Les chrétiens remportèrent une victoire d'autant plus illustre que c'était la

première de cette espèce.

Dom Juan d'Autriche & Veniero l'amiral des Vénitiens attaquèrent la capitane Ottomane que montait l'amiral des Turcs nommé Ali. Il fut pris avec fa galère, & on lui fit trancher la tête, qu'on arbora sur son propre pavillon. C'était abuser du droit de la guerre, mais ceux qui avaient écorché Bragadino dans Famagouste; ne méritaient pas un autre traitement. Les Turcs perdirent plus de cent cinquante bàtimens dans cette journée. Il est difficile de favoir le nombre des morts: on le faisait monter à près de quinze mille; environ cinq mille esclaves chrétiens furent délivrés. Venise signala cette victoire par des sêtes qu'elle seule favait alors donner. Constantinople fut dans la consternation. Le pape Pie V. en apprenant cette grande victoire, qu'on attribuait fur-tout à Dom Juan le généralissime, mais à laquelle les Vénitiens avaient eu la plus grande part, s'écria; Il fut un homme envoyé de DIEU, nommé Jean; paroles qu'on appliqua depuis à Jean Sobieski roi de Pologne, quand il délivra Vienne.

Dom Juan d'Autriche acquit tout d'un coup la plus

grande réputation, dont jamais capitaine ait joui. Chaque nation moderne ne compte que ses héros, & néglige ceux des autres peuples. Dom Juan comme vengeur de la chrétienté était le héros de toutes les nations; on le comparait à Charles-Quint son père, à qui d'ailleurs il ressemblait plus que Philippe. Il merita sur-tout cette idolâtrie des peuples, lorsque deux ans après il prit Tunis, comme Charles-Quint, & sit comme lui un roi African tributaire d'Espagne. Mais quel sur le fruit de la bataille de Lépante & de la conquête de Tunis? Les Vénitiens ne gagnèrent aucun terrain sur les Turcs, & l'amiral de Sélim II. reprit sans peine le royaume de Tunis: tous les chrétiens y furent égorgés. Il semblait que les Turcs eussent gagné la bataille de Lépante.



CHAPITRE 'CINQUANTE-TROISIEME.

Des côtes d'Afrique.

Es côtes d'Afrique depuis l'Egypte jusqu'aux royaumes de Fez & de Maroc, accrurent encor l'empire des sultans; mais elles surent plutôt sous leur protection que sous leur gouvernement. Le pays de Barca, & ses déserts si fameux autresois par le temple de Jupiter Ammon, dépendirent du bacha d'Egypte. La Cirenaïque eut un gouverneur particulier. Tripoli qu'on rencontre ensuite en al'ant vers l'occident, ayant été pris par Pierre de Navarre sous le règne de Ferdinand le Catholique en 1510, sut donné par Charles-Quint aux chevaliers de Malthe. Mais les amiraux de Soliman s'en emparèrent, & avec le tems elle s'est gouvernée comme une république, à la tête de laquelle est un général qu'on nomme dey, qui est élu par la milice.

Plus loin vous trouverez le royaume de Tunis, l'an-

me Low

cien séjour des Carthaginois. Vous avez vu Charles-Quint donner un roi à cet état, & le rendre tributaire de l'Espagne; Dom Juan le reprendre encor sur les Maures avec la même gloire que Charles-Quint son père; mais ensin l'amiral de Sélim II. remettre Tunis sous la domination mahométane, & y exterminer tous les chrétiens, trois ans après cette sameuse bataille de Lépante, qui produisit tant de gloire à Dom Juan & aux Vénitiens avez si peu d'avantage. Cette province

fe gouverna depuis comme Tripoli. -

Alger qui termine l'empire des Turcs en Afrique, est l'ancienne Numidie, la Mauritanie Césarienne, si fameuse par les rois Juba, Syphax, & Masinissa. Il reste à peine des ruines de Cirte leur capitale, ainsi que de Carthage, de Memphis & même d'Alexandrie, qui n'est plus au même endroit où Alexandre l'avait bâtie. Le royaume de Juba était devenu si peu de chose, que Cheredin Barberousse aima mieux être amiral du grand-seigneur que roi d'Alger. Il céda cette province à Soliman; & de roi qu'il était il se contenta d'être bacha. Depuis ce tems, jusqu'au commencement du dixseptième siècle, Alger sut gouvernée par les bachas que la Porte y envoyait. Mais enfin la même administration qui s'établit à Tripoli & à Tunis, se forma dans Alger devenue un retraite de corsaires. Aussi un de leurs derniers deys disait au consul de la nation Anglaise qui se plaignait de quelques prises, « Cessez de vous » plaindre au capitaine des voleurs, quand vous avez » été volé.»

Dans toute cette partie de l'Afrique on trouve encor des monumens des anciens Romains, & on n'y voit pas un feul vestige de ceux des chrétiens, quoiqu'il y eût beaucoup plus d'évêchés que dans l'Espagne & dans la France ensemble. Il y en a deux raisons, l'une que les plus anciens édifices de pierre dure, de marbre & de ciment dans les climats secs, résistent à la destruction plus que les nouveaux: l'autre, que des tombeaux avec l'inscription *Diis Manibus*, que les barbares n'entendent point, ne les révoltent pas, & que la vue des symboles du christianisme excite leur fureur.

Dans les beaux siècles des Arabes, les sciences & les arts sleurirent chez ces Numides; aujourd'hui ils ne savent pas même régler leur année, & en faisant sans cesse le métier de pirates, ils n'ont pas un pilote qui fache prendre hauteur, pas un bon constructeur de vaisseau. Ils achètent des chrétiens, & sur-tout des Hollandais, les agrêts, les canons, la poudre dont ils se servent pour s'emparer de nos vaisseaux marchands: & les puissances chrétiennes, au lieu de détruire ces ennemis communs, sont occupées à se ruiner mutuel-lement.

Constantinople fut toujours regardée comme la capitale de tant de régions. Sa situation semble faite pour leur commander. Elle a l'Asse devant elle, l'Europe derrière. Son port aussi sûr que vaste, ouvre & ferme l'entrée de la mer Noire à l'orient, & de la Méditerranée à l'ocrident. Rome bien moins avantageusement située, dans un terrain ingrat, & dans un coin de l'Italie, où la nature n'a fait aucun port commode, semblait bien moins propre à dominer sur les nations; cependant elle devint la capitale d'un empire deux fois plus étendu que celui des Turcs : c'est que les anciens Romains ne trouvèrent aucun peuple qui entendît comme eux la discipline militaire, & que les Ottomans après avoir conquis Constantinople ont trouvé presque tout le reste de l'Europe aussi aguerri & mieux discipliné qu'eux.



CHAPITRE CINQUANTE-QUATRIEME.

Du royaume de Fez & de Maroc.

A protection du grand-seigneur ne s'étend point jusqu'à l'empire de Maroc, vaste pays qui comprend une parti de la Mauritanie Tingitane. Tanger était la capitale de la colonie Romaine. Cest de là que partirent depuis ces Maures qui subjuguèrent l'Espagne. Tanger sut conquise elle-même sur la fin du quinzième siècle par les Portugais, & donnée dans nos derniers tems à Charles II. roi d'Angleterre pour la dot de l'infante de Portugal sa femme; & ensin Charles II. l'a cédée aux rois de Maroc. Peu de villes ont éprouvé plus de révolutions.

Cet empire s'étend jusqu'aux frontières de la Guinée fous les plus beaux climats; il n'y a point de territoire plus fertile, plus varié, plus riche; plusieurs branches du mont Atlas font remplies de mines, & les campagnes produifent les plus abondantes moissons & les meilleurs fruits de la terre. Ce pays fut cultivé autrefois comme il méritait de l'être, il fallait bien qu'il le fût du tems des premiers califes, puisque les sciences y étaient en honneur, & que c'est toujours la dernière chose dont on prend soin. Les Arabes & les Maures de ces contrées portèrent en Espagne leurs armes & leurs arts; mais tout a dégénéré depuis, tout est tombé dans la plus épaisse barbarie : les Arabes de Mahomet avaient policé le pays, ils se sont retirés dans les déserts, où ils ont repris l'ancienne vie pastorale; & le gouvernement a été abandonné aux Maures, espèce d'hommes moins favorisée de la nature que de leur climat, moins industrieuse que les Arabes, nation cruelle à la fois & esclave. C'est-là que le despotisme se montre dans

toute fon horreur. L'ancienne coutume établie que les miramolins ou empereurs de Maroc soient les premiers bourreaux du pays, n'a pas peu contribué à faire des habitans de ce vaste empire des sauvages fort au dessous des Mexicains. Ceux qui habitent Tétuan sont un peu plus civilifés; les autres déshonorent la nature humaine. Beaucoup de Juifs chaffés d'Espagne par Ferdinand & Isabelle, se sont réfugiés à Tétuan, à Méquinez, à Maroc, & y vivent misérablement. Les habitans des provinces feptentrionales fe font mêlés avec les noirs qui font vers le Niger. On voit dans tout l'empire, dans les maisons, dans les armées, un mélange de noirs, de blancs, & de métis. Ces peuples trafiquèrent de tout tems en Guinée. Ils allaient par les défers aux côtes où les Portugais vinrent par l'Océan. Jamais ils ne connurent la mer que comme l'élément des pirates. Enfin toute cette vaste côte la l'Afrique, depuis Damiette jusqu'au mont Atlas, était devenue barbare, tandis que plusieurs de nos peuples septentrionaux, autrefois beaucoup plus barbares, atteignaient à la politesse des Grecs & des Romains.

Il y eut des querelles de religion dans ce pays comme ailleurs, & une secte de musulmans qui se prétendait plus orthodoxe que les autres disposa du trône; c'est ce qui n'est jamais arrivé à Constantinople. Il y eut aussi comme ailleurs des guerres civiles, & ce n'est qu'au dix-septième siècle que tous les états de Fez, de Maroc, de Tasilet ont été réunis, & n'ont composé qu'un empire, après la fameuse victoire que les Maures remportèrent sur le malheureux Sébastien roi de Portugal.

Dans quelque abrutissement que ces peuples soient tombés, jamais l'Espagne & le Portugal n'ont pu se venger sur eux de leur ancien esclavage, & les asservir à leur tour. Oran frontière de leur empire, pris par le cardinal Ximénès, perdu ensuite, & repris depuis peu par le duc de Montemar sous Philippe V. en 1732, n'a pu ouvrir le chemin à d'autres conquêtes. Tanger

TO WE THE

qui pouvait être une clef de l'empire, fut toujours inutile. Ceuta, que les Portugais prirent en 1409, que les Espagnols eurent sous Philippe II. & qu'ils ont confervé toujours, n'a été qu'un objet de dépense. Les Maures avaient accablé toute l'Espagne, & les Espagnols n'on pu encor que harceler les Maures. Ils ont passé la mer Atlantique, & conquis un nouveau-monde, sans pouvoir se venger à cinq lieues de chez eux. Les Maures mal armés, indisciplinés, esclaves sous un gouvernement détestable, n'ont pu être subjugués par les chrétiens. La véritable raison est que les chrétiens se font toujours mutuellement déchirés. Comment les Espagnols auraient-ils pu passer en Afrique avec de grandes armées, & dompter les musulmans, quand ils avaient la France à combatre ? ou lorsqu'étant unis avec la France, les Anglais leur prenaient Gibraltar & Minorque?

Ce qui est singulier, c'est le nombre de renégats Espagnols, Français, Anglais, qu'on a trouvés dans les états de Maroc. On a vu un Espagnol nommé Pérès, amiral sous l'empire de Mulei Ismaël, un Français nommé Pilet, gouverneur de Salé, une Irlandaise concubine du tyran Ismaël, quelques marchands Anglais établis à Tétuan. L'espérance de faire fortune chez les nations ignorantes conduit toujours des Européans en Afrique, en Asie, sur-tout en Amérique. La raison contraire retient loin de

nous les peuples de ces climats.



€ (351) 3€



CHAPITRE CINQUANTE-CINQUIEME.

De PHILIPPE II. roi d'Espagne.

APRÈS le règne de Charles-Quint, quatre grandes puissances balancèrent le forces de l'Europe chrétienne; l'Espagne par ses richesses du nouveau-monde; la France par elle-même, par sa situation, qui empechait les vastes états de Philippe II. de se communiquer; l'Allemagne par la multitude même de ses princes, qui quoique divisés entr'eux se réunissaient pour la désense de la patrie; l'Angleterre après la mort de Marie, par la conduite seule d'Élizabeth, car son terrain était très-peu de chose : l'Ecosse loin de faire un corps avec elle était son ennemie,

& l'Irlande lui était à charge.

Les royaumes du Nord n'entraient point encor dans le système politique de l'Europe, & l'Italie ne pouvait être une puissance prépondérante. Philippe II. semblait la tenir sous sa main. Philibert duc de Savoie, gouverneur des Pays - Bas, dépendait entiérement de lui. Charles-Emmanuel fils de ce Philibert, & gendre de Philippe II. ne fut pas moins dans sa dépendance. Le Milanais, les deux Siciles qu'il possédait & sur-tout ses trésors, firent trembler les autres états de l'Italie pour leur liberté. Enfin Philippe II. joua le premier rôle sur le théatre de l'Europe, mais non le plus admiré. De moins puissans princes ses contemporains ont laissé un plus grand nom, comme Elizabeth, & fur-tout Henri IV. Ses généraux & ses ennemis ont été plus estimés que lui : le nom de Dom Juan d'Autriche, d'Alexandre Farnèse, celui des princes d'Orange, est bien au dessus du sien. La postérité fait une grande différence entre la puissance & la gloire.

Pour bien connaître les tems de Philippe II. il faut d'abord connaître son caractère, qui fut en partie la cause

de tous les grands événemens de son siècle, mais on ne peut appercevoir son caractère que par les faits. On ne peut trop redire qu'il faut se désier du pinceau des contemporains, conduit presque toujours par la flatterie ou par la haine. Et pour ces portraits recherchés que tant d'historiens modernes sont des anciens personnages, on doit les renvoyer aux romans.

Ceux qui ont comparé depuis peu Philippe II. à Tibère, n'ont certainement vu ni l'un ni l'autre. D'ailleurs quand Tibère commandait les légions & les faisait combattre, il était à leur tête; & Philippe était dans une chapelle entre deux recollets, pendant que le prince de Savoie, & ce comte d'Egmont qu'il fit périr depuis sur l'échaffaut, lui gagnaient la bataille de St. Quentin. Tibère n'était ni fuperstitieux ni hypocrite; & Philippe prenait souvent un crucifix en main quand il ordonnait des meurtres. Les débauches du Romain & les voluptés de l'Espagnol ne se ressemblent pas. La dissimulation même qui les caractérise l'un & l'autre, semble différente : celle de Tibère paraît plus fourbe, celle de Philippe plus taciturne. Il faut distinguer entre parler pour tromper, & se taire pour être impénétrable. Tous deux paraissent avoir eu une cruauté tranquille & réfléchie; mais combien de princes & d'hommes publics ont mérité le même reproche!

Pour se faire une idée juste de Phtlippe, il faut se demander ce que c'est qu'un souverain qui affecte de la piété, & à qui le prince d'Orange Guillaume reproche publiquement dans son manisette, un mariage secret avec Dona Isabella Osorio, quand il épousa sa première semme Marie de Portugal. Il est accusé à la face de l'Europe par ce même Guillaume du parricide de son sils, & de l'empoisonnement de sa troisième épouse Isabelle de France; on lui impute d'avoir sorcé le prince d'Ascoli à épouser une semme qui était enceine de ce roi même. On ne doit pas s'en rapporter au témoignage d'un ennemi; mais cet ennemi était un prince

respect

nous avez-vous conquis, ne pouvant nous gouverner?

répondit la mère.

Ce fut du fond de la Tartarie que partit Gengis-kan à la fin du douzième siècle pour conquérir l'Inde, la Chine, la Perse & la Russie. Batoukan l'un de ses enfans, ravagea jusqu'aux frontières de l'Allemagne. Il ne reste aujourd'hui du vaste empire de Capshac, partage de Batoukan, que la Crimée possédée par ses descendans sous la protection des Turcs.

Tamerlan, qui subjugua une si grande partie de l'Asie, était un Tartare & même de la race de Gengis.

Ussum Cassan, qui régna en Perse, était aussi né dans la Tartarie.

Enfin si vous regardez d'où sont partis les Ottomans, vous les verrez fortir du bord oriental de la mer Cafpienne, pour venir mettre fous le joug l'Afie-Mineure, l'Arabie, l'Egypte, Constantinople & la Grèce.

Voyons ce qui restait dans ces vastes déserts de la Tartarie au seizième siècle, après tant d'émigrations de conquérans. Au nord de la Chine étaient ces mêmes Monguls & ces Mantchousqui la conquirent fous Gengis, & qui l'ont encor reprise il y a un siècle. Ils étaient alors de la religion dont le dalai lama est le chef dans le petit Tibet. Leurs déserts confinent aux déserts de la Russie. De là jusqu'à la mer Caspienne habitent les Elhuts, les Calcas, les Calmoucs, & cent hordes de Tartares vagabonds. Les Usbecs étaient & font encor dans le pays de Samarcande; ils vivent tous pauvrement, & favent seulement qu'il est forti de chez eux des essaims qui ont conquis les plus riches pays de la terre.





CHAPITRE QUARANTE-NEUVIEME.

Du Mogol.

La A race de Tamerlan régnait dans le Mogol. Ce royaume de l'Inde n'avait pas été tout-à-fait foumis par Tamerlan. Les enfans de ce conquérant fe firent la guerre pour le partage des états, comme les fuccesseurs d'Alexandre, & l'Inde fut très-malheureuse. Ce pays où la nature du climat inspire la mollesse, résista faiblement à la postérité de ses vainqueurs. Le sultan Babar, arrière-petit-fils de Tamerlan, se rendit absolument le maître de tous les pays qui s'étendent depuis Samarcande jusqu'auprès d'Agra.

Quatre nations principales étaient alors établies dans l'Inde; les mahométans Arabes nommés Patanes, qui avaient confervé quelques pays depuis le dixième fiècle; les anciens Parsis ou Guèbres réfugiés du tems d'Omar, les Tartares de Gengis-kan & de Tamerlan; enfin les

vrais Indiens, en plusieurs tribus ou castes.

Les mulfulmans Patanes étaient encor les plus puiffans, puifque vers l'an 1530 un mufulman nommé Chircha dépouilla le fultan Amayum fils de ce Babar, & le contraignit de se refugier en Perse. L'empereur Turc Soliman, l'ennemi naturel des Persans, protégea l'usurpateur mahométan contre la race des usurpateurs Tartares que les Persans secouraient. Le vainqueur de Rhodes tint la balance dans l'Inde; & tant que Soliman vécut, Ghircha régna hureusement. C'est lui qui rendit la religion des Osmanlis dominante dans le Mogol. On voit encor les beaux chemins ombragés d'arbres, les caravanferails & les bains qu'il sit construire pour les voyageurs. Amayum ne put rentrer dans l'Inde qu'après la mort de Soliman & de Chircha. Une armée de Perfans le remit sur le trône. Ainsi les Indiens ont toujours été subjugués par des étrangers.

Le petit royaume de Guzurate près de Surate, demeurait encor foumis aux anciens Arabes de l'Inde; c'est presque tout ce qui restait dans l'Asse à ces vainqueurs de tant d'états que vous avez vu tout conquérir depuis la Perse jusqu'aux provinces méridionales de la France. Ils surent obligés alors d'implorer le secours des Portugais, contre Akebar sils d'Amayoud, & les Portugais ne purent les empêcher de succomber.

Il y avait encor vers Agra un prince qui se disait descendant de Por, que Quinte-Curce a rendu si célèbre sous le nom de Porus. Akebar le vainquit, & ne lui rendit pas son royaume. Mais il sit dans l'Inde plus de bien qu'Alexandre n'eut le tems d'en faire. Ses sondations sont immenses; & on admire toujours le grand chemin bordé d'arbres l'espace de cent cinquante lieues, depuis Agra jusqu'à Lahor; célèbre ouvrage de ce conquérant, embelli encor par son sils Geanguir.

La presqu'isse de l'Inde deçà le Gange, n'était pas encor entamée; & si elle avait connu des vainqueurs sur ses côtes, c'étaient des Portugais. Le vice-roi qui résidait à Goa, égalait alors le grand-mogol en magnificence & en faste, & le passait beaucoup en puissance maritime. Il donnait cinq gouvernemens, ceux de Mozambique, de Malaca, de Mascate, d'Ormus, de Ceilan. Les Portugais étaient les maîtres du commerce de Surate, & les peuples du grand-mogol recevaient d'eux toutes les denrées précieuses des isses. L'Amérique pendant quarante ans ne valut pas davantage aux Espagnols; & quand Philippe II. s'empara du Portugal en 1580, il se trouva maître tout d'un coup des principales richesses des deux mondes, sans avoir eu la moin-

dre part à leur découverte. Le grand-mogol n'était pas

alors comparable à un roi d'Espagne.

Nous n'avons pas tant de connoissance de cet empire que de celui de la Chine; les fréquentes révolutions depuis *Tamerlan* en sont cause; & on n'y a pas envoyé de si bons observateurs que ceux par qui la Chine nous est connue.

Ceux qui ont recueilli les relations de l'Inde nous ont donné fouvent des déclamations contradictoires. Le père Catrou nous dit, que le mogol s'est retenu en propre toutes les terres de l'empire; & dans la même page il nous dit que les enfans des rajas succèdent aux terres de leurs pères. Il assure que tous les grands sont esclaves; & il dit que plusieurs de ces esclaves ont jusqu'à vingt à trente mille soldats; qu'il n'y a de loi que la volonté du mogol; & qu'on n'a point cependant touché aux droits des peuples. Il est dissicile de concilier ces notions.

Tavernier, parle plus aux marchands qu'aux philosophes, & ne donne guère d'instructions que pour connaître les grandes routes & pour acheter des diamans.

Bernier est un philosophe; mais il n'emploie pas sa philosophie à s'instruire à fond du gouvernement. Il dit comme les autres que toutes les terres appartiennent à l'empereur. C'est ce qui a besoin d'explication. Donner des terres & en jouir sont deux choses absolument différentes. Les rois Européans qui donnent tous les bénésices eccléssaftiques, ne les possèdent pas. L'empereur dont le droit est de conférer tous les siefs d'Allemagne & d'Italie quand ils vaquent faute d'héritiers, ne recueille pas les fruits de ces terres.

Bernier, n'a pas cru qu'on abuserait de ses expressions jusqu'au point de penser que tous les Indiens labourent, sèment; bâtissent, travaillent pour un Tartare. Ce Tartare d'ailleurs est absolu sur les sujets de son domaine, & a très-peu de pouvoir sur les vice-rois,

qui sont assez puissans pour lui désobéir.

Il n'y a dans l'Inde, dit Bernier, que des grands feigneurs & des misérables. Comment accorder cette idée avec l'opulence de ces marchands que Tavernier dit riches de tant de millions?

Quoi qu'il en foit, les Indiens n'étaient plus ce peuple supérieur chez qui les anciens Grecs voyagèrent pour s'instruire. Il ne resta plus chez ces Indiens que de la superstition, qui redoubla même par leur asservissement, comme celle des Egyptiens n'en devint que plus forte quand les Romains les soumirent.

Les eaux du Gange avaient de tout tems la réputation de purifier les ames. L'ancienne coutume de fe plonger dans les fleuves au moment d'une éclipse, n'a pu encor être abolie; & quoiqu'il y eût des astronomes Îndiens qui suffent calculer les éclipses, les peuples n'en étaient pas moins persuadés que le soleil tombait dans la gueule d'un dragon, & qu'on ne pouvait le délivrer qu'en se mettant tout nud dans l'eau, & en faisant un grand bruit qui épouvantait le dragon & lui faisait lâcher prise. Cette idée si commune parmi les peuples Orientaux est une preuve évidente de l'abus que les peuples ont toujours fait en physique comme en religion, des signes établis par les premiers philosophes. De tout tems les astronomes marquèrent les deux points d'intersection où se font les éclipses, qu'on appelle les nœuds de la lune, l'une par une tête de dragon, l'autre par une queue. Le peuple également ignorant dans tous les pays du monde, prit le figne pour la chose même. Le soleil est dans la tête du dragon, disaient les astronomes. Le dragon va dévorer le soleil, disait le peuple, & sur-tout le peuple astrologue. Nous infultons à la crédulité des Indiens, & nous ne fongeons pas qu'il se vend en Europe tous les ans plus de trois cent mille exemplaires d'almanachs, remplis d'observations non moins fausses, & d'idées non moins absurdes. Il vaut autant dire que le soleil & la lune sont entre les

W. J. Carr

griffes d'un dragon, que d'imprimer tous les ans qu'on ne doit ni planter, ni femer, ni prendre médecine, ni se faire saigner que certains jours de la lune. Il serait tems que dans un siècle comme le nôtre on daignât saire à l'usage des cultivateurs un calendrier utile, qui les instruisst, & qui ne les trompât plus.

L'école des anciens gymnosophistes subsissait encor dans la grande ville de Bénarès sur les rives du Gange. Les bramines y cultivaient la langue facrée qu'on appelle le hanscrit, qu'ils regardent comme la plus ancienne de tout l'Orient. Ils admettent des génies comme les premiers Persans. Ils enseignent à leurs disciples, que toutes les idoles ne sont faites que pour fixer l'attention des peuples, & ne font que des emblêmes divers d'un feul DIEU; mais ils cachent au peuple cette théologie sage qui ne leur produirait rien, & l'abandonnent à des erreurs qui leur font utiles. Il femble que dans les climats méridionaux, la chaleur du climat dispose plus les hommes à la superstition & à l'enthousiasme qu'ailleurs. On a vu fouvent des Indiens dévots se précipiter à l'envi fous les roues du char qui portait l'idole Jagernat, & se faire briser les os par piété. La superstition populaire réunissait tous les contraires : on voyait d'un côté les prêtres de l'idole Jagernat amener tous les ans une fille à leur dieu pour être honorée du titre de son épouse, comme on en présentait une quelquefois en Egypte au dieu Anubis : de l'autre côté on conduisait au bûcher des jeunes veuves, qui se jetaient en chantant & en dansant dans les flammes sur les corps de leurs maris.

On raconte (a) qu'en 1642 un raja ayant été assafsiné à la cour de Sha-Gehan, treize semmes de ce raja accoururent incontinent, & se jettèrent toutes dans le bûcher de leur maître. Un missionnaire très-croyable assure qu'en 1710, quarante semmes du prince de Marava se

⁽a) Lettres curieuses & édifiantes. Tome 13.

précipitèrent dans un bûcher allumé sur le cadavre de ce prince. Il dit qu'en 1717 deux princes de ce pays étant morts, dix-sept femmes de l'un & treize de l'autre. fe dévouèrent à la mort de la même manière, & que la dernière étant enceinte attendit qu'elle eût accouché, & se jeta dans les flammes après la naissance de son fils. Ce même missionnaire dit que ces exemples sont plus fréquens dans les premières castes que dans celles du peuple; & plusieurs missionnaires le confirment. Il semble que ce dut être tout le contraire. Les femmes des grands devraient tenir plus à la vie que celles des artifans, & des hommes qui mènent une vie pénible, mais on a malheureusement attaché de la gloire à ces dévouemens. Les femmes d'un ordre supérieur sont plus sensibles à cette gloire; & les bramines (b) qui recueillent toujours quelques dépouilles de ces victimes, ont plus d'intérêt à féduire les riches.

Un nombre prodigieux de faits de cette nature ne peut laisser douter que cette coutume ne fût en vigueur dans le Mogol, comme elle y est encor dans toute la presqu'isse, jusqu'au cap de Comorin. Une résolution si désespérée dans un sexe si timide nous étonne: mais la superstition inspire par-tout une force surnaturelle.

(a) Voyez le chapitre de l'ézourvédami





CHAPITRE CINQUANTIEME.

De la Perse, & de sa révolution au seizieme siècle. De ses usages, & de ses mœurs, &c.

A Perse éprouvait alors une révolution à-peu-près semblable à celle que le changement de religion sit en

Europe.

Un Persan nommé Eidar, qui n'est connu de nous que sous le nom de Sophi, c'est-à-dire sage, & qui outre cette sagesse avait des terres considérables, forma sur la fin du quinzième siècle la secte qui divise aujourd'hui les Persans & les Turcs.

Pendant le règne du Tartare Usum Cassan, une partie de la Perse, flattée d'opposer un culte nouveau à celui des Turcs, de mettre Aly au dessus d'Omar, & de pouvoir aller en pélerinage ailleurs qu'à la Mecque, embrassa avidement les dogmes du Sophi. Les semences de ces dogmes étaient jetées depuis long-tems; il les sit éclore, & donna la forme à ce schisme politique & religieux, qui paraît aujourd'hui nécessaire entre deux grands empires voisins jaloux l'un de l'autre. Ni les Turcs, ni les Persans n'avaient aucune raison de reconnaître Omar ou Aly pour successeur légitimes de Mahomet. Les droits de ces Arabes qu'ils avaient chassés devaient peu leur importer; mais il importait aux Persans que le siège de leur religion ne sut pas chez les Turcs.

Le peuple Persan avait toujours compté parmi ses griess contre le peuple Turc le meurtre d'Aly, quoiqu'Aly n'eût point été assassiné par la nation Turque qu'on ne connaissait point alors; mais c'est ainsi que le peuple raisonne. Il est même surprenant qu'on n'eût pas prouté plutôt de cette antipathie pour établir une secte

nouvelle.

Le fophi dogmatisait donc pour l'intérêt de la Perse; mais il dogmatisait aussi pour le sien propre. Il se rendit trop considérable. Le sha-Bustan usurpateur de la Perse le craignit. Ensin ce reformateur eut la destinée à laquelle Luther & Calvin ont échappé. Rustan le sit assassiner en 1499.

Isinael fils de Sophi fut assez courageux & assez puissant pour soutenir les armes à la main les opinions de

fon père; ses disciples devinrent des soldats.

Il convertit & conquit l'Arménie, ce royaume si fameux autresois sous Tigrane, & qui l'est si peu depuis ce tems là. On y distingue à peine les ruines de Tigranocerte. Le pays est pauvre; il y a beaucoup de chrétiens Grecs qui subsistent du négoce qu'ils sont en Perse & dans le reste de l'Asie: mais il ne faut pas croire que cette province nourrisse quinze cent mille familles chrétiennes, comme le disent les relations. Cette multitude irait à cinq ou six millions d'habitans, & le pays n'en à pas le tiers. Ismaël Sophi maître de l'Arménie subjugua la Perse entière & jusqu'aux Tartares de Samarcande. Il combattit le sultan des Turcs Sélim I. avec avantage, & laissa à son sils Thamas la Perse puissante & paisible.

C'est ce même Thamas qui repoussa ensin Soliman, après avoir été sur le point de perdre sa couronne. Ses descendans ont régné paisiblement en Perse jusqu'aux révolutions qui de nos jours ont désolé cet empire.

La Perse devint sur la fin du seizième siècle un des plus florissans & des plus heureux pays du monde, sous le règne du grand Sha-Abbas arrière-petit-fils d'Ismaël Sophi. Il n'y a guère d'états qui n'aient eu un tems de grandeur & d'éclat, après lequel ils dégénèrent.

Les usages, les mœurs, l'esprit de la Perse, sont aussi étrangers pour nous que ceux de tous les peuples qui ont passé sous vos yeux. Le voyageur *Chardin* prétend que l'empereur de Perse est moins absolu que celui de Turquie: mais il ne paraît pas que le sophi dépende

d'une milice comme le grand-seigneur. Chardin avoue du moins que toutes les terres en Perse n'appartiennent pas à un seul homme: les citoyens y jouissent de leurs possessions, & paient à l'état une taxe qui ne va pas à un écu par an. Point de grands ni de petits siefs', comme dans l'Inde & dans la Turquie, subjuguées par les Tartares. Ismaël Sophi, restaurateur de cet empire, n'étant point Tartare, mais Arménien, avait suivi le droit naturel établi dans son pays, & non pas le droit de conquête & de brigandage.

Le ferrail d'Ispahan passait pour moins cruel que celui de Constantinople. La jalousie du trône portait souvent les sultans Turcs à faire étrangler leur parens. Les sophis se contentaient d'arracher les prunelles des princes de leur sang. A la Chine on n'a jamais imaginé que la sureté du trône exigeât de tuer ou d'aveugler ses frères & ses neveux. On leur laissait toujours des honneurs sans autorité. Tout prouve que les mœurs chinoises étaient les plus humaines & les plus sages de l'Orient.

Les rois de Perse ont conservé la coutume de recevoir des présens de leurs sujets. Cet usage est établi au Mogol & en Turquie; il l'a été en Pologne, & c'est le seul royaume où il semblait raisonnable; car les rois de Pologne n'ayant qu'un très-faible revenu, avaient besoin de ces secours. Mais le grand-seigneur sur-tout & le grand-mogol, possesseur de trésors immenses, ne devaient se montrer que pour donner. C'est s'abaisser que de recevoir; & de cet abaissement ils sont un titre de grandeur. Les empereurs de la Chine n'ont jamais avili ainsi leur dignité. Chardin prétend que les étrennes du roi de Perse lui valaient cinq ou fix de nos millions.

Ce que la Perse a toujours eu de commun avec la Chine & la Turquie, c'est de ne pas connaître la noblesse; il n'y a dans ces vastes états d'autre noblesse que celle des emplois; & les hommes qui ne sont rien,

n'y peuvent tirer avantage de ce qu'ont été leurs pères.

Dans la Perfe, comme dans toute l'Afie, la justice a toujours été rendue sommairement; on n'y a jamais connu ni les avocats ni les procédures; on plaide sa cause soimème, & la maxime qu'une courte injustice est plus supportable qu'une instice longue & épipeuse, a prévalu chez

portable qu'une justice longue & épineuse, a prévalu chez tous ces peuples, qui policés long-tems avant nous, ont été moins rassinés en tout que nous ne le sommes.

La religion mahométane d'Aly, dominante en Perse, permettait un libre exercice à toutes les autres. Il y avait encor dans Ispahan des reste d'anciens Perses ignicoles, qui ne furent chasses de la capitale que sous le règne de Sha-Abbas. Ils étaient répandus sur les frontières, & particuliérement dans l'ancienne Assyrie, partie de l'Arménie haute où réside encor leur grandprêtre. Plusieurs familles de ces dix tribus & demie, de ces Juiss Samaritains transportés par Salmanazar du tems d'Osée, subsissaint encor en Perse, & il y avait au tems dont je parle près de dix mille samilles des tribus de Juda, de Lévi & de Benjamin, emmenées de Jérusalem avec Sédécias leur roi, par Nabucodonosor, & qui ne revinrent point avec Esdas, & Néhémie.

Quelques Sabéens disciples de St. Jean-Baptiste, desquels on a déjà parlé, étaient répandus vers le golse Persique. Les chrétiens Arméniens du rite grec faisaient le plus grand nombre; les Nestoriens composaient le plus petit: les Indiens de la religion des bramines, remplissaient Ispahan; on en comptait plus de vingt mille. La plupart étaient de ces Banians, qui du cap de Comorin jusqu'à la mer Caspienne vont trassquer avec vingt nations, sans s'être jamais mêlés à aucune.

Enfin toutes ces religions étaient vues de bon œil en Perse, excepté la secte d'Omar, qui était celle de leurs ennemis. C'est ainsi que le gouvernement d'Angleterre admet toutes les sectes, & tolère à peine le ca-

tholicisme qu'il redoute.

L'empire Persan craignit avec raison la Turquie, à laquelle il n'est comparable ni par la population, ni par l'étendue. La terre n'y est pas si fertile, & la mer lui manquait. Le port d'Ormus ne lui appartenait point alors. Les Portugais s'en étaient emparés en 1507. Une petite nation Européane dominait sur le golse Persique, & fermait le commerce maritime à toute la Perse. Il a fallu que le grand Sha-Abbas, tout puissant qu'il était, ait eu recours aux Anglais pour chasser les Portugais en 1622. Les peuples d'Europe ont sait par leur marine le destin de toutes les côtes où ils ont abordé.

Si le terroir de la Perse n'est pas si fertile que celui de la Turquie, les peuples y sont plus industrieux; ils cultivent plus les sciences: mais leurs sciences ne mériteraient pas ce nom parmi nous. Si les missionnaires Européans ont étonné la Chine par le peu de physique & de mathématiques qu'ils savaient, ils n'auraient pas

moins étonné les Persans.

Leur langue est belle, & depuis six cents ans n'a point été altérée. Leurs poésies sont nobles, leurs fables ingénieuses. Mais s'ils savent un peu plus de géométrie que les Chinois, ils n'ont pas beaucoup avancé au-delà des élémens d'Euclide. Ils ne connaissent d'astronomie que celle de Ptolomée; & cette astronomie n'est encor chez eux que ce qu'elle a été si long-tems en Europe, un chemin pour parvenir à l'astrologie judiciaire. Tout se réglait en Perse par les influences des astres, comme chez les anciens Romains par le vol des oiseaux & l'appétit des poulets sacrés. Chardin prétend que de son tems l'état dépensait quatre millons par an en astrologues. Si un Newton, un Halley, un Cassini se sussente produits en Perse, ils auraient été négligés, à moins qu'ils n'eussemble.

Leur médecine était comme celle de tous les peuples ignorans, une pratique d'expérience réduite en préceptes, sans aucune connaissance de l'anatomie. Cette

Way to

science avait péri avec les autres; mais elle renaissait avec elles au commencement du seizième siècle, par les découvertes de Vesale, & par le génie de Fernel.

Enfin de quelque peuple policé de l'Afie que nous parlions, nous pouvons dire de lui, il nous a précédé, & nous l'avons furpassé.



CHAPITRE CINQUANTE-UNIEME.

De l'empire Ottoman au seizième siècle. Ses usages, son gouvernement, ses revenus.

E tems de la grandeur & des progrès des Ottomans fut plus long que celui des Sophis, car depuis Amurat II.

ce ne fut qu'un enchaînement de victoires.

Mahomet II. avait conquis affez d'états pour que sa race se contentât d'un tel héritage. Mais Sélim I. y ajouta de nouvelles conquêtes. Il prit en 1515 la Syrie & la Mésopotamie, & entreprit de soumettre l'Egypte. C'eut été une entreprise aisée, s'il n'avait eu que des Egyptiens à combattre : mais l'Egypte était gouvernée & défendue par une milice formidable d'étrangers, semblable à celle des janissaires. C'étaient des Circasses venus encor de la Tartarie; on les appellait Mammelucs, qui signifie esclaves : soit qu'en effet le premier soudan d'Egypte qui les employa, les eût achetés comme efclaves; foit plutôt que ce fût un nom qui les attachât de plus près à la personne du souverain, ce qui est bien plus vraisemblable. En effet la manière figurée dont on parle chez tous les Orientaux, y a toujours introduit chez les princes les titres les plus ridiculement pompeux, & chez leurs ferviteurs les noms les plus humbles. Les bachas du grand-seigneur s'intitulent ses esclaves; & Thamas-Kouli-kan, qui de nos jours a fait crever les yeux à Thamas son maître ne s'appellait que fon esclave, comme ce mot même de kouli le témoigne.

Ces Mammelucs étaient maîtres de l'Egypte depuis nos dernières croifades. Ils avaient vaincu & pris St. Louis. Ils établirent depuis ce tems un gouvernement qui n'est pas disférent de celui d'Alger. Un roi & vingt-quatre gouverneurs de provinces étaient choisis entre ces soldats. La mollesse du climat n'affaiblit point cette race guerrière, parce qu'elle se renouvellait tous les ans par l'affluence des autres Circasses appellés sans cesse pour remplir ce corps de vainqueurs toujours subsistant. L'Egypte su ainsi gouvernée pendant près de trois cents années.

Il se présente ici un champ bien vaste pour les conjectures historiques. Nous voyons l'Egypte long-tems subjuguée par les peuples de l'ancienne Colchide, habitans de ces pays barbares qui font aujourd'hui la Géorgie, la Circassie & la Mingrélie. Il faut bien que ces peuples aient été autrefois plus recommandables qu'aujourd'hui, puisque le premier voyage des Grecs à Colchos est une des grandes époques de la Grèce. Il est indubitable que les usages & les mœurs de la Colchide tenaient beaucoup de ceux de l'Egypte; ils avaient pris des prêtres Egyptiens, jusqu'à la circoncision. Hérodote qui avait voyagé en Egypte & en Colchide, & qui parlait à des Grecs instruits, ne nous laisse aucun lieu de douter de cette conformité: il est fidèle & exact sur tout ce qu'il a vu; mais on l'accuse de s'être trompé fur tout ce qu'on lui a dit. Les prêtres d'Egypte lui ont confirmé qu'autrefois le roi Sésostris étant sorti de son pays, dans le dessein de conquérir toute la terre, il n'avait pas manqué d'envelopper la Colchide dans ses conquêtes, & que c'était depuis ce tems-là que l'usage de la circoncision s'était conservé à Colchos.

Premiérement, le dessein de conquérir toute la terre est une idée romanesque qui ne peut tomber dans la

777 3 4 5 899

tête d'un homme de sens rassis. On fait d'abord la guerre à son voisin, pour augmenter ses états par le brigandage : on peut ensuite pousser ses conquêtes de proche en proche, quand on y trouve quelque facilité; c'est la marche de tous les conquérans.

Secondement, il n'est guère vraisemblabe qu'un roi de la fertile Egypte soit allé perdre son tems à conquérir les contrées affreuses du Caucase, habitées par les plus robustes des hommes, aussi belliqueux que pauvres, & dont une centaine aurait pu arrêter à chaque pas les plus nombreuses armées des mous & faibles Egyptiens; c'est à-peu-près comme si on disait qu'un roi de Babylone était parti de la Mésopotamie pour aller conquérir la Suisse.

Ce sont des peuples pauvres, nourris dans des pays âpres & stériles, vivans de leur chasse, & séroces comme les animaux de leur pays, qui désertent ces pays sauvages pour aller attaquer des nations opulentes; & ce ne sont pas des nations opulentes qui sortent de leurs demeures agréables pour aller chercher des contrées incultes.

Les féroces habitans du Nord ont fait dans tous les tems des irruptions dans les contrées du Midi. Vous voyez que les peuples de Colchos ont subjugué trois cents ans l'Egypte, à commencer du tems de St. Louis. Vous voyez dans tous les tems connus, que l'Egypte fut toujours conquise par quiconque voulut l'attaquer. Il est donc bien probable que les barbares du Caucase avaient afservi les bords du Nil; mais il ne l'est point qu'un Sésostris se soit emparé du Caucase.

Troisiémement; pourquoi, de tous les peuples que les prêtres Egyptiens disaient avoir été vaincus par leur Sésostris, les Colchidiens avaient-ils seuls reçu la circoncision? Il fallait passer par la Grèce & par l'Asse-Mineure pour arriver au pays de Médée. Les Grecs, grands imitateurs, auraient l'û se faire circoncire les pre-

miers. Séfostris aurait eu plus de soin de dominer dans le beau pays de la Grèce, & d'y imposer ses loix, que d'aller faire couper les prépuces des Colchidiens. Il est bien plus dans l'ordre commun des choses, que ce soit les Scythes, habitans des bords du Phase & de l'Araxe, toujours affamés & toujours conquérans, qui tombèrent sur l'Asse-Mineure, sur la Syrie, sur l'Egypte, & qui s'étant établis à Thèbes & à Memphis dans ces tems réculés, comme ils s'y sont établis du tems de Saint Louis, aient ensuite rapporté dans leur patrie quelques rites religieux, & quelques usages de l'Egypte.

C'est au lecteur intelligent à peser toutes ces raisons. L'ancienne histoire ne présente chez toutes les nations

de la terre, que des doutes & des conjectures.

Toman-Bey, fut le dernier roi mammeluc; il n'est célèbre que par cette époque, & par le malheur qu'il eut de tomber entre les mains de Sélim; mais il mérite d'être connu par une singularité qui nous paraît étrange, & qui ne l'était pas chez les Orientaux; c'est que le vainqueur lui consia le gouvernement d'Egypte qu'il lui avait enlevée.

Toman-Bey, de roi devenu bacha, eut le fort des bachas; il fut étranglé après quelques mois de gouvernement.

Depuis ce tems le peuple de l'Egypte fut enseveli dans le plus honteux avilissement; cette nation qu'on dit avoir été si guerrière du tems de Sésostris, est devenue plus pusillanime que du tems de Cléopatre. On nous dit qu'elle inventa les sciences, & elle n'en cultive pas une; qu'elle érait sérieuse & grave, & aujourd'hui on la voit légère & gaie, danser & chanter dans la pauvreté & dans l'esclavage: cette multitude d'habitans qu'on disait innombrable, se réduit à trois millions tout au plus. Il ne s'est pas fait un plus grand changement dans Rome & dans Athènes, c'est une preuve sans réplique, que si le climat inslue sur le caractère des hommes, le gou-

vernement

respecté dans l'Europe. Il envoya son maniseste & ses accusations dans toutes les cours. Etait-ce l'orgueil, était-ce la force de la vérité qui empêchait Philippe de répondre? Pouvait-il mépriser ce terrible maniseste du prince d'Orange, comme on méprise ces libelles obscurs, composés par d'obscurs vagabons, auxquels les particuliers même ne répondent pas plus que Louis XIV. n'y a répondu? Qu'on joigne à ces accusations trop authentiques les amours de Philippe avec la semme de son savori Rui Gomès, l'assassinat d'Escovedo, la persécution contre Antonio Perès qui avait assassiné Escovedo par son ordre; qu'on se souvienne que c'est-là ce même homme qui ne parlait que de son zèle pour la religion, & qui immolait tout à ce zèle.

C'est sous ce masque insame de la religion qu'il trama une conspiration dans le Béarn en 1564 pour enlever Jeanne de Navarre mère, de Henri IV. la mettre comme hérétique entre les mains de l'inquisition, la faire brûler & se faisir du Béarn en vertu de la consiscation que ce tribunal d'assassins aurait prononcée. On voit une partie de ce projet au trente-sixième livre du président de Thou, & cette anecdote importante a trop été négligée par les històriens suivans.

Qu'on mette en opposition à cette conduite le soin de saire rendre la justice en Espagne, soin qui ne coûte que la peine de vouloir, & qui affermit l'autorité: une activité de cabinet, un travail assidu aux affaires générales, la surveillance continuelle sur ses ministres toujours accompagnée de désiance, l'attention de voir teur par soimème autant que le peut un roi, l'application suivie à entretenir le trouble chez ses voisins & à maintenir l'Espagne en paix, des yeux toujours ouverts sur une grande partie du globe depuis le Mexique jusqu'au sond de la Sicile, un front toujours composé & toujours sévère au milieu des chagrins de la politique & du trouble des Essai sur les mœurs. Tom. 111.

The same of the sa

passions; alors on pourra se former un portrait de Phi-

lippe II.

Mais il faut voir quel ascendant il avait dans l'Europe. Il était maître de l'Espagne, du Milanais, des deux Siciles, de tous les Pays-Bas: ses ports étaient garnis de vaisseaux; son père lui avait laissé les troupes de l'Europe les mieux disciplinées & les plus sières, commandées par les compagnons de ses victoires. Sa seconde semme Marie, reine d'Angleterre ne se gouvernant que par ses inspirations faisait brûler les protestans, & déclarait la guerre à la France sur une lettre de Philippe. Il pouvait compter l'Angleterre parmi ses royaumes. Les moissons d'or & d'argent, qui lui venaient du nouveau-monde, le rendaient plus puissant que Charles-Quint, qui n'en avait eu que les prémices.

L'Italie tremblait d'étre affervie. C'est ce qui détermina le pape Paul IV. Carassa, né sujet d'Espagne, à se jeter du côté de la France comme Clément VII. Il voulut ainsi que tous ses prédécesseurs, établir une balance que leurs mains trop saibles ne purent jamais tenir. Ce pape proposa à Henri II. de donner Naples & Sicile à

un fils de France.

C'était toujours l'ambition des Valois de conquérir le Milanais & les deux Siciles. Le pape croit avoir une armée; il demande au roi Henri II. le célèbre François de Guise pour la commander: mais la plupart des cardinaux étaient pensionnaires de Philippe. Paul était mal obéi; il n'eut que peu de troupes, qui ne servirent qu'à exposer Rome à être prise & saccagée par le duc d'Albe sous Philippe II. comme elle l'avait été sous Charles-Quint. Le duc de Guise arrive par le Piémont, où les Français avaient encor Turin; il marche vers Rome avec quelque gendarmerie; à peine est-il arrivé qu'il apprend le désattre de la bataille de St. Quentin en Picardie perdue par les Français.

Marie d' Angleterre, avait donné contre la France huit

m Sitem

mille Anglais à Philippe son époux, qui vint à Londres pour les faire embarquer, mais non pas pour les conduire à l'ennemi. Cette armée jointe à l'élite des troupes Espagnoles commandées par le duc de Savoie Philibert-Emmanuel, l'un des grands capitaines de ce siècle, défit si entiérement l'armée Française à St. Quentin, qu'il ne resta rien de l'infanterie; tout fut tué ou pris. Les vainqueurs ne perdirent que quatre-vingts hommes: le connétable de Montmorenci, & presque tous les officiersgénéraux furent prisonniers; un duc d'Enghien blessé à mort; la fleur de la noblesse détruite; la France dans le deuil & dans l'alarme. Les défaites de Créci, de Poitiers, d'Azincourt n'avaient pas été plus funestes, & cependant la France tant de fois prête de fuccomber fe releva toujours. Charles-Quint & Philippe II. fon fils parurent prêts de la détruire.

Tous les projets de Henri II. sur l'Italie s'évanouissent; on rappelle le duc de Guise. Cependant le vainqueur Philibert-Emmanuel de Savoie prend St. Quentin. Il pouvait marcher jusqu'à Paris, que Henri II. saisait sortisser à la hâte, & qui par conséquent était mal sortisse. Mais Philippe se contenta d'aller voir son camp victorieux. Il prouva que les grands événemens dépendent souvent du caractère des hommes. Le sien était de donner peu à la valeur, & tout à la politique. Il laissa respirer son ennemi, dans le dessein de gagner par une paix qu'il aurait dictée, plus que par des victoires qui ne pouvaient être son ouvrage. Il donne au duc de Guise le tems de revenir, de rassembler une armée, de rassurer le royaume.

Il semblait qu'alors les rois ne se crussent pas faits pour se secourir eux-mêmes. Henri II. déclare le duc de Guise vice-roi de France, sous le nom de lieutenant-général du royaume. Il était en cette qualité au dessus du connétable.

Prendre Calais & tout fon territoire au milieu de

l'hiver, & au milieu de la confternation où la bataille de St. Quentin jetait la France; chaffer pour jamais les Anglais qui avoient possédé Calais durant deux cent treize ans, sut une action qui étonna l'Europe, & qui mit François de Guise au dessus de tous les capitaines de son tems. Cette conquête sut plus éclatante & plus prositable que difficile. La reine Marie n'avait laissé dans Calais qu'une garnison trop faible; & sa flotte n'arriva que pour voir les érandards de France arborés sur le port. Cette perte causée par la faute de son ministère acheva de la rendre odieuse aux Anglais.

Mais tandis que le duc de Guise rassurait la France par la prise de Calais, & ensuite par celle de Thionville, l'armée de Philippe II. gagna encor une assez grande bataille contre le maréchal de Termes auprès de Gravelines, sous le commandement du comte d'Egmont, de ce même comte d'Egmont, à qui Philippe sit depuis trancher la tête pour avoir désendu les droits & la liberté

de sa patrie.

Tant de batailles rangées perdues par les Français, & tant de villes prifes d'affaut par eux, donnent lieu de croire que ces peuples étaient, comme du tems de Jules-Céfar, plus propres pour l'impétuosité des affauts, que pour cette discipline & ces manœuvres de ralliement qui décident de la victoire dans un champ de bataille.

Philippe, ne profita pas plus en guerrier de la victoire de Gravelines, que de celle de St. Quentin: mais il fit la paix glorieuse de Catau-Cambresis, dans laquelle pour Saint-Quentin & les deux bourgs de Ham & du Catellet qu'il rendit, il gagna les places fortes de Thionville, de Marienbourg, de Montmidi, de Hédin, & le comté de Charolois en pleine souveraineté. Il fit raser Terouane & Ivoi, fit rendre Bouillon à l'évêque de Liége, le Montserrat au duc de Mantoue, la Corse aux Génois, la Savoie, le Piémont & la Bresse au duc de Savoie; se réservant d'entretenir des troupes dans Verceil &

dans Asti, jusqu'à ce que les droits prétendus par la France sur le Piémont sussent réglés, & que Turin, Pignerol, Quiers & Chivas sussent évacués par Henri II.

Pour Calais & fon territoire, Philippe n'y prit pas un grand intérêt. Sa femme Marie d'Angleterre venait de mourir : Elizabeth commençait à régner. Cependant le roi de France s'obligea à rendre Calais dans huit années, & à payer huit cent mille écus d'or au bout de ces huit ans, si Calais n'était pas alors rendu; spécifiant de plus expressément, que soit que les huit cent mille écus d'or fussent payés ou non, Henri & ses fuccesseurs demeureraient toujours obligés à rendre Calais & son territoire. (a) On a toujours regardé cette paix comme le triomphe de Philippe II. Le père Daniel y cherche en vain des avantages pour la France, en vain il compte Metz, Toul & Verdun, conservés par cetre paix; il n'en fut point du tout question dans le traité de Catau-Cambresis. Philippe ne faisait aucune attention aux inrérêts de l'Allemagne, & il prenait fort peu à cœur ceux de Ferdinand son oncle, auquel il ne pardonna jamais le refus de se démettre de l'empire en sa faveur. Si ce traité produisit quelque avantage à la France, ce fut celui de la dégoûter pour toujours du dessein de conquérir Milan & Naples. A l'égard de Calais, cette clef de la France ne fut jamais rendue à ses anciens ennemis, & les huit cent mille écus d'or ne furent jamais payés.

Cette guerre finit encor, comme tant d'autres, par un mariage. Philippe prit pour troisième femme Isabelle fille de Henri II. qui avait été promise à Dom Carlos; mariage infortuné, qui fut, dit-on, la cause de la mort pré-

maturée de Dom Carlos, & de la princesse.

Philippe après de si glorieux commencemens retourna triomphant en Espagne sans avoir tiré l'épée, tout savo-

⁽a) Ni Mézerai ni Daniel n'ont rapporré fidélement ce traité.

rifait sa grandeur. Le Pape Paul IV. avait été sorcé de lui demander la paix, & il la lui avait donnée Henri II. son beau-père, & son ennemi naturel, venait d'être tué dans un tournoi, & laissait la France pleine de factions, gouvernée par des étrangers sous un roi ensant. Philippe du sond de son cabinet était le seul roi en Europe puissant & redoutable. Il n'avait qu'une inquiétude; c'était que la religion protessante ne se glissat dans quelqu'un de ses états, sur-tout dans les Pays-Bàs voisins de l'Allemagne; pays où il ne commandait point à titre de roi, mais à titre de duc, de comte, de marquis, de simple seigneur; pays où les loix sondamentales bornaient plus qu'ailleurs l'autorité du souverain.

Son grand principe fut de gouverner le St. Siége en lui prodiguant les plus grands respects, & d'exterminer partout les protessans. Il y en avait un très-petit nombre en Espagne. Il promit solemnellement devant un crucifix, de les détruire tous, & il accomplit son vœu: l'inquisition le seconda bien. On brûla à petit seu dans Valladolid tous ceux qui étaient soupconnés; & Philippe des senêtres de son palais contemplait leur supplice, & entendait leurs cris. L'archevêque de Tolède & le père Constantin Ponce prédicateur & consesseur de Charles-Quint, surent resservés dans les prisons du St. Office, & Ponce su brûlé en essigie après sa mort, ainsi qu'on l'a déjà remarqué.

Philippe sut que dans une vallée du Piémont voifine du Milanais il y avait quelques hérétiques; il mande au gouverneur de Milan d'y envoyer des troupes, & lui écrit ces deux mots, tous au gibet. Il apprend que dans la Calabre il y a quelques cantons où les opinions nouvelles ont pénétré, il ordonne qu'on passe les novateurs au fil de l'épée, & qu'on en réserve soixante, dont trente doivent périr par la corde, & trente par les slammes: l'ordre est exécuté avec ponctualité.

Cet esprit de cruauté, & l'abus de son pouvoir, affai-

blirent enfin ce pouvoir immense. Car s'il avait ménagé les esprits des Flamans, il n'eût pas vu la république des sept Provinces se former par ses seules persécutions. Cette révolution ne lui eût pas coûté ses trésors; & lorsqu'ensuite le Portugal, & les possessions des Portugais dans l'Afrique & dans les Indes, accrurent ses vastes états quand la France déchirée sur sur le point de recevoir des loix de lui, & d'avoir sa fille pour reine; il eût pu venir à bout de ces grands desseins, sans cette sunesse guerre que ses rigueurs allumaient dans les Pays-Bas.



CHAPITRE CINQUANTE-SIXIEME.

Fondation de la république des Provinces-Unies.

SI on consulte tous les monumens de la fondation de cet état, auparavant presque inconnu, & devenu bientôt si puissant, on verra qu'il s'est formé sans dessein, & contre toute vraisemblance. La révolution commença par les belles & grandes provinces de terre-ferme, le Brabant, la Flandre, & le Hainaut, esles qui pourtant restèrent sujettes; & un petit coin de terre presque noyé dans l'eau, qui ne subsissait que de la pêche du hareng, est devenu une puissait que de la pêche du hareng, est devenu une puissant formidable, a tenu tête à Philippe II. a dépouillé ses successeurs de presque tout ce qu'ils avaient dans les Indes orientales, & a sini ensin par les protéger.

On ne peut nier que ce ne soit *Philippe II*. lui-même, qui ait forcé ces peuples à jouer un si grand rôle, auquel ils ne s'attendaient certainement pas : son despotisme sanguinaire sur la cause de leur grandeur.

Il est important de considérer que tous les peuples

TO MET

Z 4

ne se gouvernent pas sur le même modèle; que les Pays-Bas étaient un assemblage de plusieurs seigneuries appartenantes à Philippe à des titres différens; que chacune avait fes loix & fes usages; que dans la Frise & dans le pays de Groningue un tribut de six mille écus était tout ce qu'on devait au feigneur; que dans aucune ville on ne pouvait mettre d'impôts, ni donner les emplois à d'autres qu'à des régnicoles, ni entretenir des troupes étrangères, ni enfin rien innover sans le consentement des trois ordres de l'état : il était dit par les anciennes constitutions du Brabant : Si le souverain par violence ou par artifice veut enfreindre les priviléges, les états seront déliés du serment de fidélité, & pourront prendre le parti qu'ils croiront convenable. Cette forme de gouvernement avait prévalu long-tems dans une très-grande partie de l'Europe; nulle loi n'était portée, nulle levée de deniers n'était faite sans la fanction des états affemblés. Un gouverneur de la province présidait à ces états au nom du prince, & ce gouverneur s'appellait stadt-houder, teneur d'états, ou tenant l'état, ou lieutenant, dans toute la Basse-Allemagne.

Philippe II. en 1559 donna le gouvernement de Hollande, de Zélande, de Frise & d'Utrecht à Guillaume de Nassau prince d'Orange. On peut observer que ce titre de prince ne signifiait pas prince de l'empire. La principauté de la ville d'Orange, tombée de la maison de Châlon dans la sienne par une donation, était un ancien sief du royaume d'Arles devenu indépendant. Guillaume tirait une plus grande illustration de la maison impériale dont il était. Mais quoique cette maison, aussi ancienne que celle d'Autriche, eût donné un empereur à l'Allemagne, elle n'était pas au rang des princes de l'empire. Ce titre de prince, qui ne commença à être en usage que vers le tems de Fréderic II. ne sur pris que par les plus grands terriens. Le sang impérial ne donnait aucun droit, aucun honneur; & le fils d'un empereur qui n'aurait pos-

sédé aucune terre, n'était qu'empercur s'il était élu, & simple gentilhomme s'il ne succédait pas à son père. Guillaume de Nassau était comte dans l'empire, comme le roi Philippe II. était comte de Hollande & seigneur de Malines; mais il était sujet de Philippe en qualité de son stadt-houder, & comme possédant des terres dans les Pays-Bas.

Philippe voulut être souverain absolu dans les Pays-Bas, ainsi qu'il l'était en Espagne. Il suffissait d'être homme pour avoir ce projet, tant l'autorité cherche toujours à renverser les barrières qui la restreignent; mais Philippe trouvait encor un autre avantage à être despotique dans un vaste & riche pays voisin de la France: il pouvait en ce cas démembrer au moins la France pour jamais, puisqu'en perdant sept provinces, & étant souvent très-gêné dans les autres, il su encor sur le point de subjuguer ce royaume sans même être jamais à la tête d'aucune armée.

Il voulut donc abroger toutes les loix, imposer des taxes arbitraires, créer de nouveaux évêques, & établir l'inquisition, qu'il n'avait pu faire recevoir ni dans Naples ni dans Milan. Les Flamans sont naturellement de bons sujets, & de mauvais esclaves. La seule crainte de l'inquisition fit plus de protestans que tous les livres de Calvin, chez ce peuple, qui n'est assurément porté par son caractère ni à la nouveauté, ni aux remuemens. Les principaux feigneurs s'unissent d'abord à Bruxelles pour représenter leurs droits à la gouvernante des Pays-Bas Marguerite de Parme fille naturelle de Charles-Quint. Leurs affemblées s'appellaient une conspiration à Madrid : c'était dans les Pays-Bas l'acte le plus légitime. Il est certain que les confédérés n'étaient point des rebelles, qu'ils envoyèrent le comte de Berg & le feigneur de Montmorenci-Montigny porter en Espagne leurs plaintes au pied du trône. Ils demandaient l'éloignement du cardinal de Granvelle premier ministre,

dont ils craignaient les artifices. La cour leur envoya le duc d'Albe avec des troupes Espagnoles & Italiennes, & avec l'ordre d'employer les bourreaux autant que les soldats. Ce qui peut ailleurs étousser aisement une guerre civile, sur précisément ce qui la sit naître en Flandre. Guillaume de Nassau prince d'Orange, surnommé le Taciturne, songea presque seul à prendre les armes, tandis que tous les autres pensaient à se soumettre.

Il y a des esprits siers, prosonds, d'une intrépidité tranquille & opiniâtre, qui s'irritent par les dissicultés. Tel était le caractère de Guillaume le Taciturne, & tel a été depuis son arrière-petit-sils le prince d'Orange roi d'Angleterre. Guillaume le Taciturne n'avait ni troupes, ni argent pour résister à un monarque tel que Philippe II. Les persécutions lui en donnèrent. Le nouveau tribunal établi à Bruxelles jeta les peuples dans le désespoir. Les comtes d'Egmont & de Horn, avec dixhuit gentilshommes, ont la tête tranchée; leur sang sut le premier ciment de la république des Provinces-Unies.

Le prince d'Orange retiré en Allemagne, condamné à perdre la tête, ne pouvait armer que les protestans en sa faveur, & pour les animer il fallait l'être. Le calvinisme dominait dans les provinces maritimes des Pays-Bas. Guillaume était né luthérien. Charles-Quint qui l'aimait l'avait rendu catholique; la nécessité le fit calviniste: car les princes qui ont ou établi ou protégé ou changé les religions; en ont rarement eu. Il était très-difficile à Guillaume de lever une armée. Ses terres en Allemagne étaient peu de chose : la comté de Nassau appartenait à l'un de ses frères. Mais ses frères, ses amis, son mérite & ses promesses lui firent trouver des foldats. Il les envoie d'abord en Frise sous les ordres de son frère le comte Louis; son armée est détruite; il ne se décourage point : il en forme une autre d'Allemans & de Français, que l'enthousiasme de la reli-

THE WATER

gion, & l'espoir du pillage engagent à son service. La fortune lui est rarement savorable; il est réduit à aller combattre dans l'armée des huguenots de France, ne pouvant pénétrer dans les Pais-Bas. Les sévérités Espagnoles lui donnèrent encor de nouvelles ressources. L'imposition du dixième de la vente des biens-meubles, du vingtième des immeubles, & du centième des fonds, acheva d'irriter les Flamans. Comment le maître du Mexique & du Pérou était-il forcé à ces exactions? & comment Philippe n'était-il pas venu lui-même dans le pays, comme son père, étousser tous ces troubles?

Le prince d'Orange entra enfin dans le Brabant avec une petite armée. Il se retire en Zélande & en Hollande. Amsterdam aujourd'hui si sameuse était alors peu de chose, & n'osa pas même se déclarer pour le prince d'Orange. Cette ville était alors occupée d'un commerce nouveau & bas en apparence, mais qui sut le sondement de sa grandeur. La pêche du hareng & l'art de le saler ne paraissent pas un objet bien important dans l'histoire du monde; c'est cependant ce qui a fait d'un pays méprisé & stérile, une puissance respectable. Venise n'eut pas des commencemens plus brillans: tous les grands empires ont commencé par des hamaux, & les puissances maritimes par des barques de pêcheurs.

Toute la ressource du prince d'Orange était dans des pirates: l'un d'eux surprend la Brille; un curé fait déclarer Flessingue; ensin les états d'Hollande & de Zésande assemblés à Dordrecht, & Amsterdam elle-même, s'unissent avec lui, & le reconnaissent pour stadt-houder: il tint alors des peuples cette même dignité qu'il avait tenue du roi. On abolit la religion romaine, asin de n'avoir plus rien de commun avec le gouvernement Espagnol.

Ces peuples depuis long-tems n'avaient point passé pour guerriers, & ils le devinrent tout d'un coup. Jamais on ne combattit de part & d'autre ni avec plus de courage, ni avec tant de fureur. Les Espagnols au

777 3 ME 797

siége de Harlem ayant jeté dans la ville la tête d'un de leurs prisonniers, les habitans leur jetèrent onze têtes d'Espagnols, avec cette inscription, dix têtes pour le paiement du douzième denier, & l'onzième pour l'intérêt. Harlem s'étant rendu à discrétion, les vainqueurs sont pendre tous les magistrats, tous les pasteurs, & plus de quinze cents citoyens: c'était traiter les Pays-Bas comme on avait traité le nouveau-monde. La plume tombe des mains quand on voit comment les hommes en usent avec les hommes.

Le duc d'Albe, dont les inhumanités n'avaient servi qu'à faire perdre deux provinces au roi son maître, est ensin rappellé. On dit qu'il se vantait en partant d'avoir sait mourir dix-huit mille personnes par la main du bourreau. Les horreurs de la guerre n'en continuèrent pas moins sous le nouveau gouverneur des Pays-Bas, le grand commandeur de Requescens. L'armée du prince d'Orange est encor battue; ses frères sont tués, & son parti se fortisse par l'animosité d'un peuple né tranquille, qui ayant une sois passé les bornes, ne savait

plus reculer.

Le siége & la défense de Leyde sont un des plus grands témoignages de ce que peuvent la même chose qu'on leur a vu hasarder en 1672 lorsque Louis XIV. était aux portes d'Amsterdam; ils percèrent les digues; les eaux de l'Issel, de la Meuse, & de l'Océan inondèrent les campagnes; & une flotte de deux cents bateaux apporta du secours dans la ville par dessus les ouvrages des Espagnols. Il y eut un autre prodige; c'est que les assiégeans osèrent continuer le siège & entreprendre de saigner cette vaste inondation. Il n'y avait point d'exemple dans l'histoire ni d'une telle ressource dans des assiéges, ni d'une telle opiniatreté dans des assiégeans; mais cette opiniatreté fut inutile, & Leyde célèbre encor aujourd'hui tous les ans le jour de sa délivrance. Il ne saut pas oublier que les habitans se services des les contres des les cettes des les ans le jour de sa dé-

THE DAY CHE

virent de pigeons dans ce fiége pour donner des nouvelles au prince d'Orange; c'est une pratique commune en Asie.

Quel était donc ce gouvernement si sage & si vanté de Philippe II. lorsqu'on voit dans ce tems-là même ses troupes se mutiner en Flandre saute de paiement, saccager la ville d'Anvers, & que toutes les provinces des Pays-Bas, sans consulter ni lui, ni son gouverneur, sont un traité de pacification avec les révoltés, publient une amnissie, rendent les prisonniers, sont démolir des forteresses, & ordonnent qu'on abattra la fameuse statue du duc d'Albe, trophée que son orgueil avait élevé à sa cruauté, & qui était encor debout dans la citadelle

d'Anvers, dont le roi était le maître?

Après la mort du grand commandeur de Requescens, Philippe qui pouvait encor essayer de remettre le calme dans les Pays-Bas par fa présence, y envoie Dom Juan d'Autriche son frère, prince célèbre dans l'Europe par la fameuse victoire de Lépante remportée sur les Turcs, & par son ambition qui lui avait fait tenter d'être roi de Tunis. Philippe n'aimait pas Dom Juan; il craignait sa gloire, & se défiait de ses desseins. Cependant il lui donne malgré lui le gouvernement des Pays-Bas, dans l'espérance que les peuples qui aimaient dans ce prince le fang & la valeur de Charles-Quint, pourraient revenir à leur devoir. Il se trompa. Le prince d'Orange fut reconnu gouverneur du Brabant dans Bruxelles, lorsque Dom Juan en sortait, après y avoir été installé gouverneur-général. Cet honneur qu'on rendit à Guillaume le Taciturne, fut cependant ce qui empêcha le Brabant & la Flandre d'être libres, comme le furent les Hollandais. Il y avait trop de feigneurs dans ces deux provinces; il furent jaioux du prince d'Orange, & cette jalousie conserva dix provinces à l'Espagne. Ils appellent l'arciduc Matthias pour être gouverneur-général en concurrence avec Dom Juan. On a peine à concevoir

qu'un archiduc d'Autriche, proche parent de Philippe II. & catholique, vienne se mettre à la tête d'un parti presque tout protestant contre le chef de sa maison: mais l'ambition ne connaît point ces liens, & Philippe n'était aimé ni de l'empereur ni de l'empire.

Tout se divise alors, tout est en consusion. Le prince d'Orange nommé par les états lieutenant-général de l'archiduc Matthias, est nécessairement le rival secret de ce prince. Tout deux sont opposés à Dom Juan. Les états se désirent de tous les trois. Un autre parti également mécontent, & des états, & des trois princes, déchire la patrie. Les états publient la liberté de conscience; mais il n'y avait plus de remède à la frénésie incurable des factions. Dom Juan ayant gagné une bataille inutile à Gemblours, meurt à la sleur de son âge au milieu de ces troubles.

A ce fils de Charles-Quint succède un petit-fils non moins illustre; c'est cet Alexandre Farnèse duc de Parme, descendant de Charles par sa mère, & du pape Paul III. par son père, le même qui vint depuis en France désivrer Paris, & combattre Henri le Grand. L'histoire ne célèbre point de plus grand homme de guerre: mais il ne put empêcher, ni la fondation des sept Provinces-Unies, ni les progrès de cette république qui naquit sous ses yeux.

Ces sept provinces que nous appellons aujourd'hui du nom général de la Hollande, contractent par les soins du prince d'Orange cette union qui paraît si fragile, & qui a été si constante, de sept provinces toujours indépendantes l'une de l'autre, ayant toujours des intérêts divers, & toujours aussi étroitement jointes par le grand intérêt de la liberté, que l'est ce saisce u de sièches qui forme leurs armoiries, & leur emblême.

Cette union d'Utrecht, le fondement de la république, l'est aussi du stadt-houderat. Guillaume est déclaré chef des sept provinces sous le nom de capitaine, d'ami-

जा डोर्ट चर

ral-général, de stadt-houder. Les dix autres provinces qui pouvaient avec la Hollande former la république la plus puissante du monde, ne se joignent point aux sept petites Provinces-Unies. Celles-ci se protègent elles-mêmes: mais le Brabant, la Flandre, & les autres veulent un prince étranger pour les protéger. L'archiduc Matthias était devenu inutile. Les états-généraux renvoient avec une pension modique ce fils & ce frère d'empereurs, qui fut depuis empereur lui-même. Ils font venir François duc d'Anjou frère du roi de France Henri III. avec lequel ils négociaient depuis long-tems. Toutes ces provinces étaient partagées entre quatre partis, celui de Matthias si faible qu'on le renvoie, celui du duc d'Anjou qui devint bientôt funeste, celui du duc de Parme qui n'avait pour lui que quelques seigneurs & fon armée, qui enfin conserva dix provinces au roi d'Espagne, & celui de Guillaume de Nassau qui lui en arracha fept pour jamais.

C'est dans ce tems que Philippe toujours tranquille à Madrid, proscrivit le prince d'Orange, & mit sa tête à vingt-cinq mille écus. Cette méthode de commander des assassinats, inouie depuis le triumvirat, avait été pratiquée en France contre l'amiral de Coligni, beau-père de Guillaume, & on avait promis cinquante mille écus pour son sang. Celui du prince son gendre ne su estimé que la moitié par Philippe, qui pouvait

payer plus chérement.

Quel était le préjugé qui régnait encor? Le roi d'Espagne dans son édit de proscription avoue qu'il a violé le serment qu'il avait fait aux Flamans, & il dit que le pape l'a dispensé de ce serment. Il croyait donc que cette raison pouvait faire une forte impression sur les esprits des catholiques? Mais combien devait-elle irriter les protestans, & les affermir dans leur défection?

Là réponse de Guillaume est un des plus beaux mo-

numens de l'histoire. De sujet qu'il avait été de Philippe, il devient son égal dès qu'il est proscrit. On voit dans son apologie un prince d'une maison impériale non moins ancienne, non moins illustre autresois que la maison d'Autriche, un stadt-houder qui se porte pour accusateur du plus puissant roi de l'Europe au tribunal de toutes les cours, & de tous les hommes. Il est ensin supérieur à Philippe, en ce que pouvant le proscrire à sont du saborre cette vengeance, &

n'attend sa sureté que de son épée.

Philippe dans ce tems-là même était plus redoutable que jamais; car il s'emparait du Portugal fans fortir de fon cabinet, & pensait réduire de même les Provinces-Unies. Guillaume avait à craindre d'un côté les affasfins, & de l'autre un nouveau maître dans le duc d'Anjou frère de Hénri III. arrivé dans les Pays-Bas, & reconnu par les peuples pour duc de Brabant, & comte de Flandre. Il fut bientôt défait du duc d'Anjou, comme de l'archiduc Matthias. Ce duc voulut être souverain abfolu d'un pays qui l'avait choifi pour son protecteur. Il y a eu de tous tems des conspirations contre les princes; ce prince en fit une contre les peuples. Il voulut surprendre à la fois Anvers, Bruges & d'autres villes qu'il était venu défendre. Quinze cents Français furent tués dans la furprise inutile d'Anvers : ces mefures manquèrent sur les autres places, Pressé d'un côté par Alexandre Farnese, de l'autre hai des peuples, il se retira en France, & laissa le duc de Parme, & le prince d'Orange se disputer les Pays-Bas, qui devinrent le théatre le plus illustre de la guerre en Europe, & l'école militaire où les braves de tous les pays allèrent faire leur apprentissage.

Des affassins vengèrent ensin Philippe du prince d'Orange. Un Français nommé Salcède trama sa mort. Jaurigni Espagnol le blessa d'un coup de pistolet dans Anvers. Ensin Baltazar Gerard, Fran-comtois, le tua dans

)elfi

Delft aux yeux de son épouse, qui vit ainsi affassiner son second mari, après avoir perdu le premier ainsi que fon père l'amiral à la journée de la St. Barthelemi. Cet affaffinat du prince d'Orange ne fut point commis par l'envie de gagner les vingt-cinq mille écus qu'avait promis Philippe, mais par l'enthousiasme de la religion. Le jésuite Strada rapporte que Gerard soutint toujours dans les tourmens, qu'il avait été poussé à cette action par un instinct divin. Il dit encor expressément que Jaurigni n'avait auparavant entrepris la mort du prince d'Orange qu'après avoir purgé son ame par la confession aux pieds d'un dominicain, & après l'avoir fortifiée par le pain céleste. C'était le crime du tems. Les anabaptistes avaient commencé. Une femme en Allemagne pendant le siège de Munster avait voulu imiter Judith, elle sortit de la ville dans le dessein de coucher avec l'évêque qui l'affiégeait, & de le tuer dans son lit. Poltrot de Meré avait affaffiné François duc de Guise par les mêmes principes. Les maffacres de la St. Barthelemi avaient mis le comble à ces horreurs. Le même esprit sit répandre ensuite le fang de Henri III. & de Henri IV. & forma la conspiration des poudres en Angleterre. Les exemples tirés de l'écriture, prêchés d'abord par les réformés, ou les novateurs, & trop fouvent ensuite par les catholiques, faisaient impression sur des esprits faibles & féroces, qui croyaient entendre DIEU qui leur ordonnait le meurtre. Leur aveugle fureur ne leur laissait pas comprendre que si DIEU demandait du sang dans l'ancien testament, on ne pouvait obéir à cet ordre que quand DIEU lui-même descendait du ciel pour dicter de sa bouche, d'une manière claire & précise, ses arrêts sur la vie des hommes dont il est le maître; & qui sait encor si DIEU n'eût pas été plus content de ceux qui auraient fait des remontrances à sa clémence que de ceux qui auraient obéi à sa justice?

Philippe II. fut très-content de l'affassinat, il récom-Essai sur les mœurs. Tom. III. A a

The state of the s

pensa la famille Gerard, il lui accorda des lettres de noblesse pareilles à celles que Charles VII. donna à la famille de la pucelle d'Orléans, lettres par lesquelles le ventre annoblissait. Les descendans d'une sœur de l'assassim Gerard jouirent tous de ce singulier privilége, jusqu'au tems où Louis XIV. s'empara de la Franche-Comté. Alors on leur disputa un honneur que les maissons les plus illustres n'ont point en France, & dont même les descendans des frères de Jeanne d'Arc avaient été privés. On mit à la taille la famille de Gerard, elle osa présenter ses lettres de noblesse à M. de Vanolles intendant de la province, il les soula aux pieds, le crime cessa d'être honoré, & la famille resta roturière.

Quand Guillaume le Taciturne sut assassiné, il était près d'être déclaré comte de Hollande. Les conditions de cette nouvelle dignité avaient été stipulées par toutes les villes, excepté Amsterdam & Gouda. On voit par-là qu'il avait travaillé pour lui-même autant que

pour la république.

Maurice son fils ne put prétendre à cette principauté: mais les sept provinces le déclarèrent stadthouder, & il affermit l'édifice de la liberté sondé par son père. Il sut digne de combattre Alexandre Farnèse. Ces deux grands hommes s'immortalisaient sur ce théatre resservé où la scène de la guerre attirait les regards des nations. Quand le duc de Parme, Farnèse, ne serait illustre que par le siége d'Anvers, il serait compté parmi les plus grands capitaines; les Anversois se désendirent comme autresois les Tyriens, & il prit Anvers comme Alexandre, dont il portait le nom, avait pris la ville de Tyr, en faisant une digue sur le sleuve prosond & rapide de l'Escaut, & en renouvellant un exemple que le cardinal de Richelieu suivit aussi au siège de la Rochelle.

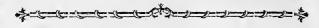
La nouvelle république fut obligée d'implorer le secours de la reine d'Angleterre Elizabeth. Elle lui envoya sous le comte de Leicestre un secours de quatre mille soldats;

c'était assez alors. Le prince Maurice eut quelque tems dans Leicestre un supérieur, comme son père en avait eu dans le duc d'Anjou & de l'archiduc Matthias. Leicestre prit le titre & le rang de gouverneur-général; mais il sut bientôt désavoué par sa reine. Maurice ne laissa pas entamer son stadhouderat des sept Provinces-Unies; heu-

reux s'il n'avait pas voulu aller au-delà!

Toute cette guerre si longue & si pleine de vicissitudes, ne put enfin ni rendre sept provinces à Philippe, ni lui ôter les autres. La république devenait chaque jour si formidable sur mer, qu'elle ne servit pas peu à détruire cette flotte de Philippe II. surnommée l'invincible. Ce peuple pendant plus de quarante ans reffembla aux Lacédémoniens, qui repoussèrent toujours le grand roi. Les mœurs de la simplicité, l'égalité étaient les mêmes dans Amsterdam qu'à Sparte, & la sobriété plus grande. Ces provinces tenaient encor quelque chose des premiers âges du monde. Il n'y a point de Frison, un peu instruit qui ne sache qu'alors l'usage des cless & des serrures était inconnu en Frise. On n'avait que le fimple nécessaire, & ce n'était pas la peine de l'enfermer; on ne craignait point ses compatriotes; on défendait ses troupeaux & ses grains contre l'ennemi. Les maisons dans tous ces cantons maritimes n'étaient que des cabanes où la propreté fit toute la magnificence. Jamais peuple ne connut moins la délicatesse. Quand Louise de Coligni vint épouser à la Haye le prince Guillaume, on envoya au-devant d'elle une charrette de poste découverte, où elle sut assise sur une planche. Mais la Haye devint sur la fin de la vie de Maurice, & dans le tems de Fréderic-Henri, un séjour agréable, par l'affluence des princes, des négociateurs & des guerriers. Amsterdam fut par le seul commerce une des plus florissantes villes de la terre; & la bonté des pâturages d'alentour fit la richesse des habitans des campagnes.

Aa 2



CHAPITRE CINQUANTE-SIXIEME.

Suite du règne de PHILIPPE II. Malheur de Dom SEBASTIEN roi de Portugal.

ÅL semblait que le roi d'Espagne dût alors écraser la maison de Nassau, & la république naissante, du poids de sa puissance. Il avait perdu à la vérité en Afrique la souveraineté de Tunis, & le port de la Goulette où était autrefois Carthage: mais un roi de Maroc & de Fez, nommé Mueli-Méhémed, qui disputait le royaume à son oncle, avait offert à Philippe de se rendre son tributaire dès l'an 1577. Philippe le refusa, & ce refus lui valut la couronne de Portugal. Le monarque Africain alla lui-même embraffer les genoux du roi de Portugal Dom Sébastien, & implorer son secours. Ce jeune prince, arrière-petit-fils du grand Emmanuel, brûlait de se signaler dans cette partie du monde où ses ancêtres avaient fait tant de conquêtes. Ce qui est très-singulier, c'est que n'étant point aidé par Philippe fon oncle maternel, dont il allait être le gendre, il recut un secours de douze cents hommes du prince d'Orange, qui pouvait à peine alors se soutenir en Flandre. Cette petite circonstance dans l'histoire générale, marque bien de la grandeur dans le prince d'Orange, mais sur-tout une passion déterminée de faire par-tout des ennemis à Philippe.

Dom Sébastien débarque avec près de huit cents bâtimens au royaume de Fez, dans la ville d'Arzila, conquête de ses ancêtres. Son armée était de quinze mille hommes d'infanterie, mais il n'avait pas mille chevaux. C'est apparemment ce petit nombre de cavalerie, si peu proportionné à la cavalerie formidable des Maures, qui l'a fait condamner comme un téméraire par tous les

THE THE THE

historiens; mais que de louanges s'il avait été heureux! Il fut vaincu par le vieux souverain de Maroc Molucco. Trois rois périrent dans cette bataille, les deux rois Maures l'oncle & le neveu, & Dom Sébastien. La mort du vieux roi Molucco est une des plus belles dont l'histoire fasse mention. Il était languissant d'une grande maladie; il se sentit affaibli au milieu de la bataille, donna tranquillement ses derniers ordres, & expira en mettant le doigt sur sa bouche, pour faire entendre à ses capitaines qu'il ne fallait pas que ses soldats sussent fa mort. On ne peut faire une si grande chose avec plus simplicité. Il ne revint personne de l'armée vaincue. Cette journée extraordinaire eut une suite qui ne le fut pas moins. On vit pour la première fois un prêtre cardinal & roi; c'était Dom Henri, âgé de soixante - dix ans, fils du grand Emmanuel, grand oncle de Sébastien. Il eut de plein droit le Portugal.

Philippe se prépara dès-lors à lui succéder, & pour que tout fût singulier dans cette affaire, le pape Grégoire XIII. se mit au nombre des concurrens, & prétendit que le royaume de Portugal appartenait au Saint-Siége, faute d'héritiers en ligne directe; par la raison, disait-il, qu'Alexandre III. avait autrefois créé roi le comte Alphonse, qui s'était reconnu feudataire de Rome: c'était un étrange raison. Ce pape Grégoire XIII. Buoncompagno, avait le dessein, ou plutôt l'idée vague, de donner un royaume à Buoncompagno son bâtard, en faveur duquel il ne voulait pas démembrer l'état ecclésiastique, comme avaient fait plusieurs de ses prédécesseurs. Il avait d'abord espéré que son fils aurait le royaume d'Irlande, parce que Philippe II. fomentait des troubles dans cette isle, ainsi qu'Elizabeth attisait le feu allumé dans les Pays-Bas. L'irlande ayant encor été donnée par les papes, devait revenir à eux ou à leurs enfans, quand la fouveraine d'Irlande était excommuniée. Cette idée ne réussit pas. Le pape obtint

मा डिया

Aa3

à la vérité de Philippe quelques vaisseaux, & quelques Espagnols, qui abordèrent en Irlande avec des Italiens sous le pavillon du St. Siège: mais ils furent passés au fil de l'épée, & les Irlandais de leur parti périrent par la corde. Grégoire XIII. tourna ses vues du côté du Portugal; mais il avait à faire à Philippe II. qui avait plus de droits que lui, & plus de moyens de les soutenir.

Le vieux cardinal roi ne régna que pour voir discuter juridiquement devant lui quel serait sont héritier. Il mourut bien-tôt. Un chevalier de Malthe Antoine prieur de Crato voulut succéder au roi prêtre, dont il était oncle-paternel; au lieu que Philippe II. ne l'était que du côté de sa mère. Le prieur passait pour bâtard, & se disait légitime. Ni le prieur, ni le pape n'héritèrent. La branche de Bragance, qui semblait avoir des prétentions justes, eut alors ou la prudence ou la timidité de ne les pas faire valoir. Une armée de vingt mille hommes prouva le droit de Thilippe; il ne fallait guère dans ce tems-là de plus grandes armées. Le prieur qui ne pouvait résister par lui-même, eut en vain recours à l'appui du grand-seigneur. Il ne manquait à toutes ces bizarreries que de voir le pape im-

plorer aussi le Turc, pour être roi de Portugal.

Philippe ne faisait jamais la guerre par lui-même:
il conquit de son cabinet le Portugal. Le vieux duc
d'Albe exilé depuis deux ans après ses longs services,
rappellé comme un dogue enchaîné qu'on sâche encor
pour aller à la chasse, termina sa carrière de sang en
battant deux sois la petite armée du roi prieur, qui abandonné de tout le monde erra long-tems dans sa patrie.

Philippe alors vint se faire couronner à Lisbonne, & promit quatre-vingt mille ducats à qui livrerait Dom Antoine. Les proscriptions étaient les armes à son usage.

Le prieur de Crato se refugia d'abord en Angleterre avec quelques compagnons de son infortune, qui man-

777 346 777

quant de tout, & délabrés comme lui, le fervait à genoux. Cet usage établi par les empereurs Allemans qui succédèrent à la race de Charlemagne, sur reçu en Espagne quand Alphonse X. roi de Castille eut été élu empereur au treizième siècle. Les rois d'Angleterre ont suivi cet exemple, qui semble contredire la sière liberté de la nation. Les rois de France l'ont dédaignée, & se sont été servis ainsi dans des jours de cérémonie, & n'en sont pas plus absolus.

Elizabeth n'était pas en état de faire la guerre pour le prieur de Crato: ennemie implacable, mais non déclarée, de Philippe, elle mettait toute son application à lui résister, à lui susciter secrétement des ennemis; & ne pouvant se soutenir en Angleterre que par l'affection du peuple, ne pouvant conserver cette affection qu'en ne demandant point de nouveaux subsides; elle n'était pas

en état de porter la guerre en Espagne.

Dom Antoine s'adresse à la France. Le conseil de Henri III. était avec Philippe dans les mêmes termes de jalousie & de crainte, que le conseil d'Angleterre. Il n'y avait point de guerre déclarée, mais une ancienne inimité, une envie mutuelle de se nuire; & Henri III. fut toujours embarrassé entre les huguenots qui faisaient un état dans l'état, & Philippe, qui voulait en faire un autre en offrant toujours aux catholiques sa protection

dangereuse.

Cathérine de Médicis avait des prétentions sur le Portugal presque aussi chimériques que celle du pape. Dom Antoine en flattant ces prétentions, en promettant une partie du royaume qu'il ne pouvait recouvrer, & au moins les isses Açores où il avait un grand parti, obtint par le crédit de Catherine un secours considérable. On lui donna soixante petits vaisseaux, & environ six mille hommes pour la plupart huguenors, qu'on était bien aise d'employer au loin, & qui l'étaient encor davan-

Aa4

tage d'aller combattre des Espagnols. Les Français, & fur-tout les calvinistes, cherchaient par-tout la guerre. Ils fuivaient alors en foule le duc d'Anjou pour l'établir en Flandre. Ils s'embarquèrent avec allégreffe pour tenter de rétablir Dom Antoine en Portugal. On s'empara d'abord d'une des isles; mais bientôt la flotte d'Espagne parut: elle était supérieure en tout à celle des Français, par la grandeur des vaisseaux, par le nombre des troupes. Il y avait douze galères à rames qui accompagnaient cinquante galions : c'est la première fois qu'on vit des galères sur l'Océan, & il était bien étonnant qu'on les eût conduites jusqu'à six cents lieues dans ces mers nouvelles. Lorsque Louis XIV. longtems après fit passer quelques galères dans l'Océan, cette entreprise passa pour la première de cette espèce, & ne l'était pourtant pas; mais elle était plus périlleuse que celle de Philippe II. parce que l'Océan Britannique est plus orageux que l'Atlantique.

Cette bataille navale fut la première qui se donna dans cette partie du monde. Les Espagnols vainquirent, & abusèrent de leur victoire. Le marquis de Santa-Cruz général de la flotte de Philippe, sit mourir presque tous les prisonniers par la main du bourreau, sous prétexte que la guerre n'étant point déclarée entre l'Espagne & la France, il devait les traiter comme des pirates. Dom Antoine heureux d'échapper par la fuite, alla se faire servir à genoux en France & mourir dans la pauvreté.

Philippe alors se voit maître non-seulement du Portugal, mais de tous les grands établissemens que sa nation avait fait dans les Indes. Il étendait sa domination au bout de l'Amérique & de l'Asie, & ne pouvait prévaloir contre la Hollande.

Une ambassade de quatre rois du Japon sembla mettre alors le comble à cette grandeur suprême qui le faisait regarder comme le premier monarque de l'Europe. La religion chrétienne faisait au Japon de grands progrès; & les Espagnols pouvaient se flatter d'y établir leur puissance, comme leur religion.

Philippe avait dans la chrétienté, le pape suzerain de son royaume de Naples à ménager, la France à tenir toujours divisée, en quoi il réussissait par le moyen de la ligue & par ses trésors; la Hollande à réduire, & sur-tout l'Angleterre à troubler. Il faisait mouvoir à la sois tous ces ressorts, & il parut bientôt par l'armement de sa flotte nommée l'invincible, que son but était de conquérir l'Angleterre plutôt que de l'inquiéter.

· La reine Elizabeth lui fournissait assez de raisons; elle foutenait hautement les conféderés des Pays-Bas. François Drack alors simple armateur, avait pillé plufieurs possessions Espagnoles dans l'Amérique, traversé le détroit de Magellan, & était revenu à Londres en 1580 chargé de depouilles, après avoir fait le tour du monde. Un prétexte plus confidérable que ces raisons était la captivité de Marie Stuart reine d'Écosse retenue depuis dix-huit ans prisonnière contre le droit des gens. Elle avait pour elle tous les catholiques de l'isle. Elle avait un droit qu'elle tirait de Henri VII. par une naiffance dont la légitimité n'était pas contestée comme celle d'Elizabeth. Philippe pouvait faire valoir pour lui-même le vain titre de roi d'Angleterre qu'il avait porté, & enfin l'entreprise de délivrer la reine Marie mettait nécessairement le pape & tous les catholiques de l'Europe dans ses intérêts.





CHAPITRE CINQUANTE-SEPTIEME.

De l'invasion de l'Angleterre, projetée par PHILIPPE II. De la slotte invincible. Du pouvoir de Philippe II. en France. Examen de la mort de Dom Carlos, &c.

Ans ce dessein *Philippe* prépare cette flotte prodigieuse qui devait être secondée par un autre armement en Flandre, & par la révolte des catholiques en Angleterre. Ce fut ce qui perdit la reine *Marie Stuart*, & la condussit sur un échassaut au lieu de la délivrer. Il ne restait plus à *Philippe* qu'à la venger en prenant l'Angleterre pour lui-même; après quoi il voyait la

Hollande seumise & punie.

Il avait fallu l'or du Pérou pour faire tous ces préparatifs. La flotte invincible part du port de Lisbonne forte de cinquante gros vaisseaux, de vingt mille soldats, de près de trois mille canons, de près de sept mille hommes d'équipage qui pouvaient combattre dans l'occasion. Une armée de trente mille combattans assemblée en Flandre par le duc de Parme, n'attend que le moment de passer en Angleterre sur des barques de transport déjà prêtes, & de se joindré aux soldats que portait la flotte de Philippe. Les vaisseaux Anglais beaucoup plus petits que ceux des Espagnols, ne devaient pas résister au choc de ces citadelles mouvantes, dont quelques-unes avaient leurs œuvres vives de trois pieds d'épaisseur impénétrables au canon. Cependant rien de cette entreprise si bien concertée ne réussit. Bientôt cent vaisseaux Anglais, quoique petits, arrêtent cette flotte formidable; ils prennent quelques bâtimens Espagnols; ils dispersent le reste avec huit brûlots. La tempête seconde ensuite les Anglais. L'invincible est prête d'échouer fur les côtes de Zélande. L'armée du

duc de Parme, qui ne pouvait se mettre en mer qu'à la faveur de la flotte Espagnole, demeure inutile. Les vaisseaux de Philippe vaincus par les Anglais & par les vents, fe retirent aux mers du Nord; quelques-uns avaient échoué sur les côtes de Zélande, d'autres sont fracassés vers les rochers des isles Orcades, & sur les côtes d'Ecosse; d'autres font naufrage en Irlande. Les paysans y maffacrèrent les soldats & les matelots échappés à la fureur de la mer; & le vice-roi d'Irlande eut la barbarie de faire pendre ce qui en restait. Enfin il ne revint en Espagne que cinquante vaisseaux; & d'environ trente mille hommes que la flotte avait portés, les naufrages, le canon, & le fer des Anglais, les blessures & les maladies, n'en laissèrent pas rentrer six

mille dans leur patrie.

Il règne encor en Angleterre un fingulier préjugé sur cette flotte invincible. Il n'y a guère de négociant qui ne répète souvent à ses apprentis que ce fut un marchand nommé Gresham qui fauva la patrie en retardant l'équipement de la flotte d'Espagne, & en accélérant celui de la flotte Anglaise. Voici, dit-on, comment il s'y prit. Le ministère Espagnol envoyait des lettres-de-change à Gênes pour payer les armemens des ports d'Italie, Gresham qui était le plus fort marchand d'Angleterre tira en même tems sur Gênes & menaça ses correspondans de ne plus jamais traiter avec eux s'ils préféraient le papier des Espagnols au fien. Les Génois ne balancèrent pas entr'un marchand Anglais & un fimple roi d'Espagne. Le marchand tira tout l'argent de Gênes, il n'en resta plus pour Philippe II. & son armement resta fix mois suspendu. Ce conte ridicule est répété dans vingt volumes, on l'a même débité publiquement sur les théatres de Londres; mais les historiens sensés ne se sont jamais déshonorés par cette fable absurde. Chaque peuple a ses contes inventés par l'amour-propre; il ferait heureux que le genre humain n'eût jamais été bercé de contes plus absurdes

& plus dangereux.

La florissante armée de trente mille hommes qu'avait le duc de Parme, ne servit pas plus à subjuguer la Hollande que la flotte invincible n'avait servi à conquérir l'Angleterre. La Hollande qui se desendait si aisément par ses canaux, par ses digues, par ses étroites chaussées, encor plus par un peuple idolâtre de sa liberté, & devenu tout guerrier sous les princes d'Orange, aurait pu tenir contre une armée plus formidable.

Il n'y avait que *Philippe II*. qui pût être encor redoutable après un si grand désastre. L'Amérique & l'Asse lui prodiguaient de quoi faire trembler ses voisins, & ayant manqué l'Angleterre, il sur sur le point de

faire de la France une de ses provinces.

Dans le tems même qu'il conquérait le Portugal, qu'il foutenait la guerre en Flandre, & qu'il attaquait l'Angleterre, il animait en France cette ligue nommée fainte, qui déchirait l'état; & mettant encor lui-même la division dans cette ligue qu'il protegeait, il fut prêt trois fois d'être reconnu souverain de la France sous le nom de protecteur, avec le pouvoir de conférer toutes les charges. L'infante Eugénie sa fille devait être reine sous ses ordres, & porter en dot la couronne de France à son, époux. Cette proposition fut faite par la faction des seize dès l'an 1589 après l'affassinat de Henri III. Le duc de Mayenne chef de la ligue ne put éluder cette proposition qu'en disant, que la ligue ayant été formée par la religion, le titre de protecleur de la France ne pouvait appartenir qu'au pape. L'ambassadeur de Philippe en France pouffa très-loin cette négociation avant la tenue des états de Paris en 1593. On délibéra long-tems fur les moyens d'abolir la loi falique, & enfin l'infante fut proposée pour reine aux états de Paris.

Philippe accoutumait insensiblement les Français à



dépendre de lui; car d'un côté il envoyait à la ligue affez de secours pour l'empêcher de succomber, mais non affez pour la rendre indépendante; de l'autre il armait son gendre Charles Emmanuel de Savoie contre la France. Il lui entretenait des troupes; il l'aidait à se faire reconnaître protecteur par le parlement de Provence, afin que la France apprivoisée par cet exemple, reconnût Philippe pour protecteur de tout le royaume.

Il était vraisemblable que la France y serait forcée. Son ambaffadeur régnait en effet dans Paris en prodiguant les pensions. La forbonne & tous les ordres religieux étaient dans son parti. Son projet n'était point de conquérir la France, comme le Portugal, mais de forcer la France à le prier de la gouverner. C'est dans ce dessein qu'il envoie du fond des Pays-Bas Alexandre Farnese au secours de Paris pressé par les armes victorieuses de Henri IV. & c'est dans dessein qu'il le rappelle, après que Farnèse a délivré par ses savantes marches, sans coup férir, la capitale du royaume. Ensuite lorsque Henri IV. affiége Rouen, il renvoie encor le même duc de Parme faire lever le siège. C'était une chose bien admirable, lorsque Philippe était assez puissant pour décider ainsi du destin de la guerre en France, que le prince d'Orange Maurice, & les Hollandais le fussent affez pour s'y opposer, & pour envoyer de secours à Henri IV. eux qui dix ans auparavant n'étaient regardés en Espagne que comme des féditieux obscurs, incapables d'échapper au fupplice. Ils envoyèrent trois mille hommes au roi de France; mais le duc de Parme, n'en délivra pas moins la ville de Rouen, comme il avait délivré celle de Paris.

Alors Philippe le rappelle encor, & toujours donnant & retirant ses secours à la ligue, toujours se rendant nécessaire, il tend ses filets de tous côtés sur les frontières & dans le cœur du royaume, pour faire tomber ce pays divisé dans le piége inévitable de sa

TITE SACTORY

382

domination. Il était déjà établi dans une grande partie de la Bretagne par la force des armes. Son gendre le duc de Savoie l'était dans la Provence & dans une partie du Dauphiné. Le chemin était toujours ouvert pour les armées Espagnoles d'Arras à Paris, & de Fontarabie à la Loire. Philippe était si persuadé que la France ne pouvait lui échapper, que dans ses entretiens avec le président Jeannin envoyé du duc de Mayenne, il lui disait toujours; ma ville de Faris, ma ville d'Orléans, ma ville de Rouen.

La cour de Rome qui le craignit, était pourtant obligée de le seconder; & les armes de la religion combattaient sans cesse pour lui. Il ne lui en coûtait que l'affectation d'un grand zèle. Ce voile de zèle pour la religion catholique était encor le prétexte de la destruction de Genève, à laquelle il travaillait dans le même tems. Il fit marcher dès l'an 1589 une armée aux ordres de Charles Emmanuel duc de Savoie son gendre, pour réduire Genève, & les pays circonvoisins. Mais des peuples pauvres, élevés au dessus d'eux-mêmes par l'amour de la liberté, furent toujours l'écueil de ce riche & puissant monarque. Les Genévois aidés des feuls cantons de Zurich & de Berne, & de trois cents foldats de Henri IV. se soutinrent contre les armes du gendre. Ces mêmes Genévois délivrèrent leur ville en 1602 des mains de ce même duc de Savoie, qui l'avait surprise par escalade en pleine paix, & qui déjà la mettait au pillage. Ils eurent même la hardiesse de punir cette entreprise d'un souverain comme un brigandage, & de faire pendre treize officiers qualifiés, qui n'ayant pu être conquérans furent traités comme des voleurs de nuit.

Philippe sans sortir de son cabinet soutenait donc sans cesse la guerre à la fois dans les Pays-Bas contre le prince Maurice, dans presque toutes les provinces de France contre Henri IV. à Genève & dans la Suisse,

medite.

& fur mer contre les Anglais & les Hollandais. Quel fut le fruit de toutes ces vastes entreprises, qui tinrent si long-tems l'empire en alarmes? Henri IV. en allant à la messe lui sit perdre la France en un quart-d'heure. Les Anglais aguerris fur mer par lui-même, & devenus aussi bon marins que les Espagnols, ravagèrent ses posfessions en Amérique. Le comte d'Essex brûla ses galions & sa ville de Cadix. Enfin après avoir encor défolé la France, après qu'Amiens eût été pris par surprise, & repris par la valeur de Henri IV. Philippe fut obligé de conclure la paix de Vervins, & de reconnaître pour roi de France celui qu'il n'avait jamais nommé que le prince de Béarn. Il faut observer sur-tout que dans cette paix, il rendit Calais que l'archiduc Albert gouverneur de ses Pays-Bas, avait prise pendant les malheurs de la France, & qu'on ne fit nulle mention des droits prétendus par Elizabeth dans le traité; elle n'eut ni cette ville ni les huit cent mille écus qu'on lui devait par le traité de Catau-Cambresis.

Le pouvoir de Philippe, fut alors comme un grand fleuve rentré dans son lit après avoir inondé au loin les campagnes. Philippe resta le premier potentat de l'Europe. Elizabeth, & fur-tout Henri IV. avaient une gloire plus personnelle: mais Philippe conserva jusqu'au dernier moment ce grand ascendant que lui donnait l'immensité de ses pays & de ses trésors. Trois mille millions de nos livres que lui coûtèrent sa cruauté despotique dans les Pays-Bas, & son ambition en France, ne l'appauvrirent point. L'Amérique & les Indes orientales furent toujours inépuisables pour lui. Il arriva seulement que ses trésors enrichirent l'Europe malgré son intention. Ce que ses intrigues prodiguèrent en Angleterre, en France, en Italie, ce que ses armemens lui coûtèrent dans les Pays-Bas, ayant augmenté les richesses des peuples qu'il voulait subjuguer, le prix des denrées

doubla presque par-tout, & l'Europe s'enrichit du mal qu'il avait voulu lui faire.

Il avait environ trente millions, de ducats d'or de revenu, sans être obligé de mettre de nouveaux impôts sur ses peuples. C'était plus que tous les monarques chrétiens ensemble. Il eut par-là de quoi marchander plus d'un royaume, mais non de quoi les conquérir. Le courage d'esprit d'Elizabeth, la valeur de Henri IV. & celle des princes d'Orange triomphèrent de ses trésors & de ses intrigues. Mais si on en excepte le saccagement de Cadix, l'Espagne sut de son tems toujours tranquille & toujours heureuse.

Les Espagnols eurent une supériorité marquée sur les autres peuples; leur langue se parlait à Paris, à Vienne, à Milan, à Turin; leurs modes, leur manière de penser & d'écrire, subjuguèrent les esprits des Italiens, & depuis Charles-Quint jusqu'au commencement du règne de Philippe III. l'Espagne eut une considération que

les autres peuples n'avaient point.

Dans le tems qu'il faisait la paix avec la France, il donna les Pays-Bas & la Franche-Comté en dot à sa fille ** Claire-Eugénie, qu'il n'avait pu faire reine, & il les donna comme un fief reversible à la couronne d'Espagne

faute de postérité.

Philippe mourut bientôt après, à l'âge de foixanteonze ans, dans ce vaste palais de l'Escurial, qu'il avait fait vœu de bâtir en cas que ses généraux gagnasla bataille de St. Quentin: comme s'il importait à DIEU que le connétable de Montmorenci ou Philibert de Savoie gagnât la bataille, & comme si la faveur céleste s'achetait par des bâtimens.

La postérité a mis ce prince au rang des plus puisfans rois, mais non des plus grands. On l'appella le démon du midi, parce que du fond de l'Espagne, qui est au midi de l'Europe, il troubla tous les autres

états.

Si après l'avoir considéré sur le théatre du gouvernement, on l'observe dans le particulier, on voit en lui un maître dur & désiant, un amant, un mari cruel,

& un père impitoyable.

Un grand événement de sa vie domestique qui exerce encor aujourd'hui la curiosité du monde, est la mort de son fils Dom Carlos. Personne ne sait comment mourut ce prince; fon corps qui est dans les tombes de l'Escurial, y est séparé de sa tête : on prétend que cette tête n'est séparée que parce que la caisse de plomb qui. renferme le corps est en esset trop petite. C'est une allégation bien faible. Il était aifé de faire un cercueil plus long. Il est plus vraisemblable que Philippe fit trancher la tête de son fils. On a imprimé dans la vie du czar Pierre I. que lorsqu'il voulut condamner son fils à la mort, il fit venir d'Espagne les actes du procès de Dom Carlos; mais ni ces actes ni la condamnation de ce prince n'existent. On ne connaît pas plus son crime que son genre de mort. Il n'est ni prouvé, ni vraifemblable, que son père l'ait fait condamner par l'inquisition. Tout ce qu'on sait, c'est qu'en 1568 son père vint l'arrêter lui-même dans sa chambre, & qu'il écrivit à l'impératrice sa sœur, qu'il n'avait jamais découvert dans le prince son fils aucun vice capital ni aucun crime déshonorant, & qu'il l'avait fait enfermer pour son bien & pour celui du royaume. Il écrivit en même tems au pape Pie V. tout le contraire : il lui dit dans sa lettre du 20 Janvier 1568, que des sa plus tendre jeunesse la force d'un naturel vicieux a étouffé dans Dom Carlos toutes les instructions paternelles. Après ces lettres par lesquelles Philippe rend compte de l'emprisonnement de son fils, on n'en voit point par lesquelles il se justifie de sa mort; & cela seul joint aux bruis qui coururent dans l'Europe, peut faire croire qu'en effet Philippe fut coupable d'un parricide. Son silence au milieu des rumeurs publiques justifia encor ceux qui prétendaient Essai sur les mœurs Tom. III.

THE DATE WAY

que la cause de cette horrible aventure sut l'amour de Dom Carlos pour Elizabeth de France sa belle-mère; & l'inclination da cette reine pour ce jeune prince. Rien n'était plus vraisemblable. Elizabeth avait été élevée dans une cour galante & voluptueuse. Philippe II. était plongé dans les intrigues des semmes; la galanterie était l'essence d'un Espagnol. De tous côtés était l'exemple de l'infidélité. Il était naturel que Dom Carlos & Elizabeth àpeu-près du même âge eussent de l'amour l'un pour l'autre. La mort précipitée de la reine qui suivit de près celle

du prince, confirma ces foupcons.

Toute l'Europe crut que Philippe avait immolé sa femme & son sis à sa jalousie; & on le crut d'autant plus, que quelque tems après ce même esprit de jalousie le porta a vouloir faire périr par la main du bourreau le fameux Antonio Pérès, son rival auprès de la princesse d'Eboli. Ce sontre lui par le prince d'Orange, au tribunal du public. Il est bien étrange que Philippe n'y sit pas au moins répondre par les plumes vénales de son royaume, & que personne dans l'Europe ne résutat le prince d'Orange. Ce ne sont pas-là des convictions entières, mais ce sont les présomptions les plus sortes; & l'histoire ne doit pas négliger de les rapporter comme telles; le jugement de la postérité était le seul rempart qu'on ait contre la tyrannie heureuse.



÷€ (387) }

CHAPITRE CINQUANTE-HUITIEME.

Des Anglais, sous EDOUARD VI, MARIE, & ELIZABETH.

Es Anglais n'eurent ni cette brillante prospérité des Espagnols, ni cette influence dans les autres cours, ni ce vaste pouvoir qui rendait l'Espagne si dangereuse; mais la mer & le négoce leur donnèrent une grandeur nouvelle. Ils connurent leur véritable élément, & cela feul les rendit plus heureux que toutes les possessions étrangères, & les victoires de leurs anciens rois. Si ces rois avaient régné en France, l'Angleterre n'eût été qu'une province affervie. Ce peuple qu'il fut si difficile de former, qui fut conquis si aisément par des pirates Danois & Saxons, & par un duc de Normandie, n'avait été sous les Edouard III. & les Henri V. que l'instrument grossier de la grandeur passagère de ces monarques ; il fut sous Elizabeth un peuple puissant, policé, industrieux, laborieux, entreprenant. Les navigations des Espagnols avaient excité leur émulation ; ils cherchèrent dans trois voyages consécutifs un passage au Japon & à la Chine par le nord. Drack & Candish, firent le tour du globe, en attaquant par-tout ces mêmes Espagnols, qui s'étendaient aux deux bouts du monde. Des focierés qui n'avaient d'appui qu'elles-mêmes, trafiquèrent avec un grand avantage sur les côtes de la Guinée. Le célèbre chevalier Raleig, sans aucun secours du gouvernement; jeta & affermit les fondemens des colonies Anglaises dans l'Amérique septentrionale en 1585. Ces entreprises formèrent bientôt la meilleure marine de l'Europe; il y parut bien lors qu'ils mirent cent vaisseaux en mer contre la flotte invincible de Philippe II. & qu'ils allèrenr enfuite infulter les côtes d'Espagne, détruire ses navires &

WI DIE

brûler Cadix; & qu'enfin devenus plus formidables ils battirent en 1602 la première flotte que Philippe III. eût mise en mer, & prirent dès-lors un supériorité qu'ils

ne perdirent presque jamais.

Dès les premières années du règne d'Elizabeth, ils s'appliquèrent aux manufactures. Les Flamans persécutés par Philippe II. vinrent peupler Londres; la rendre industrieuse, & l'enrichir. Londres tranquille sous Elizabeth cultiva même avec fuccès les beaux-arts, qui font la marque & le fruit de l'abondance. Les noms de Spencer & ceux de Shakespear qui fleurirent de ce tems, sont parvenus aux autres nations. Londress'agrandit, se polica, s'embellit; ensin la moitié de cette isle de la Grande-Bretagne balança la grandeur Espagnole. Les Anglais étaient le second peuple par leur industrie; & comme libres, ils étaient le premier. Il y avait déjà fous ce règne des compagnies de commerce établies pour le Levant & pour le Nord. On commencait en Angleterre à confidérer la culture des terres comme le premier bien, tandis qu'en Espagne on commencait à négliger ce vrai bien pour des trésors de convention. Le commerce des trésors du nouveau-monde enrichissait le roi d'Espagne : mais en Angleterre le négoce des denrées était utile au citoyens. Un simple marchand de Londres nommé Gresham, eut alors affez d'opulence & affez de générolité pour bâtir à ses dépens la bourse de Londres & un collége qui porte son nom. Plusieurs autres citoyens fondèrent des hôpitaux, & des écoles. C'était-là le plus bel effet qu'eût produit la la liberté. De simples particuliers faisaient ce que font aujourd'hui les rois quand leur administration est heureuse.

Les revenus de la reine Elizabeth n'ailaient guère audelà de six cent mille livres sterlings, & le nombre de ses sujets ne montait pas à beaucoup plus de quatre millions d'habitans. La seule Espagne alors en contenait une sois davantage. Cependant Elizabeth se désendit toujours avec succès, & eut la gloire d'aider à la sois Henri IV. à conquérir fon royaume, & les Hollandais à établir leur république.

Il faut remonter en peu de mots aux tems d'Edouard quatre & de Marie, pour connaître la vie & le règne

d'Elizabeth.

Cette reine née en 1533, fut déclarée au berceau héritière légitime du royaume d'Angleterre, & peu de tems après déclarée bâtarde, quand sa mère Anne de Boulen passa du trone à l'échaffaut. Son père qui finit sa vie en 1547, mourut en tyran, comme il avait vécu. De son lit de mort il ordonnait des supplices, mais toujours par l'organe des loix. Il fit condamner à mort le duc de Norfolck & son fils, sur ce seul prétexte que leur vaisselle était marquée aux armes d'Angleterre. Le père à la vérité obtint sa grace, mais le fils fut exécuté. Il faut avouer que si les Anglais passent pour faire peu de cas de la vie, leur gouvernement les a traités felon leur goût. Le règne du jeune Edouard IV. fils de Henri VIII. & de Jeanne Seymour, ne fut pas exempt de ces sanglantes tragédies. Son oncle Thomas Seymour amiral d'Angleterre, eut la tête tranchée, parce qu'il s'était brouillé avec Edouard Seymour son frère, duc de Sommerset, protecteur du royaume; & bientôt après le duc de Sommerset lui-même périt de la même mort. Ce règne d'Edouard VI. qui ne fut que de cinq ans, fut un tems de séditions & de troubles, pendant lequel la nation fut ou parut protestante. Il ne laissa la couronne ni à Marie, ni à Elizabeth ses sœurs, mais à Jeanne Gray descendante de Henri VII. petite fille de la veuve de Louis XII. & de Brandon simple gentilhomme créé duc de Suffolck. Cette Jeanne Gray était femme d'un lord Gilfort, & Gilfort était fils du duc de Nortumberland tout puissant sous Edouard VI. Le testament d'Edouard VI, en donnant le trône à Jeanne Gray, ne lui prépara qu'un échaffaut; elle fut proclamée à Londres; mais le parti & le droit de Marie fille de

THE WATER

Henri VIII. & de Catherine d'Arragon l'emportèrent; & la première chose que fit cette reine après avoir figné son contrat de mariage avec Philippe, ce fut de faire condamner à mort sa rivale, princesse de dix-sept ans, pleine de graces & d'innocence, qui n'avait d'autre crime que d'être nommée dans le testament d'Edouard. En vain elle se dépouilla de cette dignité fatale, qu'elle ne garda que neuf jours : elle fut conduite au supplice, ainsi que son mari, son père, & son beau-père. Ce fut la troisième reine en Angleterre en moins de vingt années qui mourut sur l'échaffaut. La religion protestante dans laquelle elle était née fut la principale cause de sa mort. Les bourreaux dans cette révolution furent beaucoup plus employés que les foldats. Toutes ces cruautés s'exécutaient par acte du parlement. Il y a eu des tems fanguinaires chez tous les peuples; mais chez le peuple Anglais plus de têtes illustres ont été portées sur l'échaffaut que dans tout le reste de l'Europe ensemble. Ce fut le caractère de cette nation de commettre des meurtres juridiquement. Les portes de Londres ont été infectées de cranes humains attachés aux murailles, comme les temples du Mexique.



₹ (391) }



De la reine ELIZABETH.

LIZABETH fut d'abord mise en prison par sa fœur la reine Marie. Elle employa une prudence au dessus de son âge, & une flatterie qui n'était pas dans fon caractère, pour conserver sa vie. Cette princesse qui refusa depuis Philippe II. quand elle sut reine, voulait alors épouser le comte de Devonshire Courtenai; & il paraît par les lettres qui restent d'elle qu'elle avait beaucoup d'inclination pour lui : un tel mariage n'eût point été extraordinaire; en voit que Jeanne Gray destinée au trône avait épousé le lord Gilfort. Marie reine douairière de France avait passé du lit de Louis XII. dans les bras du chevalier Brandon. Toute la maison royale d'Angleterre venait d'un simple gentilhomme nommé Tudor, qui avait épousé la veuve d'Henri V. fille du roi de France Charles VI. & en France quand les rois n'étaient pas encor parvenus au degré de puissance qu'ils ont eu depuis, la veuve de Louis le Gros ne fit aucune difficulté d'épouser Matthieu de Montmorenci.

Elizabeth dans sa prison, & dans l'état de persécution où elle vécut toujours sous Marie, mit à prosit sa disgrace: elle cultiva son esprit, apprit les langues & les sciences; mais de tous les arts où elle excella, celui de se ménager avec sa sœur, avec les catholiques, & avec les protestans, de dissimuler & d'apprendre à

régner, fut le plus grand.

A peine proclamée reine, Philippe II. son beau-frère la rechercha en mariage. Si elle l'eût épousé, la France & la Hollande couraient risque d'être accablées: mais elle haïsseit la religion de Philippe, n'aimait pas sa personne, & voulait à la fois jouir de la vanité d'être aimée, & du

bonheur d'être indépendante. Mise en prison sous la reine sa sœur catholique, elle songea, dès qu'elle sut sur le trône, à rendre le royaume protestant. Elle se fit pourtant couronner par un évêque catholique, pour ne pas essaroucher d'abord les esprits. Je remarquerai qu'elle alla de Vestminster à la tour de Londres dans un char suivi de cent autres. Ce n'est pas que les carrosses sussent alors en usage, ce n'était qu'un appareil passager.

Immédiatement après, elle convoqua un parlement, qui établit la religion anglicane telle qu'elle l'est aujourd'hui, & qui donne au souverain la suprématie, les

décimes, & les annates.

Elizabeth eut donc le titre de chef de la religion anglicane. Beaucoup d'auteurs, & principalement les Italiens, ont trouvé cette dignité ridicule dans une femme, ils pouvaient confidérer que cette femme régnait, qu'elle avait les droits attachés au trône par les loix du pays, qu'autrefois les fouverains de toutes les nations connues avaient l'intendance des choses de la religion, que les empereurs Romains furent souverains-pontifes; que si aujourd'hui dans quelques pays l'église gouverne l'état, il y en a beaucoup d'autres où l'état gouverne l'églife. Nous avons vu en Russie quatre fouveraines de suite présider au synode qui tient lieu du patriarchat absolu. Une reine d'Angleterre qui nomme un archevêque de Cantorberi, & qui lui prescrit de loix, n'est pas plus ridicule qu'une abbesse de Fontevrault qui nomme des prieurs & des curés, & qui leur donne sa bénédiction; qu'en un mot chaque pays a ses usages.

Tous les princes doivent se souvenir, & les évêques ne doivent pas perdre la mémoire de la fameuse lettre

de la reine Elizabeth à Héaton évêque d'Ely.

PRÉSOMPTUEUX PRÉLAT,

Papprends que vous différez à conclure l'affaire dont vous êtes convenu ; ignorez-vous-donc que moi qui vous ai élevé, je puis également vous faire rentrer dans le néant. Remplissez au plutôt votre engagement, ou je vous ferai descendre de votre siège.

Votre amie tant que vous mériterez que je le sois.

ELIZABETH.

Si les princes & les magistrats avaient toujours pu établir un gouvernement assez ferme pour être en droit d'écrire impunément de telles lettres, il n'y aurait jamais eu de sang versé pour les querelles de l'empire & du sacerdoce.

La religion anglicane conserva ce que les cérémonies romaines ont d'auguste, & ce que le luthéranisme a d'austère. J'observe que de neuf mille quatre cents béneficiers que contenait l'Angleterre, il n'y eut que quatorze évêques, cinquante chanoines, & quatre-vingts curés, qui n'acceptant pas la réforme restèrent catholiques & perdirent leurs bénéfices. Quand on pense que la nation Anglaise changea quatre fois de religion depuis Henri VIII. on s'étonne qu'un peuple si libre ait été fi loumis, ou qu'un peuple qui a tant de fermeté, ait eu tant d'inconstance. Les Anglais en cela ressemblèrent à ces cantons Suisses qui attendirent de leurs magistrats la décisson de ce qu'ils devaient croire. Un acte du parlement est tout pour les Anglais; ils aiment la loi, & on ne peut les conduire que par les loix d'un parlement qui prononce, ou qui femble prononcer par lui-même.

Personne ne fut persécuté pour être catholique; mais ceux qui voulurent troubler l'état par principe de confcience, furent sévérement punis. Les Guises qui se servaient alors du prétexte de la religion pour établir leur pouvoir en France, ne manquèrent pas d'employer les mêmes armes pour mettre Marie Stuart reine d'Ecosse leur nièce sur le trône d'Angleterre. Maîtres des finances & des armées de France, ils envoyaient des

troupes & de l'argent en Ecosse, sous prétexte de secourir les Ecossais catholiques contre les Ecossais protestans. Marie Stuart épouse de François II. roi de France, prenait hautement le titre de reine d'Angleterre, comme descendante de Henri VII. Tous les catholiques Anglais, Ecossais, Irlandais étaient pour elle. Le trône d'Elizabeth n'était pas encor affermi; les intrigues de la religion pouvaient le renverser. Elizabeth dissipe ce premier orage; elle envoie une armée au secours des protestans d'Ecosse, & force la régente d'Ecosse mère de Marie Stuart à recevoir la loi par un traité, & à renvoyer les troupes de France dans vingt jours.

François II. meurt; elle oblige Marie Stuart sa veuve à renoncer au titre de reine d'Angleterre. Ses intrigues encouragent les états d'Edimbourg à établir la réforme en Ecosse; par-là elle s'attache un pays dont elle avait

tout à craindre.

A peine est-elle libre de ces inquietudes, que Philippe Il. lui donne de plus grandes alarmes. Philippe était indispensablement dans ses intérêts, quand Marie Stuart héritière d'Elizabeth pouvait espérer de réunir sur une même tête les couronnes de France, d'Angleterre & d'Écosse. Mais François II. étant mort, & sa veuve retournée en Ecosse sans appui, Philippe n'ayant que les protestans à craindre, devint l'implacable ennemi d'Elizabeth.

Il soulève en sécret l'Irlande contr'elle, & elle réprime toujours les Irlandais. Il envoie cette flotte invincible pour la détrôner, & elle la dissipe. Il soutient en France cette ligue catholique si funeste à la maison royale, & elle protége le parti opposé. La république de Hollande est pressée par les armes Espagnoles; elle l'empêche de succomber. Autresois les rois d'Angleterre dépeuplaient leurs états pour se mettre en possession du trône de France: mais les intérêts, & les tems sont tellement changés, qu'elle envoie des secours réitérés

m July

à Henri IV. pour l'aider à conquérir son patrimoine. C'est avec ce secours que Henri assiégea enfin Paris, & que sans le duc de Parme, ou sans son extrême indulgence pour les assiégés, il eût mis la religion protestante sur le trône. C'était ce qu'Elizabeth avait extrêmement à cœur. On aime à voir ses soins réussir, à ne point perdre le fruit de ses dépenses. La haine contre la religion catholique s'était encor fortifiée dans fon cœur depuis qu'elle avait été excommuniée par Pie V. & par Sixte-Quint; ces deux papes l'avaient déclarée indigne & incapable de régner; & plus Philippe II. se déclarait le protecteur de cette religion, plus Elizabeth en était l'ennemie passionnée. Il n'y eut point de ministre protestant plus affligé qu'elle, quand elle apprit l'abjuration de Henri IV. Sa lettre à ce monarque est bien remarquable; Vous m'offrez votre amitié comme à votre sœur; je sais que je l'ai méritée, & certes à un grand prix; je ne m'en repentirais pas si vous n'aviez pas changé de père. Je ne peux plus être votre sœur de père; car j'aimerai toujours plus chérement celui qui m'est propre, que celui qui vous a adopté. Ce billet fait voir en même tems son cœur, son esprit, & l'énergie avec laquelle elle s'exprimait dans une langue étrangère.

Malgré cette haine contre la religion romaine, il est sûr qu'elle ne fut point sanguinaire avec les catholiques de son royaume, comme Marie l'avait été avec les protestans. Il est vrai que le jésuite Créton, le jésuite Campian & d'autres furent pendus, dans le tems même que le duc d'Anjou srère de Henri III. préparait tout à Londres pour son mariage avec la reine, lequel ne se sit point, mais ces jésuites furent unanimement condamnés pour des conspirations & des séditions dont ils surent accusés: l'arrêt sut donné sur les dépositions des témoins. Il se peut que ces victimes sussent innocentes; mais aussi la reine était innocente de leur mort, puisque les loix seules avaient agi. Mais nous n'avons nulle

preuve de leur innocence: & les preuves juridiques de leurs crimes subsistent dans les archives de l'Angleterre. plusieurs personnes en France s'imaginent encor qu'E-lizabeth ne fit périr le comte d'Essex que par une jalousie de femme; elles le croient sur la foi d'une tragédie & d'un roman. Mais quiconque a un peu lu, sait que la reine avait alors soixante-huit ans, que le comte d'Essex sut coupable d'une révolte ouverte, sondée sur le déclin même de l'âge de la reine, & sur l'espérance de prositer du déclin de sa puissance; qu'il sut ensin condamné par ses pairs, lui & ses complices.

La justice plus exactement rendue sous le règne d'Elizabet que sous aucun de ses prédécesseurs, sur un des fermes appuis de son administration. Les finances ne

furent employées qu'à défendre l'état.

Elle eut des favoris, & n'en enrichit aucun aux dépens de la patrie. Son peuple fut son premier favori, non qu'elle l'aimât en effet; car qui aime le peuple? mais elle sentait que sa sureté & sa gloire dépendaient de le traiter comme si elle l'eût aimé.

Elizabeth aurait joui de cette gloire sans tache, si elle n'eût pas souillé un si beau règne par l'assassinat de Marie Stuart, qu'elle osa commettre avec le glaive de la justice.



₩ (397) }

CHAPITRE SOIXANTIEME.

De la reine MARIE STUART.

L est difficile de savoir la vérité toute entière dans une querelle de particuliers; combien plus dans une querelle de têtes couronnées, lorsque tant de ressorts secrets sont employés; lorsque les deux partis sont valoir également la vérité & le mensonge? Les auteurs contemporains sont alors suspects, ils sont pour la plupart les avocats d'un parti, plutôt que les dépositaires de l'histoire. Je dois donc m'en tenir aux saits avérés dans les obscurités de cette grande & satale aventure.

Toutes les rivalités étaient entre Marie & Elizabeth, rivalité de nation, de couronne, de religion celle de l'esprit, celle de la beauté. Marie bien moins puissante, moins maîtresse chez elle, moins ferme, & moins politique, n'avait de supériorité sur Elizabeth que celle de ses agrémens, qui contribuèrent même à son malheur. La reine d'Écosse encourageait la faction catholique en Angleterre; & la reine d'Angleterre animait avec plus de succès la faction protessante en Ecosse. Elizabeth porta d'abord la supériorité de ses intrigues jusqu'à empêcher long-tems Marie d'Ecosse de se remarier à son choix.

Cependant Marie malgré les négociations de sa rivale, malgré les états d'Ecosse composés de protestans, & malgré le comte de Murray son frère naturel qui était à leur tête, épouse Henri Stuart comte d'Arlai son parent, & catholique comme elle. Elizabeth alors excite sous main les seigneurs protestans sujets de Marie à prendre les armes: la reine d'Ecosse les poursuivit ellemême, & les contraignit de se retirer en Angleterre: jusques-là tout lui était savorable, & sa rivale était

777 J. 677

confondue.

La faiblesse du cœur de Marie commenca tous ses malheurs. Un musicien Italien nommé David Rizzio fut trop avant dans ses bonnes graces. Il jouait bien des instrumens, & avait une voix de basse agréable: c'est d'ailleurs une preuve que déjà les Italiens avaient l'empire de la musique, & qu'ils étaient en possession d'exercer leur art dans les cours de l'Europe; toute la musique de la reine d'Ecosse était Italienne. Une preuve plus forte que les cours étrangères se servent de quiconque est en crédit, c'est que David Rizzio était penfionnaire du pape. Il contribua beaucoup au mariage de la reine, & ne servit pas moins ensuite à l'en dégoûter. D'Arlai qui n'avait que le nom de roi, méprisé de sa femme, aigri & jaloux, entre par un escalier dérobé, suivi de quelques hommes armés, dans la chambre de sa femme, où elle soupait avec Rizzio, & une de ses favorites; on renverse la table, & on tue Rizzio aux yeux de la reine, qui se met en vain audevant de lui; elle était enceinte de cinq mois : la vue des épées nues & fanglantes, fit sur elle un impression qui passa jusqu'au fruit qu'elle porteit dans son flanc. Son fils Jacques VI. roi d'Ecosse & d'Angleterre, qui naquit quatre mois après cette aventure, trembla toute sa vie à la vue d'une épée nue, quelque effort qu'il fît pour surmonter cette disposition de ses organes : tant la nature a de force. & tant elle agit par des voies inconnues.

La reine reprit bientôt son autorité, se raccommoda avec le comte de Murray, poursuivit les meurtriers du musicien, & prit un nouvel engagement avec un comte de Bothuel. Ces nouvelles amours produisirent la mort du roi son époux; on prétend qu'il fut d'abord empoisonné, & que son tempérament eut la force de résister au poison: mais il est certain qu'il su assassiné à Edimbourg dans une maison isolée, dont la reine avait retiré ses plus précieux meubles. Dès que le coup su

fait, on fit fauter la maison avec de la poudre; on enterra son corps auprès de celui de Rizzio dans le tombeau de la maison royale. Tous les ordres de l'état, tout le peuple accusèrent Bothuel de l'assassimat; & dans le tems même que la voix publique criait vengeance, Marie se fit ensever par cet assassimation, qui avait encor les mains teintes du sang de son mari, & l'épousa publiquement. Ce qu'il y eut de singulier dans cette horreur, c'est que Bothuel avait alors une semme, & que pour se séparer d'adultère & sit prononcer un divorce par l'archevêque d'adultère & sit prononcer un divorce par l'archevêque

de St. André selon les usages du pays.

Bothuel eut toute l'infolence qui fuit les grands crimes. Il assembla les principaux seigneurs, & leur sit signer un écrit, par lequel il était dit expressément, que la reine ne se pouvait dispenser de l'épouser, puisqu'il l'avait enlevée, & qu'il avait couché avec elle. Tous ces faits sont avérés; les lettres de Marie à Bothuel ont été contestées, mais elles portent un caractère de vérité auquel il est difficile de ne pas se rendre. Ces attentats soulevèrent l'Ecosse. Marie abandonnée de son armée, fut obligée de se rendre aux confédérés. Bothuel s'enfuit dans les isles Orcades; on obligea la reine de céder la couronne à son fils, & on lui permit de nommer un régent. Elle nomma le comte de Murray fon frère. Ce comte ne l'en accabla pas moins de reproches & d'injures : elle se sauve de sa prison. L'humeur dure & sévère de Murray procurait à la reine un parti. Elle lève six mille hommes, mais elle est vaincue, & se refugie sur les frontières d'Angleterre. Elizabeth la fit d'abord recevoir avec honneur dans Carlisse, mais elle lui fit dire, qu'étant accufée par la voix publique du meurtre du roi son époux, elle devait s'en justifier, & qu'elle serait protégée, si elle était innocente.

Elizabeth se rendit arbitre entre Marie & la régence

d'Ecosse. Le régent vint lui-même jusqu'à Hamptoncourt, & se sommit à remettre entre les mains des commissiones Anglais les preuves qu'il avait contre sa sœur. Cette malheureuse princesse d'un autre côté, retenue dans Carlisse, accusa le comte de Murray lui-même d'être auteur de la mort de son mari, & recusa les commissiones Anglais, à moins qu'on ne leur joignît les ambassadeurs de France & d'Espagne. Cependant la reine d'Angleterre sit continuer cette espèce de procès, & jouit du plaisir de voir slétrir sa rivale, sans vouloir rien prononcer. Elle n'était point juge de la reine d'E-cosse; elle lui devait un asse elle la sit transférer à Teutbury, qui sut pour elle une prison.

Ces désaftres de la maison royale d'Ecosse retombaient sur la nation partagée en factions produites par l'anarchie. Le comte de Murray sut assissimé par une faction qui se sortifiait du nom de Marie. Les assassiment è main armée en Angleterre, & firent quelques

ravages sur la frontière.

Elizabeth envoya bientôt une armée punir ces brigands, & tenir l'Ecosse en respect. Elle sit élire pour régent le comte de Lénox frère du roi affassiné. Il n'y a dans cette démarche que de la justice & de la grandeur, mais en même tems on conspirait en Angleterre pour délivrer Marie de la prison où elle était retenue. Le pape Pie V. faisait très-indiscrétement afficher dans Londres une bulle par laquelle il excommuniait Elizabeth, & déliait ses sujets du serment de fidélité; c'est cer attentat si familier aux papes, si horrible & si absurde, qui ulcéra le cœur d'Elizabeth. On voulait secourir Marie, & on la perdait. Les deux reines négociaient ensemble, mais l'une du haut du trône, & l'autre du fond d'une prison. Il ne paraît pas que Marie se conduisit avec la flexibilité qu'exigeait son malheur. L'Ecoffe pendant ce tems-là ruiffelait de fang. Les catholiques & les protestans faifaient la guerre civile. L'ambaffadeur

bassadeur de France & l'archevêque de St. André surent faits prisonniers, & l'archevêque pendu sur la déposition de son propre confesseur, qui jura que le prélat s'était accusé à lui d'être complice du meurtre du roi.

Le grand malheur de la reine Marie fut d'avoir des amis dans sa disgrace. Le duc de Norfolck catholique voulut l'épouser, comptant sur une révolution & sur le droit de Marie à la succession d'Elizabeth. Il se forma dans Londres des partis en sa faveur, très-faibles à la vérité, mais qui pouvaient être fortissés des forces d'Espagne & des intrigues de Rome. Il en coûta la tête au duc de Norfolck. Les pairs le condamnèrent à mort, pour avoir demandé au roi d'Espagne & au pape des secours en saveur de Marie. Le sang du duc de Norfolck, ressera les chaînes de cette princesse malheureuse. Une si longue infortune ne découragea point ses partisans à Londres, animés par les princes de Guise, par le St. Siége, par les jésuites, & sur-tout par les Espagnols.

Le grand projet était de délivrer Marie, & de mettre fur le trône d'Angleterre la religion catholique avec elle. On conspira contre Elizabeth. Philippe II. préparait déjà son invasion. La reine d'Angleterre alors ayant fait mourir quatorze conjurés, fit juger Marie son égale, comme si elle avait été sa sujette. Quarante-deux membres du parlement & cinq juges du royaume allèrent l'interroger dans sa prison à Forteringai; elle protesta, mais répondit. Jamais jugement ne fut plus incompétent, & jamais procédure ne fut plus irrégulière. On lui repréfenta de simples copies de ses lettres, & jamais les originaux. On fit valoir contre elle les témoignages de ses secretaires, & on ne les lui confronta point. On prétendit la convaincre sur la déposition de trois conjurés qu'on avait fait mourir, & dont on aurait pu différer la mort pour les examiner avec elle. Enfin

Essai sur les mœurs. Tom. III. Co

quand on aurait procédé avec les formalités que l'équité exige pour le moindre des hommes, quand on aurait prouvé que *Marie* cherchait par-tout des fecours & des vengeurs, on ne pouvait la déclarer criminelle. *Elizabeth* n'avait d'autre jurisdiction sur elle, que celle du

puissant sur le faible & sur le malheureux.

· Enfin après dix-huit ans de prison, dans un pays qu'elle avait imprudemment choisi pour asile, Marie eut la tête tranchée dans une chambre de sa prison tendue de noir. Elizabeth sentait qu'elle faisait une action très-condamnable, & elle la rendit encor plus cdieuse, en voulant tromper le monde qu'elle ne trompa point, en affectant de plaindre celle qu'elle avait fait mourir, en prétendant qu'on avait passé ses ordres, & en faisant mettre en prison le secretaire d'état, qui avait, disaitelle, fait exécuter trop tôt l'ordre signé par elle-même. L'Europe eut en horreur sa cruauté & sa dissimulation. On estima son règne, mais on détesta son caractère. Ce qui condamna davantage Elizabeth, c'est qu'elle n'était point forcée à cette barbarie; on pouvait même prétendre que la conservation de Marie lui était nécessaire pour lui répondre des attentats de ses partisans.

Si cette action flétrit la mémoire d'Elizabeth, il y a une imbécillité fanatique à canonifer Marie Stuart, comme une martyre de la religion: elle ne le fut que de son adultère, du meurtre de son mari, & de son imprudence; ses fautes & ses infortunes ressemblèrent parfaitement à celles de Jeanne de Naples; toutes deux belles & spirituelles, entraînées dans le crime par faiblesse, toutes deux mises à mort par leurs parens. L'histoire ramène souvent les mêmes malheurs, les mê-

mes attentats, & le crime puni par le crime.



÷€ (403) देक

CHAPITRE SOIXANTE-UNIEME.

De la France vers la fin du seizième siècle, sous FRANÇOIS II.

ANDIS que l'Espagne intimidait l'Europe par sa vaste puissance, & que l'Angleterre jouait le second rôle en lui résissant, la France était déchirée, faible & prête d'être démembrée; elle était loin d'avoir en Europe de l'influence & du crédit. Les guerres civiles la rendirent dépendante de tous ses voisins. Ces tems de fureur, d'avilissement & de calamités, ont fourni plus de volumes que n'en contient toute l'histoire romaine. Quelles furent les causes de tant de malheurs? La religion, l'ambition, le désaut de bonnes

loix, un mauvais gouvernement.

Henri II. par ses rigueurs contre les sectaires, & fur-tout par la condamnation du conseiller Anne du Bourg, exécuté après la mort du roi par l'ordre des Guises, fit beaucoup plus de calvinistes en France qu'il n'y en avait en Suisse & à Genève. S'ils avaient paru dans un tems comme celui de Louis XII. où l'on faisait la guerre à la cour de Rome, ont eût pu les favoriser; mais ils venaient précisément dans le tems que Henri II. avait besoin du pape Paul IV. pour disputer Naples & Sicile à l'Espagne, & lorsque ces deux puissances s'unisfaient avec le Turc contre la maison d'Autriche. On crut donc devoir sacrifier les ennemis de Rome aux intérêts de Rome. Le clergé puissant à la cour, craignant pour ses biens temporels & pour son autorité, les pourfuivit; la politique, l'intérêt, le zèle concoururent à les exterminer. On pouvait les tolérer, comme Elizabeth en Angleterre tolérait les catholiques; on pouvait conferver de bons sujets, en leur laissant la liberté de con404

science. Il eût importé peu à l'état qu'ils chantassent à leur manière, pourvu qu'ils eussent été soumis aux loix de l'état; on les persécuta, & on en sit des rebelles.

La mort funeste de Henri II. sut le signal de trente ans de guerres civiles. Un roi ensant gouverné par des étrangers; des princes du sang & de grands-officiers de la couronne, jaloux du crédit des Guises, commen-

cèrent la subversion de la France.

La fameuse conspiration d'Amboise est la première qu'on connaisse en ce pays. Les ligues faites & rompues, les mouvemens passegers, les emportemens & le repentir, semblaient avoir fait jusqu'alors le caractère des Gaulois, qui pour avoir pris le nom de Francs, & ensuite de Français, n'avaient pas changé de mœurs. Mais il y eut dans cette conspiration une audace qui tenait de celle de Catilina, un manége, une profondeur, & un fecret qui la rendait semblable à celle des vêpres siciliennes & des Pazzi de Florence, les prince Louis de Condé en sut l'ame invisible, & conduisit cette entreprise avec tant de dextérité, que quand toute la France sut qu'il en était le chef, personne ne put l'en convaincre.

Cette conspiration avait cela de particulier, qu'elle pouvait paraître excusable, en ce qu'il s'agissait d'ôter le gouvernement à François duc de Guise, & au cardinal de Lorraine son frère, tous deux étrangers, qui tenaient le roi en tutele, la nation en esclavage, & les princes du sang & les officiers de la couronne éloignés : elle était très-criminelle, en ce qu'elle attaquait les droits d'un roi majeur, maître par ses loix de cheisir les dépositaires de son autorité. Il n'a jamais été preuvé, que dans ce complot on eût résolu de tuer les Guises; mais comme ils auraient résisté, leur mort était infaillible. Cinq cents gentilshommes tous bien accompagnés, & mille soldats déterminés, conduits par trente capitaines choisis, devaient se rendre au jour maqué du fond des provinces du royaume dans Amboise où était

THE BALL THE

la cour. Les rois n'avaient point encor la nombreuse garde qui les entoure aujourd'hui. Le régiment des gardes ne sut formé que par Charles IX. Deux cents archers tout au plus accompagnaient François II. Les autres rois de l'Europe n'en avaient pas d'avantage. Le connétable de Montmorenci revenant depuis dans Orléans, où les Guises avaient mis une garde nouvelle à la mort de François II. chassa ces nouveaux soldats, & les menaça de les faire pendre comme des ennemis qui mettaient une barrière entre le roi & son peuple.

La simplicité des mœurs antiques était encor dans le palais des rois; mais aussi ils étaient moins assurés contre une entreprise déterminée. Il était aisé de se saisir dans la maison royale, des ministres, du roi même. Le succès semblait sûr. Le secret fut gardé par tous les conjurés pendant près de six mois. L'indiscrétion du chef nommé La Renaudie, qui s'ouvrit dans Paris à un avocat, fit découvrir la conjuration; elle n'en fut pas moins exécutée; les conjurés n'allèrent pas moins au rendez-vous; leur opiniâtreté désespérée venait surtout du fanatisme de la religion. Ces gentishommes étaient la plûpart des calvinistes, qui se faisaient un devoir de venger leurs frères persécutés. Le prince Louis de Condé avait hautement embrassé cette secte, parce que le duc de Guise, & le cardinal de Lorraine étaient catholiques. Une révolution dans l'églife & dans l'état devait être le fruit de cette entreprise.

Les Guises eurent à peine le tems de faire venir des troupes. Il n'y avait pas alors quinze mille hommes enrégimentés dans tout le royaume; mais on en rassembla bientôt assez pour exterminer les conjurés. Comme ils venaient par troupes séparées, ils furent aisément défaits. La Renaudie fut tué en combattant; plusieurs moururent comme lui les armes à la main. Ceux qui furent pris périrent dans les supplices, & pendant un mois entier on

THE SALE TO

406

ne vit dans Amboise que des échaffauts sanglans, &

des potences chargées de cadavres.

La conspiration découverte & punie, ne servit qu'à augmenter le pouvoir de ceux qu'on avait voulu détruire. François de Guise eut la puissance des anciens maires du palais, sous le nouveau titre de lieutenant-général du royaume. Mais cette autorité même de François de Guise, & l'ambition turbulente du cardinal en France, révoltèrent contre eux tous les ordres du royaume, &

produisirent de nouveaux troubles.

Les calvinistes toujours secrétement animés par le prince Louis de Condé, prirent les armes dans plusieurs provinces. Il fallait que les Guises fussent bien puissans & bien redoutables, puisque ni Condé, ni Antoine roi de Navarre son frère, père de Henri IV. ni le fameux amiral de Coligni, ni son frère d'Andelot, colonel-général de l'infanterie, n'osaient encor se déclarer ouvertement. Le prince de Condé fut le premier chef de parti, qui parut faire la guerre civile en homme timide. Il portait les coups & retirait la main; & croyant toujours se ménager avec la cour qu'il voulait perdre, il eut l'imprudence de venir à Fontainebleau en courtisan, dans le tems qu'il eut dû être en soldat à la tête de son parti. Les Guises le font arrêter dans Orléans. On lui fait son procès par le conseil privé, & par les commissaires tirés du parlement, malgré les priviléges des princes du fang, de n'être jugés que dans la cour des pairs, les chambres assemblées. Mais qu'est un privilége contre la force ? qu'est un privilége dont il n'y avait d'exemple que dans la violation même qu'on en avait fait autrefois dans le procès criminel du duc d' Alençon.

Le prince de Condé est condamné à perdre la tête. Le célèbre chancelier de l'Hôpital, ce grand législateur dans un tems où on manquait de loix, & cet intrépide philosophe dans un tems d'enthousiasme & de fureurs,

WE WERE

refusa de signer. Le comte de Sancerre du conseil privé suivit cet exemple courageux. Cependant on allait signifier l'arrêt. Le prince de Condé allait sinir par la main d'un bourreau, lorsque tout-à-coup le jeune François II. malade depuis long-tems & insirme dès son ensance, meurt à l'âge de dix-sept ans, laissant à son frère Charles, qui n'en avait que dix, un royaume épuisé & en proie aux factions.

La mort de François II. fut le salut du prince de Condé; on le fit bientôt sortir de prison, après avoir ménagé entre lui & les Guises une réconciliation, qui n'était & ne pouvait être que le sceau de la haine & de la vengeance. On assemble les états à Orléans. Rien ne pouvait se faire sans les états dans de pareilles circonstances. La tutele de Charles IX. & l'administration du royaume sont accordées par les états à Catherine de Médicis, mais non pas le nom de régente. Les états même ne lui donnèrent point le titre de majesté: il était nouveau pour les rois. Il y a encor beaucoup de lettres du sire de Bourdeilles, dans lesquelles on appelle Henri III. votre altesse.



CHAPITRE SOIXANTE-DEUXIEME.

De la France. Minorité de CHARLES IX.

Ans toutes les minorités des souverains, les anciennes constitutions d'un royaume reprennent toujours un peu de vigueur, du moins pour un tems, comme une samille assemblée après la mort du père. On tint à Orléans, & ensuite à Pontoise, des états-généraux: ces états doivent être mémorables par la séparation éternelle qu'ils mirent entre l'épée & la robe. Cette distinction su ignorée dans l'empire Romain jusqu'au tems de Constantin. Les magistrats savaient combattre, & les guerriers savaient juger.

THE WAR THE

Cc4

Les armes & les loix furent aussi dans les mêmes mains chez toutes les nations de l'Europe, jusques vers le quatorzième siècle. Peu-à-peu ces deux professions surent séparées en Espagne & en France; elle ne l'était pas absolument en France, quoique les parlemens ne sussent la juris-diction des baillis d'épée, telle que dans plusieurs provinces Allemandes, ou frontières de l'Allemagne. Les états d'Orléans convaincus que ces baillis de robe courte ne pouvaient guère s'astreindre à étudier les loix, leur ôtèrent l'administration de la justice, & la conférèrent à leurs seuls lieutenans de robe longue; ainsi ceux qui par leurs institutions avaient toujours été juges, cessèrent de l'être.

Le célèbre chancelier de l'Hôpital, eut la principale part à ce changement. Il fut fait dans le tems de la plus grande faiblesse du royaume, & il a contribué depuis à la force du souverain, en divisant sans retour deux professions qui auraient pu, étant réunies, balancer l'autorité du ministère. On a cru depuis que la noblesse ne pouvait conserver le dépôt des loix. On n'a pas fait réslexion que la chambre haute d'Angleterre, composée de la seule noblesse du royaume proprement dite, est une magistrature permanente, qui fait les loix, & qui rend la justice. Quand on observe ces grands changemens dans la constitution d'un état, & qu'on voit des peuples voisins qui n'ont pas subi ces changemens dans les mêmes circonstances, il est évident que ces peuples ont eu un autre génie & d'autres mœurs.

Ces états généraux firent connaître combien l'adminiftration du royaume était vicieuse. Le roi été endetté de quarante millions de livres. On manquait d'argent; on en eut à peine. C'est-là le véritable principe du bouleversement de la France. Si Catherine de Médicis avait eu de quoi acheter des serviteurs, & de quoi payer une armée, les différens partis qui troublaient l'état, auraient été contenus par l'autorité royale. La reine-mère se trouvait entre les catholiques & les protestans, les Condés & les Guises. Le connétable de Montmorenci avait une faction séparée. La division était dans la cour, dans Paris & dans les provinces. Catherine de Médicis ne pouvait guère que négocier au lieu de régner. Sa maxime de tout diviser, afin d'être maîtresse, augmenta le trouble & les malheurs. Elle commença par indiquer le colloque de Poissi entre les catholiques & les protestans; ce qui était mettre l'ancienne religion en compromis, & donner un grand crédit aux calvinistes, en les faisant disputer contre ceux qui ne se croyaient faits que pour les juger.

Dans le tems que Théodore de Rèze & d'autres ministres venaient à Poissi soutenir solemnellement leur religion en présence de la reine & d'une cour où l'on chantait publiquement les psaumes de Marot, arrivait en France le cardinal de Ferrare légat du pape Faul IV. Mais comme il était petit-fils d'Alexandre VI. par sa mère, on eut plus de mépris pour sa naissance, que de respect pour sa place & pour son mérite; les laquais insultèrent son portecroix. On affichait devant lui des estampes de son grandpère, avec l'histoire des scandales & des crimes de sa vie. Ce légat amena avec lui le général des jésuites Lainès, qui ne savait pas un mot de français, & qui disputa au colloque de Poissi en italien; langue que Catherine de Médicis avait rendue familière à la cour, & qui influait alors beaucoup dans la langue française. Ce jésuite dans le colloque eût la hardiesse de dire à la reine, qu'il ne lui appartenait pas de le convoquer, & qu'elle usurpair le droit du pape. Il disputait cependant dans cette affemblée qu'il réprouvait; il dit en parlant de l'eucharistie, que DIEU était à la place du pain & du vin, comme un roi qui se fait lui-même son ambassadeur. Cette puérilité fit rire. Son audace avec la reine excita l'indignation. Les petites choses nuisent quelquesois beaucoup, & dans la disposition des esprits tout servait à la cause

de la religion nouvelle.

Le résultat du colloque, & des intrigues qui le suivirent, fut un édit, par lequel les protestans pouvaient avoir des prêches hors des villes; & cet édit de pacification fut encor la fource des guerres civiles, Le duc François de Guise, qui n'était plus lieutenant-général du royaume, voulait toujours en être le maître. Il était déjà lié avec le roi d'Espagne Philippe II. & se faisait regarder par le peuple comme le protecteur de la catholicité. Les feigneurs ne marchaient dans ce tems-là qu'avec un nombreux cortége : on ne voyageait point comme aujourd'hui dans une chaise de poste pécédée de deux ou trois domestipues; on était suivi de plus de cent chevaux; c'était la feule magnificence. On couchait trois ou quatre dans le même lit, & on allait à la cour habiter une chambre où il n'y avait que des coffres pour meubles. Le duc de Guise en passant auprès de Vassi, sur les frontières de Champagne, trouva des calvinistes, qui jouissant du privilége de l'édit, chantaient paisiblement leurs psaumes dans une grange; ses valets insultèrent ces malheureux; ils en tuèrent environ foixante, blessèrent & dissipèrent le reste. Alors les protestans se soulevèrent dans presque tous le royaume. Toute la France est partagée entre le prince de Condé & François de Guise. Catherine de Médicis flotte entr'eux deux. Ce ne fut de tous côtés que massacres & pillages. Elle était alors dans Paris avec le roi fon fils; elle s'y voit fans autorité; elle écrit au prince de de Condé de venir la délivrer. Cette lettre funeste était un ordre de continuer la guerre civile; on ne la faisait qu'avectrop d'inhumanité: chaque ville était devenue une place de guerre, & les rues des champs de bataille.

D'un côté étaient les Guises, réunis par bienséance avec la faction du connétable de Montmorenci, maître de la personne du roi. De l'autre était le prince de

Condé avec les Coligni. Antoine roi de Navarre, premier prince du fang, faible & irrésolu, ne fachant de quelle religion ni de quel parti il était, jaloux du prince de Condé son frère, & servant malgré lui le duc de Guise qu'il détessait, est traîné au siége de Rouen avec Catherine de Médicis elle-même: il est tué à ce siége, & il ne mérite d'être placé dans l'histoire, que parce qu'il sut le

père du grand Henri 1V.

La guerre se fit toujours jusqu'à la paix de Vervins, comme dans les tems anarchiques de la décadence de la seconde race & du commencement de la troisième. Trèspeu de troupes réglées de part & d'autre, excepté quelques compagnies de gens-d'armes des principaux chess: la solde n'était sondée que sur le pillage. Ce que la faction protestante pouvait amasser, servait à faire venir des Allemans, pour achever la destruction du royaume. Le roi d'Espagne de son côté envoyait de petits secours aux catholiques, pour entretenir cet incendie, dont il espérait prositer. C'est ainsi que treize enseignes Espagnoles marchèrent au secours de Montluc dans la Saintonge. Ces tems furent sans contredit les plus sunesses de la monarchie.

La première bataille rangée qui se donna sut celle de Dreux. Ce n'était pas seulement Français contre Français: les Suisses saisaient la principale force de l'infanterie royale, les Allemans celle de l'armée protestante. Cette journée sut unique par la prise des deux généraux. Montmorenci qui commandait l'armée royale en qualité de connétable, & le prince de Condé, surent tous deux prisonniers. François de Guise, lieutenant du connétable, gagna la bataille; & Coligni lieutenant de Condé, sauva son armée. Guise sut alors au comble de sa gloire; toujours vainqueur par-tout où il s'était trouvé, & toujours réparant les malheurs du connétable, son rival en autorité, mais non pas en réputation. Il était l'idole des catholiques; & le maître de la cour, affable, généreux, & en tout sens le premier homme de l'état.

TO WE THE

Après sa victoire de Dreux, il alla faire le siége d'Orléans ; il était prêt de prendre la ville , qui écait le centre de la faction pretestante, lorsqu'il fut affassiné. Le meurtre de ce grand homme fut le premier que le fanatisme sit commettre. Ces mêmes huguenots, qui fous François I. & fous Henri II. n'avaient su que prier DIEU, & souffrir ce qu'ils appellaient le martyre, étaient devenus des enthousiastes furieux: ils ne lisaient plus l'écriture que pour y chercher des exemples d'affassinats. Poltrot de Méré se crut un Aod envoyé de DIEU pour tuer un chef Philistin. Cela est si vrai, que le parti sit des vers à son honneur, & que j'ai vu encor une de ses estampes, avec une inscription qui élève son crime jusqu'au ciel. Ce crime cependant n'était que celui d'un lâche; car il feignit d'être un transfuge, & affassina le duc de Guise par derrière. Il osa charger l'amiral de Coligni & Théodore de Beze d'avoir au moins connivé à son attentat : mais il varia tellement dans ses interrogatoires, qu'il détruisit lui-même son imposture. Coligni offrit même d'aller à Paris subir une confrontation avec ce misérable, & pria la reine de suspendre l'exécution jusqu'à ce que la vérité fût reconnue. Il faut avouer que l'amiral, tout chef de parti qu'il était, n'avait jamais commis la moindre action qui pût le faire soupconner d'une noirceur si lâche.

Ce n'était pas affez que les Espagnols, les Allemans & les Suisses vinssent aider les Français à se détruire; les Anglais se hâtèrent bientôt de concourir à cette commune ruine. Les protestans avaient introduit dans le Havre-de-Grace bâti par François I. trois mille Anglais. Le connétable de Montmorenci, échangé contre le prince de Condé, eut bien de la peine à les en chasser. Un moment de paix succéda à ces troubles: Condé s'accommoda avec la cour; mais l'amiral était toujours à la tête d'un grand parti dans les provinces.

Cependant Charles IX. ayant atteint l'âge de treize ans & un jour, vint tenir son lit de justice, non pas au parlement de Paris, mais à celui de Rouen; & ce qui est remarquable, sa mère en se démettant de sa

régence, se mit à genoux devant lui.

Il se passa à cet acte de majorité une scène dont il n'y avair point d'exemple. Odet de Chátillon, cardinal, évêque de Beauvais, s'était fait protestant comme son frère, & s'était marié. Le pape l'avait rayé du nombre des cardinaux; lui-même avait méprisé ce titre; mais pour braver le pape il assista à la cérémonie en habit de cardinal; sa femme s'asséyait chez le roi & chez la reine, en qualité de femme d'un pair du royaume, & on la nommait indisséremment madame la comtesse de Beauvais, & madame la cardinale. Ce qui est trèsremarquable, c'est qu'il n'était ni le seul cardinal ni le seul évêque qui sût marié en secret. Le cardinal du Belley avait épousé madame de Chátillon, à ce que rapporte Brantôme, qui ajoute que personne n'en doutait.

La France était pleine de bizarreries aussi grandes. Le desordre des guerres civiles avait détruit toute police & toute bienséance. Presque tous les bénéfices étaient possédés par des séculiers : on donnait une abbaye, un évêché, en mariage à des filles: mais la paix, le plus grand des biens, faisait oublier ces irrégularités, auxquelles on était accoutumé. Les protestans tolérés étaient sur leurs gardes, mais tranquilles. Louis de Condé prenait part aux fêtes de la cour. Ce calme ne dura pas. Le parti huguenot demandait trop de furetés, & on lui en donnait trop peu. Le prince de Condé voulait partager le gouvernement. Le cardinal de Lorraine, à la tête de sa maison, si étendue & si puissante, voulait retenir le premier crédit. Le connétable de Montmorenci ennemi des Lorrains, conservait son pouvoir, & partageair la cour. Les Coligni & les autres chefs de parti se

préparaient à résister à la maison de Lorraine. Chacun cherchait à dévorer une partie du gouvernement. Le clergé d'un côté, les pasteurs calvinistes de l'autre, criaient à la religion. DIEU était leur prétexte; la fureur de dominer était leur DIEU, & les peuples enivrés de fanatisine étaient les instrumens & les victimes de

l'ambition de tant de partis opposés.

Louis de Condé qui avait voulu arracher le jeune François II. des mains des Guises à Amboise, veut encor avoir entre ses mains Charles IX. & l'enlever dans Meaux au connétable de Montmorenci. Ce prince de Condé fit précisément la même guerre, les mêmes manœuvres, & fur les mêmes prétextes (à la religion près) que fit depuis le grand Condé, du même nom de Louis, dans les guerres de la Fronde. Le prince & l'amiral donnent la bataille de St. Denis contre le connétable qui y est blessé à mort à l'âge de plus de quatre-vingts ans, homme intrépide à la cour comme dans les armées, plein de grandes vertus & de défauts, général malheureux, esprit austère, difficile, opiniâtre, mais honnête homme & pensant avec grandeur. C'est lui qui répondit à son confesseur; pensez-vous que j'aie vécu quatre-vingts ans pour ne pas savoir mourir un quart d'heure? On porta son effigie en cire, comme celles des rois, à Notre-Dame, & les cours supérieures assistèrent à son service par ordre de la cour : honneur dont l'usage dépend, comme presque tout, de la volonté des rois & des circonstances des tems.

Cette bataille de St. Denis fur indécife, & la France n'en fut que plus malheureuse. L'amiral Coligni, l'homme de son tems le plus sécond en ressources, fait venir du Palatinat près de dix mille Allemans, sans avoir de quoi les payer. On vit alors ce que peut le fanatisme fortissé de l'esprit de parti. L'armée de l'amiral se cottisa pour soudoyer l'armée Palatine. Tout le royaume est ravagé. Ce n'est pas une guerre dans laquelle une puissance assemble

ना डिल्ल

ses forces contr'une autre, & est victorieuse ou détruite: ce sont autant de guerres qu'il y a de villes; ce sont les citoyens, les parens acharnés par-tout les uns contre les autres, le catholique, le protestant, l'indifférent, le prêtre, le bourgeois n'est pas en sureté dans son lit: on abandonne la culture des terres, ou on les laboure le sabre à la main. On fait encor une paix forcée: mais chaque paix n'est qu'une guerre sourde, & tous les jours sont marqués par des meurtres & par des affassinats.

Bientôt la guerre se fait ouvertement. C'est alors que la Rochelle devint le centre & le principal siége du parti réformé, la Genève de la France. Cette ville assez avantageusement située sur le bord de la mer pour devenir une république florissante, l'état déjà à plufieurs égards; car ayant appartenu aux rois d'Angleterre depuis le mariage d'Eléonore de Guienne avec Henri II. elle s'était donnée au roi de France Charles V. à condition qu'elle aurait droit de battre en son propre nom de la monnoie d'argent, & que ses maires & ses échevins séraient réputés nobles: beaucoup d'autres priviléges, & un commerce affez étendu, la rendaient affez puissante, & elle le fut jusqu'au tems du cardinal de Richelieu. La reine Elizabeth la favorisait. Elle dominait alors fur l'Aunis, la Saintonge, & l'Angoumois, où se donna la célèbre bataille de Jarnac.

Le duc d'Anjou, depuis Henri III. à la tête de l'armée royale, avait le nom de général; le maréchal de Tavannes l'était en effet; il fut vainqueur. Le prince Louis de Condé fut tué, ou plutôt affassiné, après sa désaite, par Montesquiou capitaine des gardes du duc d'Anjou. Coligni, qu'on nomme toujours l'amiral, queiqu'il ne le sût plus, rassembla les débris de l'armée vaincue, & rendit la victoire des royalistes inutile. La reine de Navarre Janne d'Albret, veuve du faible Antoine, présenta son sils à l'armée, le sit reconnaître

chef du parti; de forte que Henri IV. le meilleur des rois de France, fut ainsi que le bon roi Louis XII. rebelle avant que de régner. L'amiral Coligni sut le chef véritable & du parti & de l'armée, & servit de père à Henri IV. & aux princes de la maison de Condé. Il soutient seul le poids de cette cause malheureuse, manquant d'argent, & cependant ayant des troupes; trouvant l'art d'obtenir des secours Allemans, sans pouvoir les acheter; vaincu encor à la journée de Moncontour dans le Poitou, par l'armée du duc d'Anjou, & réparant toujours les ruines de son parti.

Il n'y avait point alors de manière uniforme de combattre. L'infanterie Allemande & Suisse ne se servait que de longues piques; la Française employait plus ordinairement des arquebuses avec des courtes hallebardes: la cavalerie Allemande se servait de pistolets; la Française ne combattait guère qu'avec la lance. On entremêlait souvent les bataillons & les escadrons. Les plus fortes armées n'allaient pas alors à vingt mille hommes: on n'avait pas de quoi en payer davantage. Mille petits combats suivirent la bataille de Moncontour dans

toutes les provinces.

Enfin au milieu de tant de désolations, une nouvelle paix semble faire respirer la France; mais cette paix ne fait que la préparation de la St. Barthelemi. Cette affreuse journée sut méditée, & préparée pendant deux années. On a peine à concevoir comment une semme telle que Catherine de Médicis, élevée dans les plaisirs, & à qui le parit huguenot était celui qui lui faisait le moins d'ombrage, pût prendre une résolution si barbare. Cette horreur étonne encor davantage dans un roi de vingt ans. La faction des Guises eut beaucoup de part à l'entreprise. Deux Italiens, depuis cardinaux, Birague & Rets, disposèrent les esprits. On se faisait un grand honneur alors des maximes de Machiavel, & sur-tout de celle qu'il ne faut pas faire le crime

77 3267

à demi. La maxime, qu'il ne faut jamais commettre de crimes, eût été même plus politique; mais les mœurs étaient devenues féroces par les guerres civiles, malgré les fêtes & les plaisirs que Catherine de Médicis entretenair toujours à la cour. Ce mélange de galanterie & de fureurs, de voluptés & de carnage, forme le plus bizarre tableau, où les contradictions de l'espèce humaine se soient jamais peintes. Charles IX. qui n'était point du tout guerrier, était d'un tempérament fanguinaire; & quoiqu'il eût des maîtreffes, fon cœur était atroce. C'est le premier roi qui ait conspiré contre ses sujets. La trame fut ourdie avec une dissimulation aussi profonde que l'action était horrible. Une seule chose aurait pu donner quelque foupcon : c'est qu'un jour que le roi s'amusant à chaffer des lapins dans un clapier; faites-les-moi tous sortir, dit-il, asin que j'aie le plaisir de les tuer tous. Aussi un gentilhomme du parti de Coligni quitta Paris, & lui dit, en prenant congé de lui : je m'enfuis parce qu'on nous fait trop de caresses.

L'Europe ne fait que trop comment Charles IX. maria sa sœur à Henri de Navarre, pour le faire donner dans le piége; par quels fermens il le rassura, & avec quelle rage s'exécutèrent enfin ces massacres projetés pendant deux années. Le père Daniel dit, que Charles IX. joua bien la comédie, qu'il fit parfaitement son personnage. Je ne répéterai point ce que tout le monde fait de cette tragédie abominable: une moitié de la nation égorgeant l'autre, le poignard & le crucifix en main; le roi lui-même tirant d'une arquebuse sur les malheureux qui fuyaient. Je remarquerai feulement quelques particularités; la première, c'est que si on en croit le duc de Sulli, & l'historien Matthieu, & tant d'autres, Henri IV. leur avait fouvent raconté, que jouant aux dés avec le duc d'Alençon & le duc de Guise, quelques jours avant la St. Barthelemi, ils vi-

Essai sur les mœurs. Tom. III. D d

rent deux fois des taches de sang sur les dés, & qu'ils abandonnèrent le jeu saiss d'épouvante. Le jésuite Daniel, qui a recueilli ce fait, devait savoir assez de physique, pour ne pas ignorer que les points noirs, quand ils sont un angle donné avec les rayons du soleil, paraissent rouges; c'est ce que tout homme peut éprouver en lisant; & voilà à quoi se réduisent tous les prodiges. Il n'y eut certes dans toute cette action d'autre prodige que cette sureur religieuse, qui changeait en bêtes séroces une nation qu'on a vu souvent si douce

& si légère.

Le jésuite Daniel répète encor, que lorsqu'on eut pendu le cadavre de Coligni au gibet de Montfaucon, Charles IX. alla repaître ses yeux de ce spectacle, & dit, que le corps d'un ennemi mort sentait toujours bon: il devait ajouter, que c'est un ancien mot de Vitellius, qu'on s'est avisé d'attribuer à Charles IX. Mais ce qu'on doit le plus remarquer, c'est que le père Daniel veut faire croire que les massacres ne furent jamais prémédités. Il se peut que le tems, le lieu, la manière, le nombre des proferits n'eussent pas été concertés pendant deux années; mais il est vrai que le dessein d'exterminer le parti était pris dès longs-tems. Tout ce que rapporte Mézerai, meilleur Français que le jésuite Daniel, & historien très-supérieur dans les cent dernières années de la monarchie, ne permet pas d'en douter; & Daniel se contredit lui-même, en louant Charles IX. d'avoir bien joué la comédie, d'avoir bien fait son rôle.

Les mœurs des hommes, l'esprit de parti, se connaissent à la manière d'écrire l'histoire. Daniel se contente de dire, qu'on loua à Rome le zèle du roi, & la terrible punition qu'il avait fait des hérétiques. Baronius, dit que cette action était nécessaire. La cour ordonna dans toutes les provinces les mêmes massacres qu'à Paris; mais plusieurs commandans refusèrent d'obéir. Un Saint Herem en Auvergne, un la Guiche à Mâcon, un vicomte d'Orte à Bayonne, & plusieurs autres écrivirent à Charles IX. la substance de ces paroles; qu'ils périraient pour son service, mais qu'ils n'assassinement personne pour

Son Service.

Ces tems étaient si funestes, le fanatisme ou la terreur domina tellement les esprits, que le parlement de Paris ordonna que tous les ans on ferait une procession le jour de la Saint Barthelemi, pour rendre graces à DIEU. Le chancelier de l'Hôpital pensa bien autrement, en écrivant, excidat illa dies. La procession ne se sit point, & on eut ensin horreur de confacrer la mémoire de ce qui devait être oublié pour jamais. Mais dans la chaleur de l'événement, la cour voulut que le parlement sît le procès à l'amiral après sa mort, & que l'on condamnât juridiquement deux gentilshommes de ses amis, Briquemaut & Cavagnes. Ils furent traînés à la grève sur la claie, avec l'essigie de Coligni, & exécutés. Ce sur le comble des horreurs, d'ajouter à cette multitude d'assassinats les formes de la justice.

S'il pouvait y avoir quelque chose de plus déplorable que la St. Barthelemi, c'est qu'elle sit naître la guerre civile, au-lieu de couper la racine des troubles. Les calvinistes ne pensèrent plus dans tout le royaume qu'à vendre chèrement leurs vies. On avait égorgé environ soixante mille de leurs frères en pleine paix : il en restait environ deux millions pour faire la guerre. De nouveaux massacres suivent donc de part & d'autre ceux de la St. Barthelemi. Le siége de Sancerre sut mémorable. Les historiens disent que les résormés s'y désendirent comme les Juiss à Jérusalem contre Titus: ils succombèrent comme eux, ils y éprouvèrent les mêmes extrêmités: & on rapporte qu'un père & une mère y mangèrent leur propre fille. On en dit autant depuis du siège de Paris par Henri IV.

(Keley)

ESSAI SUR LES MŒURS.



CHAPITRE SOIXANTE-TROISIÈME.

Sommaire des particularités principales du concile de Trente.

C'EST au milieu de tant de guerres de religion, & de tant de désastres, que le concile de Trente sut assemblé. Ce concile sut le plus long qu'on ait jamais tenu, & cependant le moins orageux. Il ne sorma point de schisme comme le concile de Basse; il n'alluma point de bûchers comme celui de Constance; il ne prétendit point déposer des empereurs comme celui de Lyon; il se garda d'imiter celui de Latran, qui dépouilla le comte de Toulcuse de l'héritage de ses pères; encore moins celui de Rome, dans leque! Grégoire VII. alluma l'incendie de l'Europe, en osant déposséder l'empereur Henri IV. Le troissème & le quatrième concile de Constantinople, le premier & le fecond de Nicée avaient été des champs de discorde. Le concile de trente sut passible; ou du moins ses querelles n'eurent ni éclat ni suite.

S'il est quelque certitude historique, on la trouve dans ce qui sut écrit sur ce concile par les contemporains. Le célèbre Sarpi, ce désenseur de la liberté Vénitienne, plus connu sous le nom de Fra Paolo, & le jésuite Palavicini son antagoniste, sont d'accord dans l'essent soixante erreurs dans Fra Paolo; mais quelles erreurs? Il lui reproche des méprises dans les dates & dans les noms. Palavicini lui - même a été convaincu d'autant de sautes que son adversaire; & quand il a raison contre lui, ce n'est pas la peine d'avoir raison. Qu'importe qu'une lettre inutile de Léon X. ait été écrite en 1516 ou 17? que le nonce Arcimboldo, qui vendit tant d'indulgences dans le Nord, sût le fils d'un marchand

TOMETT

Milanais, ou d'un Génois? Ce qui importe c'est qu'il ait sait trafic d'indulgence. On se soucie peu que le cardinal Martinusius ait été moine de St. Basile, ou hermite de St. Paul; mais on s'intéresse à savoir si ce désenseur de la Transilvanie contre les Turcs, sut assassiné par les ordres de Ferdinand 1. srère de Charles V. Ensin Sarpi & Falavicini ont tous deux dit la vérité d'une manière différente; l'un en homme libre, désenseur d'un sénat libre, l'autre en jésuite qui voulait être cardinal.

Dès l'an 1533 Charles V. proposa la convocation de ce concile au pape Clément VII qui encore esfrayé du saccagement de Rome & de sa prison, craignant que le prétexte de sa bâtardise n'enhardît un concile à le déposer, éluda cette proposition, sans oser resuser l'empereur. Le roi de France François I proposa Genève pour le lieu de l'afsemblée, précisément dans le tems qu'on commençait à prêcher la résorme dans cette ville. Il est bien probable que si le concile se sût tenu dans Genève, le parti des résormés y eût beaucoup perdu.

Pendant qu'on dissère, les protestans d'Allemagne demandent un concile national, & se fondent dans leur réponse au légat Contarini, sur ces paroles expresses, Quand deux ou trois seront assemblés en mon nom, je serai au milieu d'eux. On leur accorde que cet article est certain, mais que si dans cent mille endroits de la terre, deux ou trois personnes sont assemblées en ce nom, cela pourrait produire cent mille conciles, & cent mille confessions de soi dissérentes; en ce cas il n'y aurait eu jamais de réunion, mais aussi il n'y eût peut-être jamais eu de guerre civile. La multitude des opinions diverses produit nécessairement la tolérance.

Le pape Paul III Farnèse propose Vicence; mais les Venitiens répondent que le divan de Constantinople prendruit trop d'ombrage d'une assemblée de chréciens dans le territoire de Venise. Il propose Mantoue; mais le seigneur de cette ville craint d'y recevoir une garnison

Esfai, &c. Tom. III.

Dd 3

étrangère; enfin il se décide pour la ville de Trente, voulant complaire à l'empereur dont il avait très-grand besoin; car il espérait alors d'obtenir l'investiture du Milanais pour son bâtard Pierre Farnèse auquel il donna depuis Parme & Plaisance.

Le concile est ensin convoqué par une bulle de l'autorité du Père, du Fils, du St. Esprit, des apôtres Pierre & Paul, laquelle autorité le pape exerce en terre: priant l'empereur, le roi de France & les autres princes de venir au concile. Charles V témoigne son indignation de ce qu'on ose mettre un roi à côté de lui, & surtout un roi allié des musulmans, après tous les services rendus par l'empereur à l'église. Il oubliait le pillage de Rome.

Le pape Paul III voulant donner l'invessiture de Parme & de Plaisance à son bâtard, croyait alors avoir besoin du secours de François I. Pour intimider l'empereur, pressé à la sois par les Turcs & par les protestans, il menace Charles V du sort de Dathan, Coré & Abiron s'il s'oppose à l'invessiture de Parme; ajoutant que les Juiss sont dispersés pour avoir supplicié le maître, & que les Grecs sont asserves pour avoir bravé le vicaire.

Après bien des intrigues, l'empereur & le pape se réconcilient. Charles permet que le bâtard du pape règne à Parme, & Paul envoie trois légats pour ouvrir à Trente le concile qu'il doit diriger à Rome. Ces légats ont un chiffre avec le pape, c'était un invention alors très-peu commune, & dont les Italiens se servirent les premiers.

Les légats & l'archevêque de Trente commencent par accorder trois ans & cent foixante jours de délivrance du purgatoire à quiconque se trouvera dans la ville à l'ouverture du concile.

Le pape défend par une bulle qu'aucun prélat comparaisse par procureur, & aussi-tôt les procureurs de l'archevêque de Mayence arrivent & sont bien reçus

-month

Cette loi ne regardait pas les évêques princes d'Allemagne, cu'on avait tant d'intérêt de ménager.

Paul III. investit enfin son fils Pierre-Louis Farnèse, du duché de Parme & de Plaisance, avec la connivence

de Charles-Quint, & publie un jubilé.

Le concile s'ouvre par le sermont de l'évêque de Bitonto. Ce prélat prouve qu'un concile était nécessaire, premiérement « parce que plusieurs conciles ont déposé pe des rois & des empereurs; secondement parce que dans

» l'éneide, Jupiter affembla le confeil des dieux. Il

» dit qu'à la création de l'homme, & à la tour de Babel, » Dieu s'y prit en forme de concile, & que tous

» les prélats doivent se rendre à Trente comme dans le

» cheval de Troye: enfin que la porte du concile &

» & du paradis est la même; l'eau vive en découle, les

» pères doivent en arrofer leurs cœurs comme des terres » sèches; faute de quoi, le St. Esprit leur ouvrira la

» bouche comme à Balaam & à Cayphe. »

Un tel discours semble résuter ce que nous avons dit, de la renaissance des lettres en Italie. Mais cet évêque de Bitonto était un moine du Milanais; un Florentin, un Romain, un élève des Bembo & des Caza, n'eût point parlé ainsi. Il saut songer que le bon goût établi dans plusieurs villes ne s'est jamais étendu dans toutes les provinces.

La première chose qui fut ordonnée par le concile, c'est que les prélats sussent toujours revêtus de l'habit de leur prosession. La coutume était alors de s'habiller en séculiers, excepté quand ils ossiciaient.

Il y avait alors peu de prélats au concile, & la plupart des évêques des grands sièges menaient avec eux des théologiens qui parlaient pour eux. Il y avait aussi des théologiens employés par le pape.

Presque tous ces théologiens étaient ou de l'ordre de St. François, ou de celui de St. Dominique. Ces moines disputèrent sur le péché originel, malgré les

Dd4

ambassadeurs de l'empereur, qui reclamaient en vain contre ces disputes, régardées par eux comme inutiles. Ces moines entamèrent la grande quession, si la Vierge mère de JESUS-CHRIST naquit soumise au péché d'Adam? Les dominicains ennemis des franciscains soutinrent toujours avec St. Thomas qu'elle su conçue dans le péché. La dispute sut vive & longue, & le concile ne la termina qu'en statuant qu'on ne comprenait pas la Vierge dans le péché originel commun à tous les hommes, mais aussi qu'on ne l'en exceptait pas.

Duprat évêque de Clermont demanda ensuite qu'on prie DIEU pour le roi de France comme pour l'empereur, puisque ce roi a été invité au concile; mais il est refusé, sous prétexte qu'il aurait sallu prier aussi pour les autres rois, & qu'on aurait indisposé ceux qu'on eût nommé les derniers. Leurs rangs n'étaient plus

réglés comme autrefois.

Pierre d'Anès arrive en qualité d'ambassadeur de France. C'est alors que dans une des congrégations il sit cette sameuse réponse à un évêque Italien, qui dit après l'avoir entendu haranguer, vraiment ce coq chante bien. Les mots de coq & de Français signissent la même chose dans la langue latine dont se servait cet évêque. D'Anès répondit à ce froid jeu de mots, » Plût à DIEU que Pierre se repentit au chant du coq.»

C'est ici le lieu de placer le mot de Dom Barthelemi des Martyrs primat de Portugal, qui en parlant de la nécessité d'une réformation, dit, « les très-illus-» tres cardinaux doivent être très-illustrement ré-

» formés. »

Les évêques cédaient avec peine aux cardinaux qu'ils ne comptaient pas dans la hiérarchie de l'église; & les cardinaux alors ne prenaient point le titre d'éminence, qu'ils ne se sont donné que sous Urbain VIII. On peut encor observer que tous les pères & les théologiens du concile parlaient en latin dans les sessions;

mais ils avaient quelque peine à s'entendre les uns les autres; Un Polonais, un Anglais, un Allemand, un Français, un Italien, prononçant tous d'une manière très-différente.

Une des plus importantes questions, qui furent agitées fut celle de la résidence & de l'établissement des évêques de droit divin. Presque tous les prélats, excepté ceux d'Italie attachés particuliérement au pape, s'obstinèrent toujours à vouloir qu'on décidât que leur institution était divine; prétendant que si elle ne l'était pas, ils ne se voyaient pas en droit de condamner les protestans. Mais aussi en recevant leurs bulles du pape, comment pouvaient-ils être établis purement de droit divin? Si le concile constatait ce droit, le pape n'était qu'un évêque comme eux. Sa chaire était la première dans l'église latine, mais non le principe des autres chaires; elle perdait son autorité; & cette question, qui d'abord semblait purement théologique, tenait en effet à la politique la plus délicate. Elle fut long-tems débattue avec éloquence, & aucun des papes sous qui se tint ce long concile, ne souffrit qu'elle sut décidée.

Les matières de la prédessination & de la grace surent long-tems agités. Les décrets surent sormés. Dominique de Soto théologien dans ce concile expliqua ces décrets en saveur de l'opinion des dominicains, en trois volumes in-folio; mais srère André Vega les expliqua en quinze tomes à l'avantage des cordeliers.

La doctrine des sept facremens sut ensuite examinée long-tems avec attention, & n'excita aucune dispute.

Après avoir établi cette doctrine telle qu'elle est reçue par toute l'église latine, on passa à la pluralité des bénésices, article plus épineux. Plusieurs voix réclament contre l'abus introduit dès long-tems de tant de présatures accumulées dans les mêmes mains. On renouvelle se plaintes faites du tems de Clément VII. qui donna en 1534 au cardinal Hippolite son neveu la jouissance

de tous les bénéfices de la terre vacans pendant six mois.

Le pape Paul III. veut se réserver la décision de cette question; mais les pères décrètent qu'on ne peut posséder deux évêchés à la fois. Ils statuent pourtant qu'on le peut avec une dispense de Rome, & c'est ce qu'on n'a jampis resusé aux prélats Allemans; ainsi il est arrivé qu'un curé ne jouit jamais de deux paroisses de cent écus chacune, & qu'un prélat possède des évêchès de plusieurs millions. Il était de l'intérêt de tous les princes & de tous les peuples, de déraciner cet abus; il est cependant autorisé.

Cet article ayant mis quelque aigreur dans les esprits, Paul III. transsère le concile de Trente à Bologne, sous

prétexte des maladies qui régnaient à Trente.

Pendant les deux premières sessions du concile à Bologne, le bâtard du pape Pierre Louis Farnèse duc de Parme, devenu insupportable par l'insolence de ses débauches & de ses rapines, est affassiné dans Plaisance, ainsi que Cosme de Médicis l'avait été auparavant dans Florence, & Julien avant ce Cosme, & le duc Galéas à Milan, & taut d'autres princes nouveaux. Il n'est pas prouvé que Charles-Quint eut part à ce meurtre, mais il en recueillit le fruit dès le lendemain, & le gouverneur de Milan se saiste de Plaisance au nom de l'empereur.

On peut juger si cet affassinat & cette promptitude à priver le pape de la ville de Plaisance, mirent des dissentions entre l'empereur & Paul III. Ces querelles influaient sur le concile; le peu d'évêques impériaux restés à Trente ne voulaient point reconnaître

les pères de Bologne.

C'est dans le tems de ces divisions que Charles-Quint ayant vaincu les princes protestans dans la célèbre bataille de Mulberg en 1547, & marchant de succès en succès, mécontent du pape, n'espérant plus rien d'un

TO THE TOT

concile divisé, ambitionne la gloire de faire ce que n'avait pu ce concile, de réunir, du moins pour un tems, les catholiques & les protestans d'Allemagne. Il fait travailler des théologiens de tous les partis; il fait publier son inhalt, son interim, profession de soi passagère en attendant mieux. Ce n'était point se déclarer chef de l'église comme le roi d'Angleterre Henri VIII. mais c'eût été l'être en effet, si les Allemans avaient eu autant de docilité que les Anglais.

Le fondement de cette formule de l'interim est la doctrine romaine, mais mitigée, & expliquée en termes qui peuvent ne point choquer les réformateurs. On permet aux peuples le vin dans la communion; on permet aux prêtres le mariage. Il y avait de quoi contenter tout le monde, si l'esprit de division pouvait jamais être content: mais ni les catholiques, ni les protestans ne furent satisfaits. Paul III. qui pouvait éclater contre cette entreprise, garda le silence. Il prévoyait qu'elle tomberait d'elle-même; & s'il ofait fe fervir des armes des Grégoire VII. & des Innocent III. contre l'empereur, l'exemple de l'Angleterre & le pouvoir de Charles le faisaient trembler.

D'autres intérêts, plus pressans parce qu'ils sont particuliers, troublent la vie du pape. L'affaire de Parme & de Plaisance était des plus épineuses & des plus bizarres. Charles-Quint comme maître de la Lombardie, vient de réunir Plaisance à ce domaine, & peut y

réunir Parme.

Le pape de son côté veut réunir Parme à l'état ecclésiastique, & donner un équivalent à son petit-fils Octave Farnèse. Ce prince a épousé une bâtarde de Charles-Quint qui lui ravit Plaisance; ils est petit-fils du pape, qui veut le priver de Parme; persécuté à la fois par ses deux grands-pères, il prétend le parti d'implorer le secours de la France & de résister au pape son aïeul. Ainsi dans le concile de Trente c'est l'incontinence du pape & de l'empereur qui forme la querelle la plus importante. Ce sont leurs bâtards qui produifent les plus violentes intrigues, tandis que des moines théologiens argumentent. Ce pontife meurt faisi de douleur, comme presque tous les souverains au milieu des troubles qu'ils ont excités, & qu'ils ne voient point finir. De grands reproches, & peut-être beau-

coup de calomnies flétrissent sa mémorie.

Jean del Monte, Jules III. est élu, & consent à rétablir le concile à Trente; mais la querelle de Parme traverse toujours le concile. Octave Farnèse persiste à ne point rendre Parme à l'église; Charles-Quint s'obstine à garder Plaisance malgré les pleurs de sa fille Marguerite épouse d'Octave; une autre bâtarde se jette à la traverse & attire la guerre en Italie; c'est la semme d'un frère d'Octave, fille du roi de France Henri II. & de la duchesse de Valentinois; elle obtient aisément que Henri son père se mêle de la querelle. Ce roi protége donc les Farnèses contre l'empereur & le pape, & celui qui fait brûler les protestans en France, s'oppose à la tenue d'un concile contre les protestans.

Tandis que le roi très-chrétien se déclare contre le concile, quelques princes protestans y envoient leurs ambassadeurs, comme Maurice nouveau duc de Saxe, un duc de Virtemberg, & ensuite l'electeur de Brandebourg; mais ces ministres peu satisfaits s'en retournent bientôt. Le roi de France y envoie aush un ambassadeur, Jacques Amiet, plus connu par sa naïve traduction de Plutarque, que par cette ambassade; mais il n'arrive que pour protester contre l'assemblée.

Cependant deux électeurs, Mayence & Trèves, prennent séance au dessous des légats, deux nonces, deux ambassadeurs de Charles-Quint; un du roi des Romains, quelques prélats Italiens, Espagnols, Allemans, rendent au concile son activité.

Les cordeliers & les jacobins partagent encor

opinions des pères fur l'eucharistie comme sur la prédestination. Les cordeliers soutiennent que le corps de DIEU dans le sacrement passe d'un lieu à un autre; & les jacobins affirment que ce corps ne passe point d'un lieu à un autre, mais qu'il est fait, en un instant, du pain transsubstantié.

Les pères décident que le corps divin est fous l'apparence du pain, & son sang sous l'apparence du vin; que le corps & le sang sont ensemble dans chaque espèce par concomitance, tous entiers, reproduits en un instant dans chaque parcelle & dans chaque goutte,

auxquelles on doit un culte de latrie.

Cependant, le prince Philippe fils de Charles-Quint depuis roi d'Espagne, & le prince héréditaire de Savoie passent par Trente. Il est dit dans quelques livres concernant les beaux-arts, que les pères donnèrent un bal à ces princes, que le cardinal de Mantoue ouvrit le bal, & que les pères dansèrent avec beaucoup de gravité & de décence. On cite sur ce fait le cardinal Palavicini, & pour faire voir que la danse n'est point une chose profane, on se prévaut du silence de Fra Paolo qui ne condamne point ce bal du concile.

Il est vrai que chez les Hébreux & chez les Gentils, la danse sut souvent une cérémonie religieuse. Mais il n'est pas vrai, comme on le dit, que Palavicini parle de cette danse des pères. On réclame en vain l'indulgence de Fra Paolo; s'il ne condamne point ce bal, c'est qu'en esset les pères ne dansèrent point Palavicini dans son livre onzième chap. 15, dit seulement, qu'après un repas magnisque donné par le cardinal de Mantoue président du concile, dans une salle bâtie exprès à trois cents pas de la ville, il y eut des joutes, des danses; mais il ne dit point du tout que ce président & le concile aient dansé.

Au milieu de ces divertissemens & des occupations plus sérieuses du concile, Ferdinand I. roi de Hongrie,

frère de Charles-Quint, fait affassiner le cardinal Martinusius en Hongrie. Le concile à cette nouvelle est plein d'indignation & de trouble. Les pères remettent la connaissance de cet attentat au pape, qui n'en peut connaître; ce n'est plus le tems des Thomas Becquet & des Henri II. d'Angleterre. Jules III. excommunie les affassins qui étaient Italiens, & au bout de quelques tems déclare le roi Ferdinand, frère du puissant Charles-Quint, absous des censures. Le meurtre du célèbre Martinusius demeure dans le grand nombre des assassinats impunis qui déshonorent la nature humaine.

De plus grandes entreprises dérangent le concile. Le parti protestant désait à Mulberg reprend vigueur; il est en armes. Le nouvel électeur de Saxe Maurice assiége Augsbourg. L'empereur est surpris dans les défilés du Tirol, obligé de fuir avec son frère Ferdinand il perd tout le fruit de ses victoires. Les Turcs menacent la Hongrie. Henri II. toujours ligué avec les Turcs & les protestans, tandis qu'il fait brûler les hérétiques de son royaume, envoie des troupes en Allemagne & en Italie; les pères du concile s'enfuient en hâte de la ville de Trente, & le concile est oublié pendant dix années.

Enfin en 1560, Medequino, Pie IV. qui se disait de la maison de ces grands négocians, & de ces grands princes les Médicis, ressuscite le concile de Trente. Il invite tous les princes chrétiens, il envoie même des nonces aux princes protestans assemblés à Naumbourg en Saxe. Il leur écrit, à mon cher fils, mais ces princés ne le reconnaissent point pour père, & resuscite

fes lettres.

Le concile recommence par une procession de cent douze évêques entre deux files de mousquetaires. Un évêque de Reggio prêche avec plus d'éloquence que n'avait fait l'évêque de Bitonto. On ne peut relever davantage le pouvoir de l'église; il égale son auto-

יווישלב יווי

rité à celle de DIEU: Car, dit-il l'église a détruit la circoncision & le sabbat que DIEU même avait ordonnés. Dans les deux années 1562 & 63 que dura la reprise du concile, il s'élève presque toujours des disputes entre les ambassadeurs sur la préséance. Ceux de Bavière veulent l'emporter sur ceux de Venise; mais ils cèdent ensin après de longues contestations.

Les ambaffadeurs des cantons Suisses catholiques demandent la préseance sur ceux du duc de Florence, & l'obtiennent. L'un de ces députés Suisses nommé Melchior Luci dit qu'il est prêt de soutenir le concile avec son épée, & de traiter les ennemis de l'église comme ses compatriotes ont traité le curé Zuingle & ses adhérens, qu'ils tuèrent & qu'ils brulèrent pour la bonne cause.

Mais la plus grande dispute sut entre les ambassadeurs de France & d'Espagne. Le comte de Luna ambassadeur de Philippe II. roi d'Espagne, veut être encensé à la messe & baiser la patêne, avant Ferrier ambassadeur de France. Ne pouvant obtenir cette distinction, il se réduit à souffrir qu'on emploie en même tems deux patènes & deux encensoirs. Ferrier sut inflexible. On se menace de part & d'autre; le service est interrompu, l'église est remplie de tumulte. On appaise ensin ce dissérend, en supprimant la cérémonie de l'encensoir, & le baiser de la patène.

D'autres difficultés retardaient l'examen des questions théologiques. Les ambassadeurs de l'empereur Ferdinand successeur de Charles-Quint veulent que cette assemblée soit un nouveau concile, & non pas une continuation du premier. Les légats prennent un parti mitoyen; ils disent, Nous continuons le concile en l'indiquant,

& nous l'indiquons en le continuant.

La grande quession de l'institution & de la résidence des prélats de droit divin se renouvelle avec chaleur; les évêques Espagnols, aidés de quelques prélats arrivés de France, soutiennent leurs prétentions; c'est à cette

THE SALE THE

432

occasion qu'ils se plaignent que le St. Esprit arrive toujours de Rome dans la malle du courrier, bon mot cé-

lèbre dont les protestans ont triomphé.

Pie IV. outré de l'obstination des évêques, dit que les ultramontains sont ennemis du St. Siége, qu'il aura recours à un million d'écus d'or. Les prélats Espagnols se plaignent hautement que les prélats Italiens abandonnent les droits de l'épiscopat, & qu'ils reçoivent du pape soixante écus d'or par mois: la plupart des prélats Italiens étaient pauvres, & le St. Siége de Rome plus riche que tous les évêques du concile ensemble, pouvait les aider avec bienséance; mais ceux qui reçoivent sont toujours de l'avis de celui qui donne.

Pie IV. offre à Catherine de Médicis régente de France cent mille écus d'or, & cent mille autres en prêt, avec un corps de Suisses & d'Allemans catholiques, si elle veut exterminer les huguenots de France, saire ensermer dans la Bastille Montluc évêque de Valence, soupçonné de les favoriser, & le chancelier de l'Hôpital non moins suspect, mais qui était le plus grand homme de France, si ce titre est dû au génie, à la science, & la probité réunies. Le pape demande encor qu'on abolisse toutes les loix des parlemens de France sur tout ce qui concerne l'église, & dans ces espérances il donne vingt-cinq mille écus d'avance. L'humiliation de recevoir cette aumône de vingt-cinq mille écus montre dans quel abyme de misère le gouvernement de France était alors plongé.

Ce fut un plus grand opprobre, quand le cardinal de Lorraine arrivant ensin au concile avec quelques évêques Français, commença par se plaindre que le pape n'eût donné que vingt-cinq mille écus au roi son maître. C'est alors que l'ambassadeur Ferrier dans son discours au concile compare Charles IX. ensant à l'empereur Constantin. Chaque ambassadeur ne manquait pas de faire la même comparaison en faveur de son

fouverain

fouverain; ce parallèle ne convenait à personne; d'ailleurs Constantin ne reçut jamais du pape vingt-cinq mille écus de subsides, & il y avait un peu de disférence entre un ensant dont la mère était régente dans une partie des Gaules, & un empereur d'Orient & d'Occident.

Les ambassadeurs de Ferdinand au concile se plaignaient cependant avec aigreur que le pape eût promis de l'argent à la France. Ils demandaient que le concile réformât le pape & sa cour, qu'il n'y eût tout au plus que vingt-quatre cardinaux, ainsi que le concile de Basse l'avait statué, ne sonseant pas que ce petit nombre les rendrait plus considérables. Ferdinand I. demandait encor que chaque nation priât DIEU dans sa langue, que le calice sût accordé aux laïques, & qu'on laissât les princes Allemans maîtres des biens ecclésiaftiques dont ils s'étaient emparés.

On faisait de telles propositions quand on était mécontent du siége de Rome, & on les oubliait quand on s'était rapproché.

La dispute sur le calice dura long-tems. Plusieurs théologiens affirmèrent que la coupe n'est pas néces-saire à la communion, que la manne du désert, sigure de l'eucharistie, avait été mangée sans boire, que Jonathas ne but point en mangeant son miel, que JESUS-CHRIST en donnant le pain aux apôtres les traita en laïques, & qu'il les sit prêtres en leur donnant le vin. Cette question sut décidée avant l'arrivée du cardinal de Lorraine; mais ensuite on laissa au pape la liberté d'accorder ou de resuser le vin aux laïques, selon qu'il le trouverait plus convenable.

La question du droit divin se renouvellait toujours & divisait le concile. C'est à cette occasion que le jésuite Lainès, successeur d'Ignace dans le généralat, & théologien du pape au concile, dit, que les autres églises

Essai sur les mœurs Tom. III. E e

The state of the s

ne peuvent réformer la cour Romaine, parce que l'ef-

clave n'est pas au dessus de son seigneur.

Les évêques Italiens étaient de fon avis; ils ne reconnaissaient de droit divin que dans le pape. Les évêques Français arrivés avec le cardinal de Lorraine se joignent aux Espagnols contre la cour de Rome; & les prélats Italiens disaient que le concile était tombé dalla rogna Spagnuola nel mal Francese.

Il fallat négocier, intriguer, répandre de l'argent. Les légats gagnaient autant qu'ils pouvaient les théologiens étrangers. Il y eut fur-tout un certain Hugonis docteur de forbonne qui leur fervit d'espion. Il sut avéré qu'il avait reçu cinquante écus d'or d'un évêque de Vintimiglia, pour rendre compte des secrets du cardinal de Lorraine.

La cour de Frauce épuisée alors par les querelles de religion & de politique; n'avait pas même de quoi payer ses théologiens au concile; ils retournent tous en France, excepté cet *Hugonis* pensionnaire des légats; neuf évêques Français avaient déjà quitté le concile, & il n'en

restait plus que huit.

Les querelles de religion faisaient alors couler le sang en France, comme elles en avaient inondé l'Allemagne du tems de Charles-Quint: une paix passagère avait été signée avec le parti protestant au mois de Mars de cette année 1563. Le pape courroucé de cette paix fait condamner a Rome par l'inquisition le cardinal de Chátillon évêque de Beauvais, huguenot déclaré; mais il enveloppa dans cette condamnation dix autres évêques de France, & on ne voit point que ces évèques en appellent au concile: quelques-uns se contentent de se pourvoir aux parlemens du Royaume. En un mot, aucune congrégation du concile ne réclama contre cet acte d'autorité.

Les pères prennent ce tems pour former un décret contre tous les princes qui voudront juger les ecclé-

THE WE THE

fiastiques & leur demander des subsides. Tous les ambassadeurs s'opposent a ce décret qui ne passe point, la querelle s'échauffe. L'ambassadeur de France Ferrier dit dans le tumulte : quand JESUS-CHRIST approche, il ne faut pas crier ili comme les diables, envoyeznous dans des troupeaux de cochons. On ne voit pas bien quel rapport ce troupeau de cochons pouvait avoir

avec cette dispute.

Après tant d'altercations toujours vives & toujours appaifées par la prudence des légats, on presse la conclusion du concile. On y décrète dans la vingt-quatrième fession, que le lien du mariage est perpétuel depuis Adam, qu'il est devenu un sacrement depuis JESUS-CHRIST, que l'adultère ne peut le dissoudre, & qu'il ne peut être annullé que par la parenté au quatrième degré, à moins d'une dispense du pape. Les protestans au contraire pensaient qu'on peut épouser sa cousine, & qu'on peut quitter une femme adultère pour en prendre un autre.

Le conseil déclare dans cette session que les évêques dans les causes criminelles ne peuvent être jugés que par le pape, & que s'il est besoin, c'est à lui seul de commettre des évêques pour juges. Cette jurisprudence n'est pas admise dans la plupart des tribunaux, & sur-tout en France.

Dans la dernière fession on prononce anathême contre ceux qui rejettent l'invocation des faints, qui prétendent qu'il ne faut invoquer que DIEU feul, & qui pensent que DIEU n'est pas semblable aux princes faibles & bornés, qu'on ne peut aborder que par leurs courtisans.

Anathême contre ceux qui ne vénèrent pas les reliques, qui pensent que les os des morts n'ont rien de commun avec l'esprit qui les anima, & que ces os n'ont aucune vertu. Anathême contre ceux qui nient le purgatoire, ancien dogme des Egyptiens, des Grecs & des Romains, sanctifié par l'église, regardé par quelques-

436

uns comme plus convenable à un DIEU juste & clément qui châtie & qui pardonne, que l'enfer éternel, qui semble annoncer l'Etre infini comme infiniment implacable.

Dans tous ces anathêmes on ne fpécifie ni les peuples de la confession d'Augsbourg; ni ceux de la communion

de Zuingle & de Calvin, ni les anglicans.

Cette même session permet que les moines fassent des vœux à l'âge de seize ans, & les filles à douze; permission regardée comme très-préjudiciable à la police des états, mais sans laquelle les ordres monassiques seraient bientôt anéantis.

On foutient la validité des indulgences, première fource des querelles pour lesquelles ce concile fut convoqué, & on défend de les vendre: cependant on les vend encor à Rome, mais à très-bon marché; on les revend quatre fous la pièce dans quelques petits cantons catholiques Suiffes. Le grand profit se fait dans l'Amérique Espagnole, où l'on est plus riche & plus ignorant que dans les petits cantons.

On finit enfin par recommander aux évêques de ne céder jamais la préséance aux ministres des rois, & aux

feigneurs.

Le concile est souscrit par quatre légats du pape, onze cardinaux, vingt-cinq archevêques, cent soixante-huit évêques, sept abbés, trente-neuf procureurs d'évêques absens, & sept généraux d'ordres.

On n'y employa pas la formule. Il a semblé bon au St. Esprit & à nous; mais, en présence du St. Esprit

il nous a semblé bon.

Le cardinal de Lorraine renouvella les anciennes acclamations des premiers conciles Grecs; il s'écria, longues années au pape, à l'empereur & aux rois. Le pères répétèrent les mêmes paroles. On fe plaignit en France qu'il n'eût point nommé le roi fon maître, & on vit dès-lors combien ce cardinal craignait d'offenser Philippe II. qui fut le soutien de la ligue.

Ainsi finit ce concile, qui dura dans ses interruptions depuis sa convocation l'espace de vingt-un ans. Les théologiens qui n'avaient point de voix délibérative y expliquèrent les dogmes; les prélats prononcèrent, les légats du pape les dirigèrent; ils appaisèrent les murmures, adoucirent les aigreurs, éludèrent tout ce qui pouvait blesser la cour de Rome, & furent toujours les maîtres.



CHAPITRE SOIXANTE-QUATRIEME.

De la France sous HENRI III. Sa transplantation en Pologne. Sa suite. Son retour en France. Mœurs du tems. Ligue. Assassinats. Meurtre du roi. Anecdotes curieuses.

AU milieu de ces défastres & de ces disputes, le duc d'Anjou, qui avait acquis quelque gloire en Europe dans les journées de Jarnac & de Moncontour, est élu roi de Pologne. Il ne regardait cet honneur que comme un exil. On l'appellait chez un peuple dont il n'entendait pas la langue, regardé alors comme barbare, & qui moins malheureux à la vérité que les Français, moins fanatique, moins agité, était cependant beaucoup plus agreste. L'apanage du duc d'Anjou lui valait plus que la couronne de Pologne; il se montait à douze cent mille livres; & ce royaume éloigné était si pauvre, que dans le diplôme de l'élection on stipula, comme une clause essentielle, que le roi dépenserait ces douze cent mille livres en Pologne. Il va donc chercher avec douleur cette terre étangère. Il n'avait pourtant rien à regretter en France : la cour qu'il abandonnait était en proie à autant de dissentions que le reste de l'état. C'étaient chaque jour des conspirations, ou réelles ou supposées, des duels, des affassinats, des emprisonnemens sans forme & sans raison, pires que les troubles qui en étaient cause.

On ne voyait pas tomber fur les échaffauts autant de têtes considérables qu'en Angleterre; mais il y avait plus de meurtres secrets, & on commençait à connaître le

poifon.

Cependant quand les ambassadeurs de Pologne vinrent à Paris rendre hommage à Henri III. on leur donna la fête la plus brillante & la plus ingénieuse. Le naturel & les graces de la nation perçait encor à travers tant de calamités & de fureurs. Seize dames de la cour représentant les seize principales provinces de France, ayant dansé un ballet accompagné de machines, présentèrent au roi de Pologne & aux ambassadeurs des médailles d'or, fur lesquelles on avait gravé les productions qui caractéri-

faient chaque province.

A péine Henri III. est-il transplanté sur le trône de Pologne, que Charles IX. meurt à l'âge de vingt-quatre ans & un mois. Il avait rendu fon nom odieux à toute la terre, dans un âge où les citoyens de sa capitale ne font pas encor majeurs. La maladie qui l'emporta est très-rare; son sang coulait par tous les pores : cet accident, dont il y a quelques exemples, est la suite ou d'une crainte excessive, ou d'une passion furieuse, ou d'un tempérament violent & attrabilaire. Il passa dans l'esprit des peuples, & sur-tout des protestans, pour l'effet de la vengeance divine : opinion utile, fi elle pouvait arrêter les attentats de ceux qui sont affez puissans & malheureux pour n'être pas soumis au frein des loix.

Dès que Henri III. apprend la mort de son frère, il s'évade de Pologne, comme on s'enfuit de prison. Il aurait pu engager le fénat de Pologne à fouffrir qu'il se partageât entre ce royaume & ses pays héréditaires, comme il y en a eu tant d'exemples; mais il s'empressa de fuir de ce pays alors fauvage; pour aller chercher dans fa patrie des malheurs, & une mort non moins funeste que tout

ce qu'on avait vu jusqu'alors en France.

Il quittait un pays où les mœurs étaient dures, mais simples, où l'ignorance & la pauvreté rendaient la vie triste, mais exempte des grands crimes. La cour de France était au conttaire un mélange de luxe, d'intrigues, de galanteries, de débauches, de complots, de superstitions, d'athéisme. Catherine de Médicis, nièce du pape Clément VII. avait introduite la vénalité de presque toutes les charges de la cour, telle qu'elle était à celle du pape. La ressourceutile pour un tems, & dangereuse pour toujours, de vendre les revenus de l'état à des partisans qui avançaient l'argent, était encor une invention qu'elle avait apportée d'Italie. La superstition de l'astrologie judiciaire, des enchantemens, & des sortiléges était aussi un des fruits de sa patrie transplanté en France. Car quoique le génie des Florentins eût fait revivre dès long-tems les beaux-arts, il s'en fallait beaucoup que la vraie philosophie fût connue. Cette reine avait amené avec elle un aftrologue nommé Luc Gauric, homme qui n'eût été de nos jours qu'un misérable charlatan méprisé de la populace, mais qui alors était un homme trèsimportant. Les curieux conservent encor des anneaux constellés, des talismans de ces tems-là. On a cette fameuse médaille où Catherine est représentée toute nue entre les constellations d'aries & taurus, le nom d'Ebullé Asmodée sur sa tête, ayant un dard dans une main, un cœur dans l'autre, & dans l'exergue le nom d'Oxiel.

Jamais la démence des sortiléges ne sut plus en crédit. Il était commun de faire des figures de cire, qu'on piquait au cœur en prononçant des paroles inintelligibles. On croyait par-là faire périr ses ennemis; & le mauvais succès ne détrompait pas. On sit subir la question à Cosme Ruggieri Florentin, accusé d'avoir attenté par de tels sortiléges à la vie de Charles IX. Un de ces sorciers condamné à être brûlé, dit dans son interrogatoire, qu'il

y en avait plus de trente mille en France.

Ces manies étaient jointes à mille pratiques de dévotion,

& ces pratiques se mêlaient à la débauche effrénée. Les protestans au contraire, qui se piquaient de réforme, opposaient des mœurs austères à celles de la cour, ils punissaient de mort l'adultère. Les spectacles, les jeux leur étaient autant en horreur que les cérémonies de l'églife romaine; ils mettaient presque au même rang la messe & les fortiléges. De forte qu'il y avait deux nations dans la France absolument différentes l'une de l'autre, & on espérait d'autant moins la réunion, que les huguenots avaient, fur-tout depuis la St. Barthelemi, formé le dessein de s'ériger en république.

Le roi de Navarre, qui fut depuis Henri IV. & le prince Henri de Condé, fils de Louis assassiné à Jarnac, étaient les chefs du parti ; mais ils avaient été retenus prifonniers à la cour depuis le tems des massacres. Charles IX. leur avait proposé l'alternative d'un changement de religion ou de la mort. Les princes, en qui la religion n'est presque jamais que leur intérêt, se résolvent rarement au martyre. Henri de Navarre & Henri de Condé, s'étaient faits catholiques; mais vers le tems de la mort de Charles IX. Condé évadé de prison avait abjuré l'église romaine à Strasbourg, & refugié dans le Palatinat, il ménageait chez les Allemans des fecours pour fon parti, à l'exemple de son père.

Henri III. en revenant en France pouvait la rétablir : elle était sanglante, déchirée, mais non démembrée. Pignerol, le marquifat de Saluces, & par conféquent les portes de l'Italie, étaient encor à elle. Une administration tolérable peut guérir en peu d'années les plaies d'un royaume dont le terrain est fertile, & les habitans industrieux. Henri de Navarre était toujours entre les mains de la reine-mère déclarée régente par Charles IX. jusqu'au retour du nouveau roi. Les protestans ne demandaient que la sureté de leurs biens & de leur religion; & leur projet de former une république ne pouvait prévaloir contre l'autorité souveraine, déployée fans faiblesse & sans excès. Il eût été aisé de les contenir. Tel avait toujours été l'avis des plus sages têtes, d'un chancelier de l'Hôpital, d'un Paul de Foix, d'un Christophe de Tou, père du véridique & éloquent historien, d'un Pibrac, d'un Harlai: mais les favoris croyant gagner à la guerre, la firent résoudre.

croyant gagner à la guerre, la firent réloudre.

A peine donc le roi fut à Lyon, qu'avec le peu de troupes qu'on lui avait amenées, il voulut forcer des villes, qu'il eût pu ranger à leur devoir avec un peu de politique. Il dut s'appercevoir, quand il voulut entrer à main armée dans une petite ville nommée Livron, qu'il n'avait pas pris le bon parti : on lui cria du haut des murs, Approchez, assassingues peud massassingues peud de peud de la peud de la

ne nous trouverez pas endormis comme l'amiral.

Il n'avait pas alors de quoi payer ses foldats; ils se débandèrent, & trop heureux de n'être point attaqué dans fon chemin, il alla se faire facrer à Reims, & faire son entrée dans Paris, sous ces tristes auspices. & au milieu de la guerre civile qu'il avait fait renaître à fon arrivée, & qu'il eût pu étouffer. Il ne fut ni contenir les huguenots, ni contenter les catholiques, ni réprimer fon frère le duc d'Alençon alors duc d'Anjou, ni gouverner ses finances, ni discipliner une armée; il voulait être absolu, & ne prit aucun moyen de l'être. Ses débauches honteuses avec ses mignons le rendirent odieux : fes superstitions, ses processions, dont il croyait couvrir ses scandales & qui les augmentaient, l'avilirent : ses profusions dans un tems où il fallait n'employer l'or que pour avoir du fer, énervèrent son autorité. Nulle police, nulle justice : on tuait, on assassinait ses favoris fous ses yeux, ou ils s'égorgeaient mutuellement dans leurs querelles. Son propre frère le duc d'Anjou catholique, s'unit contre lui avec le prince Henri de Condé calviniste, & fait venir des Suisses, tandis que Condé rentre en France avec des Allemans.

Dans cette anarchie Henri duc de Guise, fils de Fran-

çois, riche, puissant, devenu le chef de la maison de Lorraine en France; ayant tout le crédit de son père, idolâtré du peuple, redouté à la cour, sorce le roi à lui donner le commandement des armées. Son intérêt était que tout sût brouillé, asin que la cour eût toujours besoin de lui.

Le roi demande de l'argent à la ville de Paris: elle lui répond qu'elle a fourni trente-fix millions d'extraor-dinaire en quinze ans, & le clergé soixante millions; que les compagnes sont désolées par la soldatesque, la ville par la rapacité des sinanciers, l'église par la simonie & le scandale. Il n'obtient que des plaintes au lieu de secours.

Cependant le jeune Henri de Navarre se sauve ensin de la cour, où il était toujours prisonnier. On pouvait le retenir comme prince du sang; mais on n'avait nul droit sur la liberté d'un roi; il l'était en effet de la basse Navarre, & la haute lui appartenait par droit d'héritage. Il va en Guienne. Les Allemans appellés par Condé entrent dans la Champagne. Le duc d'Anjou frère du roi est en armes.

Les dévastations qu'on avait vues sous Charles IX recommencent. Le roi fait alors, par un traité honteux dont on ne lui fait point de gré, ce qu'il aurait du faire en souverain habile à son avénement : il donna la paix : mais il accorda beaucoup plus qu'on ne lui eût demandé d'abord : libre exercice de la religion réformée, temples, synodes, chambres-mi parties de catholiques & de réformés dans les parlemens de Paris, de Toulouse, de Grenoble, d'Aix, de Rouen, de Dijon, de Rennes. Il désavoue publiquement la St. Barthelemi, à laquelle il n'avait eu que trop de part. Il exempte d'impositions pour six ans les enfans de ceux qui ont été tués dans les massacres, réhabilite la mémoire de l'amiral Coligni; & pour comble d'humiliation, il se soumet à payer les troupes Allemandes du prince Palatin Casimir, qui le forçaient à cette paix. Mais n'ayant pas de quoi

les satisfaire, il les laisse vivre à discrétion pendant trois mois dans la Bourgogne & dans la Champagne. Enfin il envoie au prince Casimir six cent mille écus par Bélièvre. Casimir retient l'envoyé du roi en ôtage pour le reste du paiement, & l'emmène prisonnier à Heidelberg, où il fait porter en triomphe au son des fansares les dépouilles de la France, dans des charriots traînés par des bœufs dont on avait doré les cornes.

Ce fut cet excès d'opprobre qui enhardit le duc Henri de Guise à former la ligue projetée par son oncle le cardinal de Lorraine, & à s'élever sur les ruines d'un royaume si malheureux & si mal gouverné. Tout respirait alors les factions, & Henri de Guise était fait pour elles. Il avait, dit-on, toutes les grandes qualités de son père, avec une ambition plus effrénée & plus artiscieuse. Il enchantait comme lui tous les cœurs. On disait du père & du sils, qu'auprès d'eux tous les autres princes paraissaient peuple. On vantait la générosité de son grand cœur; mais il n'en avait pas donné un grand exemple, quand il soula aux pieds dans la rue Bétisi le corps de l'amiral Coligni, jeté à ses yeux par les fenêtres.

La première proposition de la ligue sut saite dans Paris. On sit courir chez les bourgeois les plus zélés des papiers qui contenaient un projet d'association pour défendre la religion, le roi & la liberté de l'état; c'est-à-dire, pour opprimer à la sois le roi & l'état par les armes de la religion. La ligue sut ensuite signée solemnellement à Péronne, & dans presque toute la Picardie. Bientôt après les autres provinces y entrent. Le roi d'Espagne la protége, & ensuite les papes l'autorisent. Le roi pressé entre les calvinistes qui demandaient trop de liberté, & les ligueurs qui voulaient lui ravir la sienne, croit faire un coup d'état en signant lui-même la ligue, de peur qu'elle ne l'écrase. Il s'en déclare le chef, & par cela même il l'enhardit. Il se voit obligé de rompre malgré lui la paix qu'il avait donnée aux ré-

formés, sans avoir d'argent pour renouveller la guerre. Les états-généraux sont assemblés à Blois: mais on lui resuse les subsides qu'il demande pour cette guerre, à laquelle les états même le forçaient. Il n'obtient pas seulement la permission de se ruiner en aliénant son domaine. Il assemble pourtant une armée, en se ruinant d'une autre manière, en engageant les revenus de la couronne, en créant de nouvelles charges. Les hostilités se renouvellent de tous côtés, & la paix se fait encore. Le roi n'avait voulu avoir de l'argent & une armée, que pour être en état de ne plus craindre les Guises: mais dès que la paix est faite; il consomme ce peu de ressource en vains plaisirs, en sêtes, en prosusions pour ses favoris.

Il était difficile de gouverner un tel royaume autrement qu'avec du fer & de l'or. Henri III pouvait à peine avoir l'un & l'autre. Il faut voir quelles peines il eut à obtenir dans fes pressans besoins treize cent mille francs du clergé pour six années, à faire vérisier au parlement quelques nouveaux édits bursaux, & avec quelle rapacité le marquis d'O, sur-intendant des sinances, dévorait

cette subsistance passagère.

Il ne régnait pas. La ligue catholique, & les confédérés protestans se faisaient la guerre malgré lui dans les provinces. Les maladies contagieuses; la famine, se joignaient à tant de sléaux: & c'est dans ces tems de calamités, que pour opposer des favoris au duc de Guise, ayant créé ducs & pairs Joyeuse & d'Epernon, & leur ayant donné la préséance sur les anciens pairs, il dépense quatre millions aux nôces du duc de Joyeuse, en le mariant à la sœur de la reine sa femme, & en le faisant son beau-frère. De nouveaux impôts pour payer ses prodigalités excitent l'indignation publique. Si le duc de Guise n'avait pas fait une ligue contre lui, la conduite du roi suffisait pour en produire une.

C'est dans ce tems que le duc d'Anjou son frère va dans les Pays-Bas chercher, au milieu d'une désolation

non moins funeste, une principauté qu'il perdit par une tyrannique imprudence. Comme Henri III. permettait à son frère d'aller ravir les Pays-Bas à Philippe II. à la tête des mécontens de Flandre, on peut juger si le roi d'Espagne encourageait la ligue en France, où elle prenait chaque jour de nouvelles forces. Quelle ressource le roi crut-il avoir contr'elle ? celle d'instituer des confréries de pénitens, de bâtir des cellules de moines à Vincennes pour lui & pour les compagnons de fes plaisirs, de prier DIEU en public tandis qu'il outrageait la nature en fecret, de se vêtir d'un sac blanc, de porter une discipline & un rosaire à la ceinture, & de s'appeller frère Henri. Cela même indigna & enhardit les ligueurs. On prêchait publiquement dans Paris contre sa dévotion scandaleuse. La faction des Seize se formait sous le duc de Guise, & Paris n'était plus au roi que de nom.

Henri de Guise devenu maître du parti catholique, avait déjà des troupes avec de l'argent de son parti, & il attaquait les amis du roi de Navarre. Ce prince, qui était, comme le roi François I, le plus généreux chevalier de son tems, offrit de vuider ce grand différend en se battant contre le duc de Guise, ou seul à seul, ou dix contre dix, ou en tel nombre qu'on voudrait. Il écrit à Henri III son beau-frère: il lui remontre que c'est à lui & à sa couronne que la ligue en veut, bien plus qu'aux huguenots; il lui fait voir le précipice ouvert; il lui offre ses biens & sa vie pour le sauver.

Mais dans ce tems-là même le pape Sixte-Quint fulmine contre le roi de Navarre & le prince de Condé, cette fameuse bulle, dans laquelle il les appelle génération bâtarde & détestable de la maison de Bourbon: il les déclare déchus de tout droit, de toute succession. La ligue fait valoir la bulle, & force le roi à poursuivre son beau-frère qui voulait le secourir, & à seconder le duc de Guise, qui le détrônait avec respect. C'est la neuvième guerre civile depuis la mort de François II. Henri IV, (car il faut déjà l'appeller ainsi, puisque ce nom est si célèbre & si cher, & qu'il est devenu un nom propre) Henri IV eut à combattre à la sois le roi de France, Marguerite sa propre semme, & la ligue. Marguerite en se déclarant contre son époux, rappellait ces anciens tems de barbarie, où les excommunications rompaient tous les liens de la société, & rendaient un prince exécrable à ses proches. Ce prince se sit connaître dès-lors pour un grand homme, en bravant le pape jusques dans Rome, en y faisant afficher dans les carrefours un démenti formel à Sixte-Quint, & en appellant à la cour des pairs de cette bulle.

Il n'eut pas grand peine à empêcher son imprudente femme de se saisir de l'Agénois, dont elle voulut s'emparer; & quand à l'armée royale qu'on envoya contre lui sous les ordres du duc de Joyeuse, tout le monde sait comment il la vainquit à Coutras, combattant en soldat à la tête de ses troupes, faisant des prisonniers de sa main, & montrant après la victoire autant d'humanité & de

modestie que de valeur pendant la bataille.

Cette journée lui fit plus de réputation qu'elle ne lui donna de véritables avantages. Son armée n'était pas celle d'un fouverain qui la foudoie & qui la retient toujours fous le drapeau; c'était celle d'un chef de parti; elle n'avait point de paye réglée. Les capitaines ne pouvaient empêcher leurs foldats d'aller faire leurs moissons; ils étaient obligés eux-mêmes de retourner dans leurs terres. On accusa Henri IV d'avoir perdu le fruit de sa victoire, en allant dans le Béarn voir la comtesse de Grammont dont il était amoureux. On ne fait pas réflexion qu'il eût été très-aifé de faire agic son armée en fon absence, s'il avait pu la conserver. Henri de Condé son cousin, prince aussi austère dans ses mœurs que le Navarrois avait de galanterie dans les fiennes, quitta l'armée comme lui, alla comme lui dans ses terres, après avoir resté quelque tems dans le Poitou, ainsi que tous

les officiers, qui jurèrent de se retrouver le 20 de Novembre au rendez-vous des troupes. C'était ainsi qu'on

faifait la guerre alors.

Mais le féjour du prince de Condé dans St. Jean d'Angeli fut une des plus fatales aventures de ces tems horribles. A peine a-t-il foupé à son retour avec Charlotte de la Trimouille sa femme, qu'il est saisi de convulsions mortelles, qui l'emportent en deux jours. Le fimple juge de St. Jean d'Angeli met la princesse en prison, l'interroge, commence un procès criminel contr'elle; il condamne par contumace un jeune page nommé Permillac de Bel-Castel, & fait exécuter Brillaud maître d'hôtel du prince, qui est tiré à quatre chevaux dans St. Jean d'Angeli, après que la sentence a été confirmée par des commissaires que le roi de Navarre a nommés lui-même. La princesse appelle à la cour des pairs; elle était enceinte; elle fut depuis déclarée innocente, & les procédures brûlées. Il n'est pas inutile de réfuter encor ici ce conte répété dans tant de livres, que la princesse accoucha du père du grand Condé quatorze mois après la mort de son mari, & que la sorbonne fut consultée pour favoir si cet enfant était légitime. Rien n'est plus faux, & il est affez prouvé que ce nouveau prince de Condé naquit six mois après la mort de son père.

Si Henri de Navarre défit l'armée de Henri III. à la journée de Coutras, le duc de Guise de son côté dissipa dans le même tems une armée d'Allemans qui venaient se joindre au Navarrois, & il sit voir dans cette expédition autant de conduite que Henri IV. avait montré de courage. Le malheur de Coutras, & la gloire du duc de Guise, surent deux nouvelles disgraces pour le roi de France. Guise concerte avec tous les princes de sa maison une requête au roi, par laquelle on lui demande la publication du concile de Trente, l'établissement de l'inquisition, avec la confiscation des biens des huguenots au prosit des chess de la ligue, de nou-

velles places de fureté pour elle, & le bannissement de ses favoris qu'on lui nommera. Chaque môt de ce requête était un offense. Le peuple de Paris, & sur-tout les Seize, insultaient publiquement les favoris du roi, & marquaient peu de respect pour sa personne.

Rien ne fait mieux voir la malheureuse administration du gouvernement, qu'une petite chose qui fut la source des défastres de cette année. Le roi pour éviter les troubles qu'il prévoyait dans Paris, fait défense au duc de Guise d'y venir. Il lui écrit deux lettres; il ordonne qu'on dépêche deux courriers. Il ne se trouve point d'argent dans l'épargne pour cette dépense nécessaire: on met les lettres à la poste; & le duc de Guise vient à Paris, ayant pour excuse apparente, qu'il n'a point recu l'ordre. De la fuit la journée des barricades. Il serait superflu de répéter ici ce que tant d'historiens ont détaillé sur cette journée. Qui ne sait que le roi quitta sa capitale, fuyant devant fon fujet, & qu'il affembla enfuite les feconds états de Blois, où il fit affassiner le duc & le cardinal de Guise son frère, après avoir communié avec eux, & avoir fait ferment sur l'hostie qu'il les aimerait toujours.

Les loix font une chose si respectable & si sainte, que si Henri III. en avait seulement conservé l'apparence, si quand il eût dans son pouvoir le prince & lecardinal dans le château de Blois, il ent mit dans sa vengeance, comme il le pouvait, quelque formalité de justice; sa gloire, & peut-être sa vie, eussent été sauvées. Mais l'assassinat d'un héros & d'un prêtre le rendirent exécrable aux yeux de tous les catholiques, sans le rendre plus redoutable.

Je crois devoir réfuter ici une erreur qui se trouve dans beaucoup de livres, & principalement dans l'état de la France qu'on réimprime souvent. On y dit que le duc de Guise sut affassiné par les gentilshommes ordinaires de la chambre du roi: & le déclamateur Maimbourg prétend dans son histoire de la ligue, que Lognac le chef des affassins était premier gentilhomme de la

chambre.

chambre. Tout cela est faux. Les registres de la chambre des comptes, qui ont échappé à l'incendie, & que j'ai consultés, font foi que le maréchal de Rets & le comte de Villequier, tirés du nombre des gentilshommes ordinaires, avaient le titre de premier gentilhomme, charge de nouvelle création instituée sous Henri II, pour le maréchal de St. André. Ces mêmes registres font voir les noms des gentilshommes ordinaires de la chambre, qui étaient alors des premières maisons du royaume. Ils avaient succédé sous François I. aux chambellans, & ceux-ci aux chevaliers de l'hôtel. Les gentilshommes nommés les quarante-cing, qui affassinèrent le duc de Guise, étaient une compagnie nouvelle formée par le duc d'Epernon, payée au tréfor royal sur les billets du duc; & aucun de leurs noms ne se trouve parmi ces gentilshommes de la chambre.

Lognac, Saint Capautet, Alfrenas, Herbelade, & leurs compagnons, étaient de pauvres gentilshommes gascons, que d'Epernon avait fournis au roi, des gens de main, des gens de service, comme on les appellait alors. Chaque prince, chaque grand seigneur, en avait auprès de lui dans ces tems de troubles. C'était par des hommes de cette espèce que la maison de Guise avait sait assassiner Saint Mégrin, l'un des savoris de Henri III. Ces mœurs étaient bien différentes de la noble démence de l'ancienne chevalerie, & de ces tems d'une barbarie plus généreuse, dans lesquels on terminait ses différends en champ clos à armes égales.

Tel est le pouvoir de l'opinion chez les hommes, que les mêmes assassins, qui n'avaient fait nul scrupule de tuer en lâches le duc de Guise, refusèrent de tremper leurs mains dans le sang du cardinal son frère. Il sallut chercher quatre soldats du régiment des gardes, qui le massacrèrent dans le même château à coups de hallebardes. Il se passa deux jours entre la mort des deux frères; c'est une preuve invincible que

Essai sur les mœurs. Tom. III. Ff

le roi aurait eu le tems de se couvrir de quelques apparences d'une forme de justice précipitée.

Non-seulement il n'eut pas l'art de prendre ce masque nécessaire, mais il se manqua encor à lui-même, en ne courant pas dans l'instant à Paris avec ses troupes. Il eut beau dire à la reine Catherine sa mère, qu'il avait pris toutes ses mesures; il n'en avait pris que pour se venger, & non pour régner. Il restait dans Blois inutilement occupé à examiner les cahiers des états, tandis que Paris, Orléans, Rouen, Dijon, Lyon, Toulouse, se soulèvent presque en même tems comme de concert. On ne le regarde plus que comme un affassin & un parjure. Le pape l'excommunie. Cette excommunication, qui eut été méprifée en d'autres tems, devient terrible alors, parce qu'elle se joint aux cris de la vengeance publique, & paraît réunir DIEU & les hommes. Soixante-dix docteurs affemblés en Sorbonne le déclarent déchu du trône, & les sujets déliés du ferment de fidélité. Les prêtres refusent l'absolution aux pénitens qui le reconnaissent pour roi. La faction des feize emprisonne à la Bastille les membres du parlement affectionnés à la monarchie. La veuve du duc de Guise vient demander justice du meurtre de son époux & de son beau frère. Le parlement à la requête du procureur général nommé deux conseillers, Courtin & Michon, qui instruisent le procès criminel contre Henri de Valois, ci-devant roi de France & de Pologne.

Ce roi s'était conduit avec tant d'aveuglement, qu'il n'avait point encor d'armée: il envoyait Sanci négocier des soldats chez les Suisses, & il avait la bassesse d'écrire au duc de Mayenne, déjà ches dela ligue, pour le prier d'oublier l'assassinat de son frère. Il lui faisait parler par le nonce du pape; & Mayenne répondait au nonce: je ne pardonnerai jamais à ce misérable. Les lettres qui rendent compte de cette négociation sont encor aujourd'hui à Rome.

Enfin le roi est obligé d'avoir recours à ce Ecnri de

| DES CHAFTIKES. | 71] |
|---|-----|
| On prend d'assaut Berg-op-zom | |
| Les Russes marchent ensin au | |
| fecours des alliés 34 | 15 |
| CH. XXVII. Voyage de l'amiral Anson au- | |
| tour du globe 35 | 2 |
| CH. XXVIII. Louisbourg. Combats de mer: | |
| prises immenses que sont les | |
| Anglais 36 | 2 |
| CH. XXIX. De l'Inde, de Madras de Pon- | |
| dicheri. Expédition de la Bour- | |
| donnaie. Conduite de du Pleix, | |
| &c | 7 |
| CH. XXX. Paix d'Aix-la-Chapelle 37 | 6 |
| CH. XXXI. Etat de l'Europe en 2756. | |
| Lisbonne détruite. Conspira- | |
| tions & suplices en Suède. | |
| Guerre funeste pour quelques | |
| territoires vers le Canada. Prise | |
| du Port-Mahon par le maré- | |
| chal de Richelieu 37 | 9 |
| CH. XXXII. Guerre en Allemagne. Un | |
| élecleur de Brandebourg résiste | |
| à la maison d'Autriche, à | |
| l'empire allemand, à celui de | |
| Russie, à la France. Evéne- | |
| mens memorables 38 | 5 |
| CH.XXXIII. Suite des événemens mémora- | |
| bles. L'armée anglaise obligée | |

JAG TO

| iij | , | TABLE | DES | CHAPITRES. |
|-----|---|-------|-----|------------|
| , | | | | |

| de capituler. Journée de Ros- |
|--|
| bac. Révolutions 392 |
| CH. XXXIV. Les Français malheureux dans |
| les quatre parties du monde, |
| Désastres du gouverneur du |
| Pleix. Supplice du général Lally. 400 |
| CH. XXXV. Pertes des Français 414 |
| CH. XXXVI. Gouvernement intérieur de la |
| France. Querelles & aventures, |
| depuis 1750. jusqu'à 1762. 423 |
| CH.XXXVII. Attentat contre la personne du |
| roi 437 |
| CH.XXXVIII. Assassinat du roi de Portugal, |
| jésuites chassés du Portugal , & |
| ensuite de la France 444 |
| CH. XXXIX. De la bulle du pape Rezzonico, |
| Clément XIII. & ses suites 451 |
| CHAP. XL. De la Corfe 457 |
| CHAP. XLI. Des Loix 470 |
| CHAP. XLII. Des progrès de l'esprit humain |
| dans le siècle de Louis XV 482 |

Fin de la Table des Chapitres.

SIÈCLE

| D | F | 9 | C | Н | A | р | T | Т | P | E | C |
|---|---|---|---|----|-----------|---|---|---|-----------------------|---|---|
| ע | E | O | | 11 | Λ | r | 1 | 1 | $\boldsymbol{\Gamma}$ | E | ം |

| CH. XII. Le roi de France est à l'extrémite. Dès qu'il est guéri, il marche en Allemagne; il va assiéger Fribourg, tandis que l'armée autrichienne, qui avait pénétré en Alface, va désivrer la Bohéme, & que le prince de Conti gagne une bataille en Italie | | les armes 240 | |
|--|-----------|--|-----|
| mite. Dès qu'il est guéri, il marche en Allemagne; il va assiéger Fribourg, tandis que l'armée autrichienne, qui avait pénétré en Alsace, va délivrer la Bohéme, & que le prince de Conti gagne une bataille en Italie | CH. XII. | Le roi de France est à l'extré- | |
| marche en Allemagne; il va assièger Fribourg, tandis que l'armée autrichienne, qui avait pénétré en Alsace, va délivrer la Bohéme, & que le prince de Conti gagne une bataille en Italie | | | |
| Affiéger Fribourg, tandis que l'armée autrichienne, qui avait pénétré en Alface, va délivrer la Bohéme, & que le prince de Conti gagne une bataille en Italie | | | |
| l'armée autricheenne, qui avait pénétré en Alface, va délivrer la Bohéme, & que le prince de Conti gagne une bataille en Italie | | assiéger Fribourg, tandis que | |
| pénétré en Alface, va délivrer la Bohéme, & que le prince de Conti gagne une bataille en Italie | | 30 0 | |
| Conti gagne une bataille en Italie | ٦. | 1 | |
| Conti gagne une bataille en Italie | | - 1 | |
| CH. XIII. Bataille de Conti. Conduite du roi de France. Le roi de de Naples surpris près de Rome CH. XIV. Prise du maréchal de Belle- Isle. L'empereur Charles VII. meurt; mais la guerre n'en est que plus vive | | | |
| CH. XIII. Bataille de Conti. Conduite du roi de France. Le roi de de Naples surpris près de Rome | | | |
| du roi de France. Le roi de de Naples surpres près de Rome | CH. XIII. | 13 | |
| de Naples surpris près de Rome | | - 11 | |
| CH. XIV. Prise du maréchal de Belle- Isle. L'empereur Charles VII. meurt; mais la guerre n'en est que plus vive | | 15 | |
| CH. XIV. Prise du maréchal de Belle- Isse. L'empereur Charles VII. meurt; mais la guerre n'en est que plus vive | • | | 5 |
| Isse. L'empereur Charles VII. meurt; mais la guerre n'en est que plus vive | CH. XIV. | | |
| meurt; mais la guerre n'en est que plus vive | | 1 | |
| CH. XV. Siège de Tournai. Bataille de Fontenoi | | | |
| Fontenoi | | que plus vive 255 | |
| CH. XVI Suite de la journée de Fonte- noi | CH. XV. | Siége de Tournai. Bataille de | |
| noi | | Fontenoi 260 | |
| CH. XVII. Affaires d'Allemagne. François de Lorraine, grand-duc de Toscane, élu empereur. Armées autrichiennes & saxonnes, battues par Fréderic III. roi de | CH. XVI | Suite de la journée de Fonte- | |
| de Lorraine, grand-duc de Toscane, élu empereur. Armées autrichiennes & saxonnes, bat- tues par Fréderic III. roi de | | noi | |
| Toscane, élu empereur. Armées autrichiennes & saxonnes, bat- tues par Fréderic III. roi de | Cн. XVII. | Affaires d'Allemagne. François | |
| autrichiennes & saxonnes, bat- tues par Fréderic III. roi de | | de Lorraine, grand-duc de | |
| tues par Fréderic III. roi de | | Toscane, élu empereur. Armées | |
| - IP | | autrichiennes & saxonnes, bat- | |
| Prusse. Prise de Dresde 280 | | tues par Fréderic III. roi de | |
| Diem - miller | | Prusse. Prise de Dresde 280 | |
| THE WARE THE | | 200 | |
| | 1997 | model with the second of the s | .4. |

| * | |
|---|--|
| v | |
| | |

| CH.XVIII. Suite de la conquéte des Pays- |
|---|
| Bas Autrichiens. Bataille de |
| Liége 28 |
| CH. XIX. Succesdel'infant Dom Philippe |
| & du Maréchal de Maillebois, |
| suivis des plus grands désastres. 29 |
| CH. XX. Les Autrichens & les Piémon- |
| tais entrent en Provence: Les |
| Anglais en Bretagne. Révolu- |
| tion dans Genes, &c 300 |
| CH. XXI. Révolution de Genes 302 |
| CH. XXII. Combat d'Exiles funeste aux |
| Français 309 |
| CH.XXIII. Le roi de France maître de la |
| Flandre & victorieux, propose en |
| vain la paix. Prise du Brabant |
| Hollandais. Les conjonctures |
| font un stadhouder 311 |
| CH. XXIV. Entreprise, victoires, défaite, |
| malheurs déplorables du prince |
| Charles-Edouard Stuart 316 |
| CH. XXV. Suite des aventures du prince |
| Charles-Edouard. Sa défaite, |
| ses malheurs & ceux de son |
| parti 329 |
| Сн. XXVI. Le roi de France n'ayant pu |
| parvenirà la paix qu'il propose, |
| gagne la bataille de Laufeld. |

REMARQUES

Pour servir de supplément à l'Essai sur les mœurs & l'esprit des nations, & sur les principaux faits de l'histoire depuis CHARLEMAGNE jusqu'à la mort de Louis XIII.

| | <i>C</i> . | |
|--------|---|-----|
| I. | COMMENT, & pourquoi on entreprit | |
| | cet Essai. Recherches sur quelques na- | * |
| | tions | 297 |
| II. | Grand objet de l'histoire depuis Charle- | |
| | magne | 302 |
| III. | magne | |
| | | 203 |
| IV. | Des usages méprisables ne supposent pas | |
| | toujours une nation méprisable | 304 |
| v. | En quel cas les usages influent sur l'ef- | |
| | prit des nations | 305 |
| VI. | Du pouvoir de l'opinion. Examen de la | |
| | persevérance des mœurs chinoises | 307 |
| VII. | Opinion, sujet de la guerre en Europe. | |
| VIII. | De la poudre à canon | 311 |
| IX. | De Mahomet | 312 |
| X. | De la grandeur temporelle des califes & | |
| | | 316 |
| XII. | Des moines | 321 |
| XIII. | | 323 |
| | De Pierre de Castille, dit le Cruel | |
| XV. | De Charles de Navarre, dit le Mauvais. | 327 |
| | De querelles de religion | |
| XVII. | Du protestantisme & de la guerre des | |
| | Cevennes | 330 |
| KVIII. | Des loix | 334 |
| | | |

| • | |
|---|--|
| | |
| | |

| XIX. Du commerce & des finances 336 |
|---|
| XX. De la population 341 |
| XXI. De la disette des bons livres, & de la |
| multitude énorme des mauyais 345 |
| XXII. Question sur l'histoire 347 |
| Eclaircissemens historiques, à loccasion d'un libelle |
| calomnieux de l'Essai sur les mœurs. &c 355 |
| Addition aux observations sur le libelle intitulé les |
| Erreurs de M. de V par M. Damilaville 384 |
| Liste alphabetique des tous les noms des personnes |
| dont il est fait mention dans les six volumes |
| de cet Essai. Rédigée par M. Bigex. |
| |

Fin de le Table du Tome quatrième.

ESSAI

TO LETT

TABLE

D E S

CHAPITRES

Contenus dans ce quatrième Volume.

| CHAP. I. DE Henri IV page I |
|--|
| CHAP. II. De la France sous Louis XIII. jusqu'au |
| ministère du cardinal de Richelieu. |
| états - généraux tenus en France. |
| Administration malheureuse. Le ma- |
| réchal d'Ancre asfassiné; sa femme |
| |
| condamnée à être brûlée. Ministère du |
| duc de Luines. Guerres civiles. Com- |
| ment le cardinal de Richelieu entra au |
| conseil 41 |
| CH. III. Du ministère du cardinal de Richelieu. 63 |
| CH. IV. Du gouvernement & des mœurs de l'Ef- |
| pagne, depuis Philippe II. jusqu'à |
| Charles II |
| CH. V. Des Allemans sous Rodolphe II. Mathias |
| & Ferdinand II. Des malheurs de |
| Fréderic électeur Palatin. Des conquê- |
| tes de Gustave-Adolphe. Paix de |
| 777 0 1 11 0 |
| Wesiphalie, &c |
| CH. VI. Det Angetterre, jujqu'a t'antite 1041. 130 |
| CH. VII. Des malheurs & de la mort de Charles I. 141 |
| CH. VIII. De Cromwell |
| CH. IX. De l'Angleterre sous Charles II 167 |
| Essai sur les mœurs. Tome IV. a |

TABLE DES CHAPITRES.

| CH. X. De l'Italie, & principalement de Rome, |
|--|
| à la fin du treizième siècle. Du con- |
| cile de Trente. De la réforme du calen- |
| drier, &c 181 |
| drier, &c |
| CH. XII. Des successeurs de Sixte-Quint 195 |
| CH. XIII. Suite de l'Italie au dix-septieme siècle 205 |
| CH. XIV. De la Hollande au dix-septième siècle 210 |
| CH. XV. Du Dannemarck, de la Suede, & de la |
| Pologne, au dix-septième siècle 217 |
| CH. XVI. De la Pologne au dix-septième siècle, & |
| des sociniens ou unitaires 223 |
| CH. XVII. De la Russie, aux seizième & dixsep- |
| tième siècles 227 |
| Сн. XVIII. De l'empire Ottoman au dix-septième |
| . siècle. Siége de Candie. Faux messies. 235 |
| CH. XIX. Progrès des Turcs. Siége de Vienne 249 |
| CH. XX. De la Perse de ses mœurs, de sa dernière |
| révolution, & de Thamas Kouli-kan |
| ou Sha-Nadir 255 |
| Сн. XXI Du Mogol |
| CH. XXII. De la Chine, au dix-septieme siècle, |
| & au commencement du dix-huitième. 269 |
| CH. XXIII. Du Japon au dix-septième siècle, & de |
| l'extinction de la religion chrétienne |
| en ce pays |
| CH. XXIV. Résumé de toute cette histoire, jusqu'au |
| tems où commence le beau siècle de |
| Louis XIV 283 |
| |



RÉCIS DU SIÈCLE DE LOUIS XV. CHAP. I. TABLE AU de l'Europeaprès la mort de Louis XIV. Page 177 CHAP. II Suite du tableau de l'Europe. Régence du duc d'Orléans. Sistème de Law ou Lass. . . 185 CHAP.III. Suite du tableau de l'Europe. cardinaux Dubois & Fleuri. Abdication de Victor-Amédée . &c. . . 192 CHAP. IV. Stanislas Lesksinski deux fois roi de Pologne & deux fois dépossédé. Guerre de 2734. La Lorraine réunie à la France. 198 CHAP. V. Mort de l'empereur Charles VI. La succession de la maison d'Autriche disputée par quatre puissances. La reine d'Hongrie reconnue dans tous les états de son pere. La Silesie prise par

| | le roi de Prusse 205 |
|-----------|--|
| CHAP. VI. | Le roi de France s'unit aux |
| | rois de Prusse & de Pologne |
| | pour faire élire empereur |
| | l'électeur de Bavière, Charles- |
| | Albert. Ce prince est déclaré |
| e | lieutenant - général du roi de |
| | France. Son élection, ses suc- |
| | cès, & ses perses rapides 210 |
| CH. VII. | Désastres rapides qui suivent |
| | les succès de l'empereur Charles- |
| | Albert de Bavière 217 |
| CH. VIII. | Conduite de l'Angleterre. Ce que |
| | fit le prince de Conti en Italie. 221 |
| CHAP. IX. | Le prince de Conti force les |
| | passages des Alpes. Situation |
| , | des affaires d'Italie 230 |
| CHAP. X. | Nouvelles disgraces de l'empe- |
| | reur Charles VII. Bataille de |
| | Dettingue 233 |
| CHAP, XI. | Première campagne de Louis |
| | XV. en Flandre, ses succès. |
| | Il quitte la Flandre pour aller |
| | au secours de l'Alsace menacée, |
| ` ' | pendant que le prince de Conti |
| | continue à s'ouvrir le passage |
| • | des Alpes. Nouvelles ligues. |
| | Le roi de Prusse prend encore |
| | The state of the s |

TABLE

D E S

CHAPITRES

Contenus dans ce fixième Volume.

| CHAP. I. | TOUVERNEMENT into | é- | |
|--------------|---------------------------------|------------|------|
| | rieur , Justice, Commerce | , | |
| | Police, Loix, Discipline m | i-i | |
| | litaire, Marine, &c. | pag | ge I |
| CHAP. II. | Finances & Réglemens | | 25 |
| CHAP. III. | Des Sciences | | 42 |
| CHAP. IV. | Des beaux - arts | • | 48 |
| CHAP. V. | Suite des arts | | 67 |
| CHAP. VI. | Des beaux-arts en Europe, a | 11 | |
| | tems de Louis XIV | • | 71 |
| CH. VII. | Affaires écclésiastiques, Dispu | Z - | |
| | tes mémorables | | 79 |
| CH. VIII. | Du Calvinisme, au tems d | le | |
| | Louis XIV | | 95 |
| CHAP. IX. | Du Jansénisme | | 122 |
| Siècle de Lo | outs XIV. Tome VI. | a | |

TABLE DES CHAPITRES.

| Снар. Х. | Du Quiétisme | 151 |
|-----------|---------------------------------|------|
| CHAP. XI. | Disputes sur les cérémonies | |
| | chinoises. Comment ces querel- | |
| | les contribuérent à faire pros- | |
| | crire le christianisme à la | |
| | Chine | T 66 |



Navarre son vainqueur & son successeur légitime, qu'il eut dû dès le commencement de la ligue prendre pour son appui, non-seulement comme le seul intéressé au maintien de la monarchie, mais comme un prince dont il connaissait la franchise, dont l'ame était au-dessus de son siècle, & qui n'aurait jamais abusé de son droit d'héritier présomptif.

Avec le secours du Navarrois, avec les efforts de fon parti, il a une armée. Les deux rois arrivent devant Paris, je ne répéterai pas ici comment Paris fut délivré par le meurtre de Henri III. Je remarquerai seulement, avec le président de Thou, que quand le dominicain Jacques Clément, prêtre fanatique, encouragé par son prieur Bourguoin, par son couvent, par l'esprit de la ligue, & muni des sacremens, vint demander audience pour l'assassiner, le roi sentit de la joie en le voyant, & qu'il disait que son cœur s'épanouissait toutes les fois qu'il voyait un moine. Je ne vous fatiguerai point de détails si connus, ni de tout ce qu'on fit à Paris & à Rome; je ne dirai point avec quel zele on mit sur les autels de Paris le portrait du parricide; qu'on tira le canon à Rome; qu'on y prononça l'éloge du moine. Mais il faut observer que dans l'opinion du peuple ce misérable était un faint & un martyr; il avait délivré le peuple de DIEU du tyran perfécuteur, à qui on ne donnait d'autre nom que celui d'Hérode. Ce n'est pas que Henri III. roi de France eut la moindre ressemblance avec ce petit roi de la Palestine; mais le bas peuple toujours sot & barbare, ayant oui dire qu'Hérode avait fait égorger tous les petits enfans d'un pays, donnait ce nom à Henri III. Clément était à ses yeux un homme inspiré; il s'était offert à une mort inévitable: ses supérieurs, & tous ceux qu'il avait confultés, lui avaient ordonné de la part de DIEU de commettre cette sainte action. Son esprit égaré était dans le cas de l'ignorance invincible. Il était intimement persuadé, qu'il s'immolait à DIEU, à l'église,

à la patrie; enfin selon le sentiment de ses théologiens, il courait à la gloire éternelle, & le roi aisassiné était dimné. C'est ce que quelques théologiens calvinistes avaient pensé de Poltrot; c'est ce que les catholiques avaient dit de l'affassinat du prince. d'Orange.

Il n'y eut aucun pays catholique (à l'exception de Venise) ou le crime de Jacques Clément ne sut consacré. Le jésuite Mariana, qui passait pour un historien sage, s'exprime ainsi dans son livre de l'institution des loix. Jacques clément se fit un grand nom; le meurtre fut expié par le meurtre, & le sang royal coula en sacrifice aux manes du duc de Guise, perfidement assassiné. Ainsi périt Jacques Clément agé de vingt-quatre ans, la gloire éternelle de la France. Le fanatisme sut porté en France jusqu'à mettre le portrait de cet affassin sur les autels, avec ces mots gravés au bas; St. Jacques Clément priez pour nous.

Un fait très-long-tems ignoré, c'est la forme du jugement contre le cadavre du moine parricide; son procès fut fait par le marquis de Richelieu, grand prévôt de France, père du cardinal; & loin que le procureur génèral La-Cuele, témoin de l'affassinat, & qui avait amené frère Clément à Henri III. fit les fonctions de sa charge dans ce jugement, il ne fit que celle de témoin, il déposa comme les autres. Ce fut Henri IV. qui porta lui-même l'arrêt, & qui condamna le corps du moine à être écartelé & brûlé, de l'avis de son conseil, figné Rusé.

Ce qu'on ne savait pas encor, c'est qu'un autre jacobin nomme Jean le Roy, ayant assassiné le commandant de Coutance en Normandie, Henri IV. jugea aussi ce malheureux, le jour même qu'il jugea Clément. Il condamna le moine Jean le Roy à être mis dans un sac, & à être jeté dans la rivière, ce qui sut éxécuté à St. Cloud deux jours après, c'était une chose très-rare qu'un tel jugement & un tel supplice; mais les crimes

qu'on punissait étaient encor plus étonnans.

Fin du Tome troisième.

| | | | | | 73 | 100 | Marie | ALC ST | | Ash. | 22 | | N. 4433 | 1996 | 2765 | 100 | W. 351 | C. 1720 | |
|-------|--------|-----------|--|---------------------------------------|----------------------|----------|----------------|------------|----------|---------|---------|---------|-----------------|--------------|-------|-----------|--------|---------|------|
| | 26. 1 | 15" 8 | i kar ri | · · · | 100000 | parieta | Party Contract | value o | Haran. | 476 | indra 3 | Webseld | DI NO. | | | λ | | | 18 |
| 16. | 16. 15 | 15. Bu | of order | 10 P 3 | | 14.10 | 5.19 | 1 1 | 14 15 | 4- 716 | | m j | 11.500 | 119.0 | | | | | |
| 100 | 48 | No. | 1 18 | | 444 | | ¥ 18 | 933 | (Albaya | The? | 7 | 學 | | | | | | | |
| 15.55 | Soft | 66 | - 1 | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | Can Ra | | 1 m | | Series . | 1.19 | . 12 | 12:31 | V. | 41 | | 1 | 100 | | 100 |
| 1 | | 16 19 | 300 | PATTER. | १५८३ है। १५८३ है। | The same | W. | 1 | 100 | 1 | 7.5 | 2.40 | 1.616 | 3 | | TO H | 1960 | 1.24 | 4 |
| 2 | 1 | | | A Judio | The state of | 2.506 | | mal c. ser | 3144 | 2 8 | 1 (1 | (4) | To be | | 1 the | W. 1 | 15% | 15. | 19 |
| . 27 | 1 | Shipper S | | A CAN | A Sec | 5.5 | | | 17.4 | | 1 | 1172 | 44 | 144 | g., | Ai I | | , , | 1 |
| 1 | | | 210 | 4 | | | 14 | this . | 4 15 | B | · +1)." | P. 18 | 11 | 12 | 1 | 1 | is it | 7 | 100 |
| 3 | NE. | | 100 A 33 A 35 A 35 A 35 A 35 A 35 A 35 A | 1 | 7.5 | | Sol | 44 11 | A STATE | | 100 | | 10 | eri- | | | | 301 | 4 |
| . 28 | 34) 6 | | | 10 18 0 | | SW41 | | 200 | | 4 19 | 1 | | de . | 100 | | i di | 5 | 1 | |
| 100 | 沙滩 | | 10 | PANE. | | Vist. | 87 | did | 7 37 | 10 | 10 | 9. 1 | No. of the last | 35 | 1.4 | 1800 | | 8 | |
| 7 | | | A. | 1.8.0 | | - N | · 2. | 1 130 | Sec. | Cig., a | 4,) | 1 | Ž., | THE STATE OF | Jy . | 13.0 | 140 | 196 | |
| | Ş. | | | 18 | | 1 | | * | 61 | | | | | | | | Bank. | 1 V | . " |
| 2 4 4 | 1100 | 6-2-1 | 201 | The said | 100 | | 200 | | | 43 | 100 | Y Kery | 4 | 1 | 1 15. | 2. 7 | 領域 | | 13 |
| 1 | 8 10 | 100/19 | | | | 11/10 | 100 | ari. | | WAR. | 750 | X SE | | W. | | 3 | Dung! | | 17 |
| 8 | ein. | 3865 | 164100 | South | N. | 0 . BM | Qr 1 | | 2/88 | id. | 100 | | | Value V | Z/M | ingi. | 1.41 | 100 | 10 |
| 1 | | | | | | | ** | | . Cir | 100 | NO SE | | | | 1 | . 1 | 13 | 3/00 | 1 |
| 33 | 15.71 | P- 1 | 1.19 | 18.00 | To or Su | 30 | A | | 7.5 | MAG. | 4 | | | | 3.4 | 1 | 00 × | W. ST | 87 F |
| 1 10 | 4 . | ¥ 7 | | 183 | dil | | | | 161 | S. Ale | 134 | 3 19:5 | Traffic. | 300 | 17/6 | the land | 13. 1 | Was ! | |









